

Algunos elementos-componentes esquizoanalíticos para Psicología Política

Carlos Julián Cabral¹

Resumen: Aportes de una disciplina denominada esquizoanálisis, creada por F. Guattari y G. Deleuze. Conceptos que toman las temáticas de lo político como constituyentes de la subjetividad, a la vez también inherentes para la posibilidad de salida terapéutica, práctica social, análisis institucional. Se considera que tales conceptos son pertinentes para Psicología Política, para enriquecerla y fomentar nuevas formas de pensar los acontecimientos psi.

Descriptores: Rizoma - esquizoanálisis – agenciamiento – análisis institucional

Abstract: Contributions by one discipline denominated schizoanalysis, created by F. Guattari and G. Deleuze. Concepts that take thematics from politician that constituents of the subjetivity, at a time interferents for the possibility of therapeutics exit, social practice, institutional analisys. They considerate that the concepts are pertinents for Politic Psicology, for they enrichment and to foment new ways of think the psy events.

Key words: Rizhome - schizoanalysis – agencyment - institutional analisys.

¡ADVERTENCIA! al lector: He intentado, y se aclarara en el trabajo mismo, una escritura de corte-flujo, cada tema se desprende del anterior, se conecta pero a la vez tiene otra trayectoria. Pareciera caótica pero tiene su orden, como la anarquía.

Unos sistemas dinámicos inestables²

Pareciera una ardua tarea escribir todo desde cero. La impresión que se escribe sin que la otra persona supiese nada de lo que se esta hablando, entonces hablar como de un adulto a un niño, la cuestión es cuando el niño nos sorprende *¡Ah... vos estás hablando de un tren!* Las intuiciones nos empujan hacia algo, queremos como decirlo pero nos echamos atrás por pensarlo imposible, increíble, hasta delirante... *la economía es una sola: es libidinal.*

Reich, Marx, Freud, Foucault, Fanon... los nombres de la historia siguen y nos resuenan. Pues lo esquizoanalítico ha tomado conceptos de ellos y los han llevado a otros extremos, los han invertido, los han abandonado o destruido.

La sensación de que en las instituciones acontece algo más allá que unos monos míticos, una carencia trascendental, o un funcionamiento familiar. Y que algunas veces lo externo se ha metido tanto en el cuerpo que pareciera una especie de tatuaje, o una herida, una especie de marca. Cuando se repiten los enunciados tal como figuran en los eslogan institucionales, la mimesis. La dialéctica queda como un método que no nos permite hacer entrar otras cosas más que sus pares opuestos y no soporta las mezclas más que pasando por su

¹ Estudiante de Psicología, Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán

² Illya Prigogine, *El fin de las certidumbres*. Pág. 12.

remolino ascendente. Tantas cosas acontecen y en la comunidad también que nuestros conceptos y prácticas actuales quedan limitados.

Esta sea tal vez una de las entradas a los componentes y aportes: la multiplicidad. Pero antes una diferenciación entre múltiple y multiplicidad. Lo múltiple generalmente lo tomamos como un rasgo, una característica, de algo y además una reiteración de los mismos estados y objetos: cientos de brazos, tantas piernas, tantos ojos, la masculinidad igualitaria: *todos los hombres son iguales*; como un delirio de mismidad en una paranoia. Pero aparte lo múltiple se opone directamente a la unidad o a lo Uno. Algo fuerte, dirigente, arbóreo. Una idea de totalidad, de holismo que todo lo acapara y lo digita, es parte de nuestra época actual. Un afán de homogeneidad nos ahoga y enferma. La intolerancia a la diferencia.

Lo múltiple como desprendimiento de lo uno, su opuesto. Pero así no se podría salir de la dicotomía y su proceso dialéctico. La sustantividad de lo múltiple destruye la dialéctica, el uno ya es múltiple, y lo múltiple puede formar algo, una individuación. Piénsese en una persona, un grupo o una institución. Las personas, más allá de los rasgos paternos están los de segundo orden vertical y cuarto orden horizontal: abuelos, tíos, primos. Y en nuestra era mediática los personajes de la televisión, del Internet, de las publicidades. Los niños que a veces nos parecen animales, la mimesis etológica: una gatita; un perrito, un mono. Pero más allá de metáforas es de metamorfosis, de hacer correr las formas de ser, crear un devenir, una proximidad... Juanito freudiano devenir caballo, Pablo ratas anales, Pulular de lobos en siberia. Además de animales pueden intervenir las turas: Dora contemplando horas la Madonna. O energías físicas: rayos solares germinan el cuerpo de un presidente de una corte suprema en Sajonia. Cuerpos formados o formales y también incorporeales, informes, cuadraturas pre-personales. Unas valorizaciones de cosas que no necesariamente pueden tener cuerpo: un pensamiento, valores éticos, artes, gustos, amores y odios.

Agreguémosle a la multiplicidad otra característica o continuación: la heterogeneidad. Cualquier, o alguna, cosa entra y deja su marca, tal vez queda tal vez no, constituye o destruye. Todo un universo, un mundo particularizado. Y que no necesariamente tienen equilibrio, una lejanía. Una cadena llena de signos, que a su vez son polívocos.

Entonces no hay cuestión a interpretar, sino a seguir. Una materialidad del discurso, pero una semiótica que es más que lenguaje. Se gesticula, se habla, se mueve, se mira, se oye. Expresiones, todas validas para dar cuenta de la producción del inconsciente.



Deleuze-Guattari proponen un método de abordaje denominado Rizoma. Presentando al menos seis principios. 1º y 2º principio de heterogeneidad y conexión. 3º Principio de multiplicidad. 4º Principio de ruptura asignificante. Y 5º y 6º Principio de Cartografías y de Calcomanías. De los primeros principios explayemos la conexión. Aunque estos elementos que pueden componer una singularidad (sea persona, sea grupo, sea comunidad) son elementos que

están conectados uno con otros y con más multiplicidades, la posibilidad de diferenciación está en los cortes, en los segmentos que nos permiten decir provisoriamente *es esto ó soy esto*. Del cuarto principio, es la continuación de esto, por más que se corte, las conexiones no dejan de cesar, y que aparte un corte no mata la red, la singularidad. En el gráfico sobre el signo los puntos pueden seguir conectándose en otra serie y tal vez formar algo, una especie de recurrencia maquínica, parecido al **proceso** industrial una máquina se conecta con otra. Con los últimos principios es como proponía Cortazar: son *Pameos o meopas*. Hay un terreno donde se forman las cosas: el yo, la persona, el grupo, etc. Son territorios existenciales, un mapeo de las densidades, de las intensidades. Pero a la vez por la multiplicidad de conexiones o la recurrencia maquínica, unas líneas pueden llevar a la singularidad a la desterritorialización, un proceso de fuga. Una intensidad que rompe el cuadro y busca un nuevo lugar donde crecer. Un delirio plantea y planea, con su ensalada de palabras, una ruptura con los modelos mentales fijados, hasta aceptados. La genialidad tildada de locura. La cuestión es seguir esta línea que fuga y hace fugar. Ante esto como técnica nada mejor que una cartografía. Los calcos son las formas de cerrar los caminos. Trazar todo un paisaje y llevarlo a los lugares que se quiera. Un ejemplo preciso de ello es el Psicoanálisis ortodoxo (y no tanto): lo que acontece es en relación padre o a la madre; todo es falo; lo tuyo es castración; antecede la falta en ser. Y actualmente ¡qué no se ha puesto sobre lo mismo!, hasta la naturaleza: Madre-tierra, Padre-tiempo, hombre-eterno hijo. Aunque ambos devienen coexistentes (mapa y calco) funcionalmente. Una vez desterritorializado un nuevo calco se formará, la estructura también puede operar, pero tampoco es cuestión de negar u obviar los elementos desestructurantes.

La tercera destrucción: Anti-Cristo; Anti-humano...

Esto es lo que me fascinó de lo esquizoanalítico en sus primeras instancias. *Capitalismo y esquizofrenia: El Anti-Edipo*. Ya hasta el título del libro me exaltaba e incitaba. Por mi parte y personalmente estaba buscando nuevos caminos para dar con los problemas existenciales, incluyendo lo social, lo económico, lo histórico y a la vez subjetivo, singular, tal vez individual. El psicoanálisis lo veía insuficiente, dos de las grandes fuentes en Tucumán: Freud-Lacan. Me fui al marxismo, al freudomarxismo, al conductismo. Pero aún no lograba formar algo, la dialéctica me obturaba, no me dejaba avanzar. Al final ya comenzaba a cansarme, le agreguemos la soledad: muchos de mis compañeros no querían siquiera discutir. A Freud se lo toma o no, no se lo cuestiona. La cosa es que gracias Ramiro Córdoba³, un gran poeta de nuestros tiempos, llegué a este maravilloso libro.

La tercera destrucción que ya venían haciendo Nietzsche con la crítica a las morales, lo actual, pero también a la humanidad, la demasiada humanidad. Marx criticaba la forma en como se abordaba la producción, las riquezas como un eje abstracto y privado, humano, individual. Oponía que la producción y las riquezas se daban en las relaciones objetivas sociales, en contra de Adam Smith y David Ricardo. Para sacarnos de una visión antropológica y subjetivizada de las relaciones de producción. Los autores lanzan que Freud es el Ricardo y el Smith de la psiquiatría.

³ Él estaba leyendo *Nietzsche y la filosofía* de Deleuze. Y me dijo que el mismo autor había escrito el *Antiedipo* que tomaba el concepto de Cuerpos sin órganos de Artaud...

Me encanta la alegría con que se burlan y destruyen los conceptos-dogmas académicos. Un libro al alcance de todos. Con la aclaración ¡NADA POR INTERPRETAR!

Un inconsciente produce, se produce y produce lo que quiere, sus necesidades y sus amores. Una visión de *autopoiética* del inconsciente, deseo que desea, más que pensamiento es producción. Produce lo que quiere y lo que necesita. Fragmenta, segmenta corta lo que quiere, pero precisamente o corolario de lo anterior no se acerca a nada de Razones, Logos, falta, totalidad, representación, representante de la representación, imaginario o simbólico, significante, unidad, organización. Esta más allá y antecede a todo esto, anterior y tal vez son expresiones del deseo como real, potencia, signo, cuerpo sin órganos. Cuerpo que ya no tiene: 1º) el dato estadístico del cuerpo, una organización, organismo o un saber externo: medicina, biología, etc; 2º) la representación de lo anterior, un significante que remita a otro, de un signo a otro y 3º) Puntos de subjetivación, fijación de génesis, *serás esto y nada más*. Unos estratos o vendajes con que se puede llegar a detener las posibilidades y potencias de un cuerpo. Baruch de Spinoza lanzaba *¿y qué puede un cuerpo?* El sujeto no es más la categoría primordial con se interviene o investiga. El sujeto es un residuo de los objetos en flujo que pasan sobre este el cuerpo sin órganos, una especie de resto. Y los objetos son múltiples, de muchos objetos: los primordiales, los anaclíticos, los **a**, los transicionales (**b**), las instituciones (**c**)... de **n** objetos. Volver a lo del principio algo que unifica lo múltiple, se constituye una multiplicidad. Otra imagen para ayudar al deseo productivo es apelar a la máquina. No lo mecánico y ni el automatismo del futurismo. Sino la producción de que algo pasa, un flujo de algo, transforma y se transforma corta y sigue: Flujo de leche materna-corte-producción-flujo de orín o de heces y corte; el agua al árbol, rayos solares - máquina fotosintética. Cualquier técnica puede ser pensada como maquinica, hasta lo social es maquinico: la producción de bienes, servicios, las normas y lo demás. No hay más hombre y mundo, es continuidad Hombre-mundo. El flujo lo podríamos pensar en la circulación de algo desde un punto a otro. Ese algo es siempre material, leche; agua; rayos u.v.; excremento; orín o espermatozoides; menstruación, signos fonéticos. Y también bajos los principios de conexión tener esos **n** sexos, son las cuestiones de nuestros amores polimorfos perversos, sin mediar un mecanismo especial, sacarnos de encima la maldición de la sublimación.

Algunas expresiones a lo largo de la historia han sido interpretadas psicoanalíticamente. Sobre todo las artísticas, pero también las políticas. Los hombres de la historia que han caído bajo el Edipo, o la familiaridad: Wilson, Schreber, Dalí, Churchill, Picasso, Leonardo Da Vinci, Alan Poe, Jensen, James Joyce, y del lado de acá Roberto Arlt, Manuel Puig, tal vez Borges, etc. Se ha vaciado toda la riqueza de las producciones, tornándolas hacia las axiomáticas psicoanalíticas. Todo lo histórico, lo social, lo económico, los acontecimientos políticos ante los cuales estas personalidades han dejado su marca en la historia. Las expresiones han sido separadas de su contenido, divididas, o derivadas de las categorías analíticas. El contenido de las pregnancias maquinicas, su filum, su proceso atractivo-repulsivo de componentes, las acción revolucionaria (a lo cíclico-motor) de flujos materiales y energéticos (trabajo, significantes, capital, libido...); y la entrada de todo lo

posible, la heterogeneidad, de lo desterritorializado, nuevos valores. Que se pueden llegar a expresar en los cuerpos, territorios, personas. Cada cosa social esta llena de toda la fuerza del sexo. Y aquí nos acercamos a dos errores en los que han caído las sociedades occidentales: la confusión de la causa con el efecto (Nietzsche) y la confusión del fin con el proceso (David Herbert Lawrence). Indicar una cosa directamente a *una* causa, la unilateralidad de las políticas: *es por esto y hay que hacer lo que te digamos*. El otro pone el sexo o el placer como fin, y las supeditaciones del amor. Corolario de esto las energías humanas volcadas a un objeto determinado, un objeto que nos llama, que nos provoca, que nos persigue. De base ambos dejan de lado lo procesual, las múltiples acciones que se realizan para llegar a un punto relativamente fijo, nada acaba totalmente. Antes que una lógica del sentido es una lógica del deseo. No hay diferencia entre la profundidad y la superficie, tal vez la haya pero no hay desconexión. Deseo que dispone las cosas con que se expresará. Realizar el camino inverso de nuestras historias tratar de confiar en las superficies. Con partes de segmentos y procesos se da una formación, una haecidad, una individuación, lo decíamos anteriormente, un acontecimiento. En un momento dado pasó esto o aquello, son los casos de la civilización: Rusia 1917; Cuba-1959; Argentina-2001, etc. Que lo que ha acontecido, hacia donde se han volcado las fuerzas, energías, libido, deseo-producción en tal lugar o en tal fecha. En esta lógica del deseo, enunciaciones de la experiencia, de lo vivido, de lo inmanente, a partir que vienen nuestras palabras: riesgo país, corralito, cacerolazo, cinco presidentes en una semana, ¡que se vayan todos! Pueden que hayan existido aún antes, pero toman su valor como tal por la experiencia viva de tales conceptos-palabras o de última se la quería imponer, el caso del *riesgo país*.

Hemos caído también en otra trampa que muchas veces se expresa en un total fatalismo, un nadaísmo* de base, el tedio y la depresión. La redundancia de la existencia. Las cosas que se nos presentan son repeticiones de eventos pasados, la mayoría vuelve a lo mismo, no hay posibilidad de cambio ¿entonces para qué las revoluciones? Un ciclismo de mismidad, una carrera sin metas a la vuelta de la manzana. Pero cada acto, cada movilización, cada tartamudeo, cada obsesión, cada delirio sistemático, nos acerca la diferencia. Henry Bergson en sus conferencias movía el brazo al menos tres veces, para dar cuenta de la intuición de la duración creadora, la no repetición, la imposibilidad de que cada acto sea igual, un ejemplo sencillo, pero efectivo. En cada repetición se avecina la diferencia, lo cíclico es tanto tal como energía pero arrastra tras de sí las novedades. Nietzsche (o su hermana) lo expresaba más o menos así: "Mi doctrina reza más o menos así: Vive de modo que desees volver a vivir; ¡tú vivirás otra vez! Quien desee el esfuerzo que se esfuerce; quien desee el descanso, que descanse; quien desee el orden, la consecuencia, la obediencia, que obedezca ¡Pero que tenga conciencia de su fin y no retroceda ante los medios! Lleva en ello la eternidad"

El deseo como conector, algo de lo desterritorializado nos ha de acercar o llevar hacia lo posible. Sus gradientes difieren, crean la diferencia, la posibilidad de producir algo nuevo para cada quien. Una especie de tartamudeo que se les da a los niños de 2 años y medio o 3 pero no como deficiencia, sino como posibilidad de acercarse a las formas expresivas de los demás, un tanto más

* Una regionalización de la palabra *nihilismo*. Esto es mío.

formales, o justamente algo nuevo. Una idea obsesiva, que persiste en el tiempo de donde quiere salirse, que es lo que quiere hacer funcionar, conectar, crear. Un delirio que toma las cosas de la historia, una técnica, a dios, en fin un plano social, histórico, económico, político.

Esta es la primera y más fuerte crítica al psicoanálisis, aplastar todo el contenido político de las producciones con el Complejo Edipo o bien, con un Mathema universal. Los autores relacionan la esquizofrenia con el capitalismo como la derivación natural o consecuente de su formación y su axiomática, su forma de ejecutar las cosas. La atracción de aquello que ha quedado por fuera de su sistema.

Primero los artesanos libres de los feudos, la posibilidad de comprar la fuerza de estos por un grupo de tipos con monedas, no comprar ya sus productos, no sus talleres, sino su cuerpo y fuerza, expresado en el tiempo de trabajo. Dos flujos desterritorializados, su encuentro casual, comienzo de la burguesía como diferencial de la aristocracia. Y la eterna inscripción de todo por el exceso de tiempo de trabajo, el excedente, la ganancia, la plusvalía, el capital. Lo producido por el ahora obrero, queda desterritorializado de sí, alienado, se produce algo que él no produce: en tanto deseo, no como conciencia, sino como producción-energía, *Numen*, en base a sus particularidades. Se forma un artificio que hace pasar todo el cuerpo social por el capital, lo que los autores llaman un **Socius**. Inscriptor de lo que sí y de lo que no. Un cuerpo sin órganos lleno de capital. Pero lo fundamental es el proceso de atraer o repeler flujos desterritorializados.

La esquizofrenia como su derivado o en respuesta al socius funciona de modo similar, lo que diferencia son los regimenes, por donde lo hace pasar: por el cuerpo de la persona. Las personas, los animales, las fechas, los amores, las artes, el tiempo, el lenguaje... mezclados sacados sin el sentido normópata, se lo mira como sin estructura, sin molde, sin forma, alógico. En estas instancias se podría plantear que hay un amor al dinero, uno de los *n* sexos, copar la mayoría de los planos existenciales con el capital. La diferencia estaría en que la esquizofrenia, más allá del plano individual y el sufrimiento (dolor que no se niega) traza su axiomática propia, particular, diferenciada al socius capitalista. Los códigos son reorganizados bajo sus propios regimenes, los rizomas reticulados con componentes alternativos a las axiomáticas también psicoanalíticas.

Los Guattari-Deleuze denuncian otro punto crítico al psicoanálisis, su boda con el capitalismo. La forma de abordar las problemáticas era también lo necesario para el sostén del orden capitalista: lo privado. Encontrar aparte de las múltiples políticas para cortar la producción a un orden restringido, las formas operativas capitalistas requerían de una forma que prosiguiera tal régimen, una línea que hiciera funcionar la privatización, que mejor y seguro que la familia. El psicoanálisis da los pasos terminales a la psiquiatría del siglo XIX pero en un movimiento paralelo a ese tiempo, instaura su anhelo: familiarización. Foucault en *Historia de la locura en la época clásica* nos muestra las variaciones en las enunciaciones sobre la locura: el loco de la tierra, el loco del rey, finalmente el loco de la familia.

Lo que se toma de la esquizofrenia, no es la entidad clínica, con su dolor y sufrimiento, sino el proceso esquizofrénico, lo esquizo, el corte y la conexión heterogénea. El sistema actual trata de detener tal proceso, con su proceso

haría saltar la axiomática del capital, las cosas pasarían por otro orden, diferente nuevo, incluso posible y real. Tal vez sea que es esto lo que enferma, el detenimiento del proceso, ante la familiaridad o el dinero, se plantea que sin estos no se puede vivir. El proceso de desterritorializar y reterritorializar, imágenes de un desierto a poblar, de una ciudad vacía a rehabetar, con todos nuestros nuevos universos de referencia, paradigmas u ordenes meramente singulares.

Agentes políticos de enunciación

Tal vez la y las críticas sean para los excesos, la hegemonía, en el dogmatismo, en los ejercicios de poder, detenciones, tristezas y angustias. El psicoanálisis de vez en cuando cae en esto, últimamente demasiado. Pero el dispositivo que ha formado aún nos puede ser útil, siempre y cuando sea para la formación de subjetividad, un punto de subjetivación salido de los estratos de saberes y ejercicios de poderes. Por el trazado de una entidad e incluso identidad desde los grupúsculos, que dan consistencia, referencia y pertenencia; y ya dijimos que no son meramente humanos.

Los que nos dan nuestro soporte y permisiones son esos grupos, unos agentes que hacen nuestra política, unos agentes políticos de enunciación, todo un sistema de ellos. Pero estos grupos puede caer en dos formas: sean grupos sujetos o grupos- sujetos, la diferencia radica en su posibilidad de verse frágiles, volátiles, efímeros; de contactarse con el afuera de sí mismos y con otros grupos. A veces estos pueden cerrarse sobre sí, crear una verticalidad jerárquica y burocrática, dogmatismo que cierra toda posibilidad de creación y de pervivencia.

El agenciamiento atrae los cuerpos a forman todo un universo referencial y semántico. Se acerca al azar, porque hay veces en que las cosas suceden por el encuentro de elementos libres, volátiles de direcciones, vectores. Pero también hay un juego de necesidad no estructural, no mediatizada, de *Búsqueda* de tiempos perdidos.

El agenciamiento al menos funciona por cuatro elementos que funcionan abstractamente, unos funtores: **Flujos materiales;**

Universos de posibles o concientes;

Territorios existenciales y

Filum maquínico.

“Un agenciamiento, es entonces el hecho que hay los flujos materiales o energéticos, las relaciones de segmentariedad, de territorio, de las coordenadas, de las referencias que se articulan con los filum maquínicos, que trabajan, en alguna parte, a su propia cuenta y que desarrollan los universos.”⁴

Entonces tal vez lo que se nos presenta es algo así como un dato, un hecho, un punto-signo, que nos indica, nos hace señales, balizas de que algo está funcionando ahí sin morales: bien o mal. Esto que pasa *¿cómo funciona?* y no ya *¿qué es lo que quiere decir con lo que dijo?* A donde nos lleva el síntoma, por que primeramente nos denuncia un detenimiento, una inhibición y de que manera quería formar una salida con que, con cuales perversiones, con qué microformaciones o micro-in-formaciones.

⁴ Felix Guattari. Seminario del 08/12/1982. *Agenciamientos, Transistancias, Persistencias*.

Los cuatro elementos presentados arriba devienen en mezcla. Los flujos materiales o energéticos tienen como base el filum maquínico, al igual que los territorios existenciales o coordenadas son sustentados por los universos de referencia o concientales, son sus constituciones integrales. Pero no se trata tampoco de una primacía de uno sobre otro, por que a la vez lo que da la singularidad de algún cuerpo-individuo: la haecidad; son los flujos materiales: trabajo, lenguaje, económico, libidinales, significantes... los que dan cuenta de cómo funcionan las maquinas abstractas. O que las segmentariedades, las coordenadas, los territorios son las expresiones de todo un universo de referencia posibles y habilitantes de nuevas subjetividades: tal vez nuevos grupos, una nueva personalidad-identidad, las relaciones del yo. Es que las objetividades están del lado de la relación filum maquínico y flujos matergéticos*. Es lo que también en primera instancia podríamos referir al lugar de la libido. Por el otro el de la relación universos de referencia y territorios el plano de lo inconsciente. Pero tampoco es división, el agenciamiento funciona por el cruce constante de esos elementos y esos elementos son el agenciamiento. No podemos hacer primar uno sobre otro, lograr una jerarquía. Podemos tomarlos como elementos de análisis y prácticas o posibles salidas, pero no negar a los demás.

Guattari nos advierte de cuatro posibles catástrofes que se pueden crear a partir de analizar o que efectivamente este aconteciendo un funcionamiento aislado. Hundimiento de universos-territorios, lo que devienen es el agujero negro de la existencia. Las posibles formaciones se cortan y el territorio queda cargado de flujos, sobrecargandolo tanto que se gasta, destruyéndose a sí mismo. Los fenómenos persistentes de psicopatías y paranoias, de no tocar el cuerpo. Pero también de los pathos de las imágenes corporales: bulimias, anorexias, vigorexias. El filum maquínico sin la circulación de las mezclas de flujos sean de la naturaleza que sean, se vuelve absoluto. Una energía que se torna dicotómica: placer-su más allá; Eros-Tánatos. En cuanto a la dirección de lo maquínico y el posible universo de referencia, pensémoslo como el *Afuera* foucaultiano. Es lo que más allá de la estructura, de los moldes, de la subjetividad o del sujeto nos va a permitir que el campo se abra. Sea por sobrecarga de energía o demasiada cosas sino se abre para el afuera, si es que la maquina deseante no se adhiriese a las sociales y técnicas.

¿Qué haremos?

Ante todo esto podríamos señalar como práctica un Análisis Institucional. No solo como un análisis del tipo sociológico en la institución, o a considerarlo como efectos secundario, por la geografía, la historia, los niveles económicos, el espacio, las jerarquías, etc. ¿Qué tal retomarlos como constituyentes de subjetividad? Parte de los flujos materiales que pasan por los cuerpos de subjetividad.

Hay una cercanía a los conceptos de Foucault: saber, poder, modos de subjetivización. Y éstos no están tan indiferenciados sino que vienen entrecruzados, plegados unos con otros, formando dispositivos o atravesando dispositivos que enuncian y vislumbran nuevas subjetividades.

* materiales y energéticos.

Flujos materiales energéticos devenidos de las recurrencias maquínicas atraviesan un cuerpo (individuos, grupos, institución) formando generando todo un universo de referencia (pertenencia-pertinencia). Pero este agenciamiento no es vacío y único, se conecta a la vez con otros. Una especie de trans-agenciamiento puede llegar a hacer crecer la cantidad de personas y llegar a la comunidad. A su vez el agenciamiento o los agenciamientos se basan en el deseo que une sus elementos y a ellos mismos. “Energía, delicia eterna”⁵ Esto es lo que siempre y retorna pero toma cada cosa o las cosas diferentes, retoma nuevas formas, cada cosa a formar. Por ello el acontecer de los *pre-*: pre-personales; pre-grupales; pre-institucionales. Lo que se está por instituir, lo que quiere instituirse, algo insiste y persiste, quiere instalarse: una nueva ley, un nuevo integrante, un nuevo lema, un nuevo objetivo, una nueva habitación, otra locación...

Esto es lo que posibilita el cuerpo sin órganos, o deseo productivo. Pero las cosas, la parte objetiva de las producciones, no es que tengan conciencia, una voluntad, sean unas ente-lequias, o se mantengan inconscientes, latentes. Sino que por la codificación se puede llegar a vislumbrar o escuchar o no. Por más que se lo sepa hay veces que se hace poco por ello. Es sobre ese cuerpo que se conectan los agenciamientos, pero a la vez el CsO es tal en las conexiones: condición y posibilitador. Y como tal, es el asidero de él. Por que puede surgirnos la pregunta: ¿qué forma y que conecta los agenciamientos?

El papel del psicólogo (y no exclusivamente) es del Analizador de lo que acontece en las instituciones. Comenzar a ver y operar por ejemplo, a través de un flujograma, o tomar de las ciencias binarias, como modelo, la técnica del diagrama de flujos. Los fondos de donde provienen, la ubicación, la cantidad de personal, sus divisiones en funciones, historia, los concurrentes, los disidentes, religiones, labores-trabajos, inclusiones-exclusiones, animales: ratas, víboras, cucarachas... Las categorías de análisis no nos quitan un punto de acción, algo con que trabajar, sea lo más insiste, lo que aparece como síntoma, ya no en deficiencia, o carencia imposibilidad o frustración-privación; sino como algo que quiere llegar a imponerse, a valerse por sí mismo, una expresión de algo que molesta. La positividad y posibilidad indicativa del síntoma, queda en nosotros su reivindicación y la apertura para incursiones en la terapéutica, en las transformaciones, en las mutaciones vitales.

Que comience a funcionar una bella maquina de guerra: revolucionaria, artística y analítica. Guattari nos ofrece un nuevo abordaje de las problemáticas humanas y nuevo objeto de estudio: el objeto ecosófico. Tres ecologías nos esperan para el planeta: la ambiental, la social, la mental. De las últimas creo que debemos explayarnos un poco más. Desde Gregory Bateson una ecología sobre las malas ideas, así como de las malas hierbas. Una intoxicación se viene dando en los últimos decenios, tanto a nivel social, como psicológico. La entrada y crecimiento de tecnologías visuales y audibles, poblando y dirigiendo la vida, a través de la formación de modelos y valores. Se ha infantilizado y estupidizado al hombre, poniendo ante la anti-producción de su deseo, de su existencia de su vida en este planeta. Llevado a la búsqueda de un lugar más lejano que el cielo mismo: los objetos a consumir. Un materialismo que ningún sociólogo ha podido lograr, los cosas están en este mundo se lo puede palpar,

⁵ William Blake *Matrimonio del Cielo y del Infierno*. Pág 14. Centro Editor de América Latina. 1979. Bs. As

tocar, adquirir aquí, a la vuelta de la esquina, en una casa de comercio, en un micro centro, en el shopping. Las relaciones han quedado vaciados de su compromiso con los demás, una constancia moral al llamado a la solidaridad. Un intento constante de anestesia, vías los caminos que sean. Pero hasta esto está mediado, diagrama, puesto a funcionar ¡Cuando se ha de desarmar la industria farmacológica! Que decir de la nueva forma de esclavitud: la trata de personas. Todo el aparato que ello implica. Pues lo que pasa en este planeta tiene sus conexiones en estos tres niveles, a los que no podemos dejar de relacionar.

A modo de confluencia

Tomarlo no como final, sino como comienzo de comunicación, una paradoja se nos ha acercado: un cierre que sea apertura. Donde varias cosas confluyen, pero siguen un curso incierto a partir de sus encuentros...

Son muchas las cosas que operan sobre la subjetividad. Por ello la Psicología no podría abrirse y tratar de copar todo campo o que todo lo que acontezca devenga solamente psi. La tan mentada multi-disciplinareidad, la trans-, la inter-... todos los intentos por abarcar la infinitud humana han venido fallando por no clarificarse la heterogeneidad y la conexión del quehacer de cada disciplina-saber. Lamentablemente lo que ha pasado es que han quedado, y de base hay, una discusión por el poder *¿quién en realidad está en el fondo de todo?* Las permisiones, las prohibiciones, las humillaciones, los vituperios que se han dado en los ateneos, algunas veces son escalofrantes.

El trazado entre conciencia e inconsciente es justamente una traza, una línea, unas conexiones mezcladas, momentizadas, acontecimentadas. De a ratos se tiene conciencia o no, y se pasa a la vieja inconsciencia sin la percepción y la motilidad. El trabajo me parece que ya no es de hacer conciente lo in; sino de hacer crecer los umbrales de sensibilidad y los potenciales de acción. Nuestras respuestas, sean motoras sean cognitivas, deben ir unidas a los afectos (bastante alejados de los sentimientos; sino como afecciones). Los valores transmutarse, nuestra moral próxima a una estética.

La piel se ha dejado o pormenorizado como órgano perceptivo y activo: primando el ojo y luego al oído boca. Hemos caído en la mirada y en la escucha para las emisiones de acción: ver y hablar de las cosas que no. Suely Rolnik habla de cuerpos reverberantes, vibrátiles. Ha formado este concepto a partir de experiencias con personas no videntes totales. Por ejemplo, se llenaba una habitación con objetos: sorprendentemente la persona camina sorteando los objetos. Una especie de sistemas no enteramente concientes funcionaban evitándoles el choque o el golpe⁶. Hay veces que nuestras afecciones pasan por todas las cosas nimias y en las instituciones o la comunidad ¡pasan tantas cosas! Pero con esto no quiero generar una gran paranoia, un despotismo y gritar *¡todo influye!* Justamente por que el hecho de que a nosotros no nos atravesase, o a los grandes pensadores o constructores de las disciplinas, se cierre el panorama de las cosas que importan, para los pacientes o las personas en asamblea.

⁶ Entrevistas *La dictadura del paraíso* y en *Redefinamos la utopía...*

No quiero extenderme más allá de las instituciones, a la comunidad, será que personalmente no creo vislumbrar acciones más globales, tal vez a la larga los efectos tomen un nivel más amplio. Aunque he hablado de instituciones y grupos, lo que puede ser un plano individual de ingerencia no escapa a las afecciones de los hechos políticos globales: historia, economía, artes, publicidad, personas, figuras, animales, etc. Creo que ya lo hemos hablado más arriba como composición, entonces también acción. Tranquilamente las técnicas y abordajes actuales pueden ser repensados, retomados bajos nuevos lentes.

Psicólogos sin fronteras, psicólogos que se desterritorializan, van a lugares en que tal vez no son demandados, o nos han dicho que ahí no había nada que hacer. Nuevos lugares a poblar con una practica que aún de algo de medicina y filosofía, pero también de biología, de física, de etología, hasta arquitectura, literatura y *todas las turas de este mundo*⁷. Sea que tengamos que reformatear nuestros modelos de abordaje y de acción. Siempre todo esta a construir, o a agregarle más elementos, cambiar sus colores, sus referencias.

Esto es simplemente, una aproximación, intensamente rigurosa e intencionada. A veces difícil, cerrada, hermética acaecida a veces a la interpretación. Pero con la prudencia y el veneno de generar más metamorfosis que culpa. Me parece interesante dos cosas de las palabras: su materialidad y su poder. Una cualidad con su efecto. Las palabras afectan, tocan nervios, puntos sensibles, memorias, generan sus actos y fomentan inhibiciones. Hay que tener sumo cuidado con ellas. El Diálogo como tal, quizás no comenzó con los atenienses, sino con los espartanos. Antes de una posible batalla el don de la palabra, un regalo, una oferta antes de generar la guerra⁸. Raza de guerreros, sociedades pre-democráticas.

Me cuesta ahora retomar los planes a partir de metáforas, cuando el afuera es tan real, con sus posibilidades, donde todo es posible, nada queda a la incredulidad. Con la metáfora, pareciera que nada cambiase, solo es una nueva chapa con la cual dirigirse al mundo, tan frágil que cualquier viento de cambio la desarma. Una metamorfosis, la experimentación antes que la interpretación. Con la fisicalidad de la palabra se nos vuelven caminos, sendas a seguir no a interpretar o a hacer pasar por la maquina aplasta enunciados psicoanalítica.

Un último aporte meramente funcional ¡A cuidarse de los microfascismos! Una de las peores enfermedades de la civilización son los fascismos, pero hay veces que se puede formar microformaciones de tipo fascista, cada quien tal vez arrastra consigo alguna. Se endurecen los sentimientos, los afectos tienen sus umbrales fijos, las ideas su resistencia. La permisividad una burocracia. *Los homosexuales a trabajar de mujeres; las mujeres son tontas; los hombres traen a casa el pan; los niños serán siempre niños y no entienden nada...*Y perdón por la insistencia no se trata de escala puede ser un grupo, una institución, una comunidad, la sociedad entera. Caso tucumano: Gobierno Bussi 1994-1998 y casi intendencia en el 2003.

Como gritaba el desterrado Wilhem Reich: ¡las masas no fueron engañadas, los alemanes desearon el fascismo!

⁷ Cortazar *Rayuela* Pagina 78.

⁸ Dos fuentes de esta idea: Tomas Abraham *La ley mayor*; y Frank Miller 300.

Bibliografía

F. Guattari – G. Deleuze. *Capitalismo y esquizofrenia: el AntiEdipo*. Ediciones corregidor. Buenos Aires. 1972.

Deleuze-Guattari. *Rizoma* www.oficinavirtual1.com.ar

Felix Guattari: Seminarios sobre:

Les Transferts. Del 23.03.1982

L'act et la singularité. Del 24.04.1981

Agencements, Transistances, Persistances. Del 08.12.1981

La pulsion, le trou noir. Del 10.02.1981

Todos de www.revue-chimeres.org

Artículos:

Les eschizoanalyses. www.revue-chimeres.org. 2005

Pour une refondation des pratiques sociales. www.multitudes.samizdat.net. 2007

El Paradigma estético. www.caosmosis.acracia.net . 2007

Las tres ecologías. www.es.wordpress.com . 2007.

Gilles Deleuze.

2006 *Pierre-Felix. Trois problemes du groupe*. www.revue-chimeres.org.

Derrames entre el capitalismo y la esquizofrenia. Editorial Cactus. Buenos Aires 2005

Foucault. Siglo XXI Editores. Buenos Aires 1997.

Conversaciones. www.campogrupal.ar. 2006

Michel Foucault. *Historia de la sexualidad I: La Voluntad de Saber*. Siglo XXI Editores. México. 1989.

Enfermedad mental y personalidad. Editorial Paidós. Barcelona. 1984.

Gregorio Barembliitt. Artículo *Te deseo, me deseas, pero, ¿qué o a quién desea nuestro deseo?* www.lanacion.com.ar 2005.

- **Tomás Abraham.** *Pensadores Bajos y otros escritos*. Catálogos. Buenos Aires. 2000.

- **Ilya Prigogine.** *El fin de las certidumbres*. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile.

- 1996.

- **Autor anónimo.** *¿Qué se plantea una terapéutica hoy?*.

- www.imagencristal.com.ar 2006

- **Hernán García Hodgson.** *Deleuze, Foucault, Lacan: Una política del discurso*. Editorial Quadrata. Buenos Aires. 2006.

- **Suely Rolnik.** Entrevistas: *Redefinamos la utopía como los mundos se crean según lo*

- o *que la vida colectiva pide.*
www.caosmosis.acracia.net. 2007
- o *La dictadura del paraíso.* Periódico Mu. Año 1, Número 1.
- o Verano 06-07. C.A.Bs.As