

Avatares de la construcción subjetiva en periodos dictatoriales y democráticos¹

Nicolás Katzer²

Resumen:

En la medida que el sujeto se constituye a partir del Otro y que este Otro es siempre social no puede pensarse, sino, en una subjetividad atravesada por los avatares de la época. Son los discursos, emblemas, tradiciones, dichos y silencios del Otro los que, a modo de cinceles, esculpen y dan forma a modos particulares del ser.

A lo largo de este escrito se propone revisar algunas de las características que asume la construcción de la subjetividad en periodos dictatoriales y en periodos democráticos. Para ello se propone un análisis comparativo de las tallas principales de las subjetividades acuñadas durante la década del 70 en Argentina y las inscripciones generadas a partir de la vuelta de la democracia en 1983. Por lo tanto el objetivo del trabajo va a discurrir sobre un análisis parcial del impacto que han tenido sobre la construcción de la subjetividad estas modalidades de gobierno a partir o desde una perspectiva freudo-lacanianiana.

Palabras claves: *subjetividad- Otro- época- facto- trauma-sociedad-*

Resumo:

Na medida em que o sujeito é constituído a partir do Outro e que este Outro é sempre social não pode pensar, mas de uma subjetiva atravessada pelas vicissitudes do tempo. São os discursos, emblemas, as tradições, provérbios e os silêncios do Outro que, como um cinzel esculpir e moldar a forma particular deser. Ao longo deste trabalho é analisar algumas das características assumidas pela construção da subjetividade nos períodos de ditadura e períodos democráticos.

Este propõe uma análise comparativa da haste principal das subjetividades cunhadas durante os 70 registros na Argentina e gerado a partir do retorno da democracia em 1983. Portanto, o objetivo deste trabalho é o discurso em uma análise parcial do impacto que tiveram na construção destas formas de subjetividade por parte do governo ou de um freudiano-lacanianiana.

Palavras-chave: *subjetividade- Outro- tempo-facto-trauma*

Abstract:

In the measure that the subject constitutes from Other one and that this Other one is always social it cannot be thought, but, about a subjectivity crossed by the vicissitudes of the epoch. They are the speeches, emblems, traditions, sayings and silences of Other one that, like chisels, carve and they give form to particular manners of the being.

¹ Trabajo enviado el 25/10/11 y aceptado el 15/12/12

² Estudiante avanzado de la Licenciatura en Psicología, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis (Argentina). Fue Alumno Becario de Iniciación a la Investigación en el Proyecto Tendencias Epistemológicas y Teóricas de la Subjetividad (Línea A), Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis, y del Proyecto El extravío del acto: actos violentos en la cultura actual. Actos violentos en una muestra intencional de adolescentes escolarizados (13-15 años) de la Ciudad de San Luis, de la misma institución. Desde 2010 es pasante en docencia de la asignatura Psicoanálisis Escuela Francesa, para la Licenciatura en Psicología (FCH-UNSL). E mail: nicokatzer@hotmail.com

Along this writing it proposes to check some of the characteristics that the construction of the subjectivity assumes in dictatorial periods and in democratic periods. For it one proposes a comparative analysis of the principal heights of the subjectivities coined during the decade of 70 in Argentina and the inscriptions generated from the return of the democracy in 1983. Therefore the aim of the work is going to pass on a partial analysis of the impact that these modalities of government have had on the construction of the subjectivity to divide or from a perspective freudian-lacanian.

Key words: subjectivity - Other - epoch - fact - trauma – society

Introducción

*Mis hipótesis:
el sujeto como multiplicidad,
el dolor como algo intelectual y dependiente del juicio
“perjudicial”: como algo proyectado,
el efecto, siempre “inconsciente”: la “causa” inferida y
representada es proyectada, sigue en el tiempo,*

Nietzsche, F. 1995. Fragmentos póstumos.

Analizar la construcción de la subjetividad en función de épocas marcadas por modalidades de gobiernos específicos, implica poder observar los emergentes que en cada época se manifiestan y atraviesan las subjetividades, tallando así formas particulares de ser. Por tal motivo, las ideas articuladas en el presente trabajo se fundamentan en el análisis de dichos emergentes desde una perspectiva freudolacanian, que lo eleva al artículo al status de análisis parcial. Parcialidad que se pone en juego cuando se habla de sujetos y de subjetividad.

La posibilidad de advenir sujeto, al decir de Lacan (1963), se halla siempre supeditada a la intermediación de Otro, un Otro que, en tanto representante y garante de las leyes que regulan el rebaño, es siempre Otro social. La operación de la subjetivación dependerá por entero del campo del Otro, campo en el cual habrá que alienarse y luego separarse para poder “parirse” como sujeto. Entonces y en la medida que es de este Otro de quien depende el futuro del sujeto vale preguntarse por cuales son las características que asume la constitución subjetiva en periodos (históricos) en los que el Otro exhibe caracteres particulares.

En tal sentido, la indagación propositiva que aquí se presenta gira en torno a pensar el tallado subjetivo operado durante la última dictadura militar en Argentina (1976-1983) y sus diferencias (o similitudes) con las formas que asume el ser sujeto en sociedad democrática actual. Es decir que la reflexión de fondo discurre en torno de pensar a un Otro democrático o un Otro dictador, y como se constituyen los sujetos a partir de ellos.

Félix Luna (2001) se refiere al golpe de Estado ocurrido el 24 de marzo de 1976 de esta manera: *“Si tuviéramos que localizar o precisar una circunstancia central de ese golpe, diríamos que fue la falta de fe en la democracia lo que lo provocó”*. Ahora bien, puede pensarse que esta “falta de fe en la democracia” conlleva una “falta de fe” en Otro democrático al que se abandona y sobre cuyas cenizas se erige un Otro dictador, con nuevas reglas, nuevas leyes, nuevos significantes.

Con la llegada del gobierno de facto se pusieron en marcha, dentro de todo el territorio argentino, una serie de prácticas tanto políticas-económicas como de persecución sobre la población que tenían por objetivo provocar un “adormecimiento” generalizado fundado en el temor de los sujetos. Es decir, se podría mencionar como primera consecuencias subjetiva de este Otro dictador el aletargamiento de los sujetos; la pasivización fundada en el temor.

Kordon y Edelman (1984) consideran que las principales inducciones psicológicas de la dictadura fueron: la instigación a guardar silencio; a generar sentimientos de culpa; a dar por muerto al desaparecido; al olvido; a la dilucidación de responsabilidades y por último pero fundamental: la inducción a considerar la disidencia política como una falta de adaptación social y por lo tanto, como campo de la enfermedad mental. Todo aquel que osara despertar y alzar una voz contraria al régimen instaurado era un desadaptado, un loco que no merecía estar dentro del socius; un cuerpo extraño y patógeno del cual era mejor deshacerse cuanto antes. Esta ideología se difundió entre las capas sociales con la velocidad y la efectividad de una plaga; en poco tiempo los argentinos quedaron clasificados como fieles o como enemigos del régimen. Al enemigo se lo aniquilaba y al fiel se lo premiaba con inmunidad y, en muchos casos, con impunidad.

Las inducciones u operaciones realizadas desde Otro-amo-tirano, constriñeron a los sujetos a vivir el dolor en soledad; a quedarse sin palabras frente al Otro, sin poder poner palabras al horror y sin poder implicarse en la sociedad.

No se trata de decir que durante esos años de plomo el sujeto se torno mudo, que su deseo se apagó o más aún que nada denunciaba su mal-estar sino que:

“La dictadura intentó asegurar su poder no solamente a través de la represión directa y de la intimidación colectiva permanente, sino también implementando una intensa actividad propagandística, una actividad psicológica de masas, destinada a producir profundas modificaciones en los sistemas de ideas y valores dominantes en la sociedad argentina. Cuando se daba información, se omitía lo esencial y se combinaba con desinformación”. (Kordon y Edelman. 1984)

De lo precedente se desprende que la acción (a nivel subjetivo) del Otro dictatorial no se agotó en la particularidad del sujeto sino que se instaló como un *pattern* masivo de conducta; el silencio obligado, el sujeto reducido a *infans (mudo)*.

A esta acción lesionante debe sumarse el control ejercido sobre los cuerpos que soportan esas subjetividades operado a través de la práctica (común) de la tortura física. *El sujeto aniquilado en su ser y en su decir, reducido a un nada (le rien), a un objeto yecto.*

El paso de un Otro dictador a un Otro democrático acarrió transformaciones en todos los ámbitos: se modificó la política, la economía, la cultura del país pero sobre todo se produjeron notorias mutaciones en los sujetos y la constitución subjetiva.

La llegada de la democracia y el levantamiento de ciertas prohibiciones así como el encauzamiento de otras dieron lugar a construcciones subjetivas en las que la diferencia entre lo permitido y lo prohibido se sustentaba en un código, en una Ley que ya no obedecía a cambiantes caprichos; aparecieron las necesidades de los sujetos que se habían mantenido acalladas; las garantías personales. El cambio político sanó algunas de las angustias cotidianas de los sujetos; sus problemas económicos, de protección y de sentido. No obstante no resultaría pertinente decir que la llegada de la democracia hizo surgir un *nuevo tipo de subjetividad*, se trata más bien de anhelos adormecidos, lesionados, viejos deseos y viejas palabras que encontraron, en este nuevo contexto, una voz para enunciarse. Tampoco se trata de considerar a este periodo pos-dictatorial como una era de total armonía y beneplácito, fue más bien un tiempo de contraste donde la economía se controló pero los salarios no volvieron a los niveles anteriores a la crisis; los secuestros desaparecieron pero advino el control de la democracia, cuestión que también siempre produce inseguridad; se recuperó la ética en las relaciones con el poder pero la crisis de sentido y de creencias permanecieron agazapadas (Lutzky, 2008). Se trató de un lapso que combinó la ilusión y la esperanza con la desilusión y la desesperanza; donde la alegría y los proyectos se mezclaron con la angustia y desazón.

Este mismo collage es el que transcurre al sujeto actual. Hoy se puede decir y puede mal-decir, sin embargo viejos fantasmas retornan una y otra vez: El eterno retorno de lo siniestro amenaza a cada instante a los sujetos, los angustia, los llena de miedo y revela marcas heredadas de un pasado no tan lejano así no resulta raro oír llamados a mantener el silencio, a no denunciar, a no protestar o bien la sucesión de brutales represiones por el sólo hecho de atreverse a pensar diferente. Todo lo que irrumpe, lo quiebra la falaz bienandanza reinante debe ser abolido o anulado

Para tal fin se desarrollan y usufructúan poderosos paliativos: “Los hay, quizá, de tres clases: poderosas distracciones, que nos hagan valuar en poco nuestra miseria; satisfacciones sustitutivas, que la reduzcan, y sustancias embriagadoras que nos vuelvan insensibles a ellas” (Freud, 1930).

Las “construcciones auxiliares” de las que habla Fontaine (Freud, 1930) hoy asumen vestiduras tales como la des-información y la oferta desmedida de objetos. El sujeto se embriaga, se adormece, se acalla en un desenfreno gozoso y gozante, en un goce fútil y autista con el que nada quiere saber de lo que sucede a su alrededor. El sujeto actual se aliena en significantes que le prometen un “estado de bienestar” aun al precio de entregar la propia existencia; el consumismo promovido por el capitalismo todo lo consume, incluido el hombre que acaba siendo un mero producto tan consumible como los demás.

Pero, como plantea Lacan (1963), siempre este enlace entre los sujetos y el Otro, deja un resto, una hiancia incolmable que empuja a una búsqueda subjetiva, que se expresa como necesidad de hacerse un lugar en ese Otro y poder *parirse* como entidad separada, en la singularidad del *dividum*. *Dividum* siempre contenido en un *socius* que lo determina y condiciona.

Volver la mirada sobre la historia para poder de ella aprehender el efecto, las inscripciones que dejan en los sujetos, tal vez resulte el mejor modo de superar las “locuras individuales”, las concepciones parcializadas e individualistas, atemporales y acronológicas para comenzar a pensar la subjetividad como efectos de una situación de emergencia social.

Se trata entonces de no suturar las grietas de la historia, no pasar la página como si se tratase de un periodo maldito sino tomar sobre ello para poder asir alguna verdad que permita redireccionar el propio quehacer. *¿De qué manera?* Reflexionando sobre las prácticas propias y tratando de conquistar un lugar en el Otro, hacerse un lugar con una pregunta que permita encontrar alguna respuesta y (¿por qué no?) plantear no sólo el ajuste de los instrumentos técnicos sino la reformulación de algunas actitudes y concepciones. (Kordon y Edelman. 1984)

Referencias Bibliográficas

- Freud, S. (1921): *Psicología de las masas y análisis del yo*, (1990), Amorrortu Editores. Argentina.
- Freud, S. (1930): *El malestar en la cultura*, (1990), Amorrortu Editores, Argentina.
- Kordon, D. Edelman, L. (1984): *Efectos psicológicos de la represión política*. Equipo de Asistencia Psicológica de Madres de Plaza de Mayo. Editorial Sudamericana Planeta, Argentina.
- Lacan, J. (1963): *El seminario N°11 Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. (1990), Paidós, Argentina.
- Lacan, J. (1970): *El Seminario n°17 El reverso del psicoanálisis*, (1996), Editorial Paidós, Argentina.
- Luna, F. (2001): *Las enseñanzas de marzo del '76*. En revista: "*Todo es historia*". Edición N° 404. Fundación Félix Luna. Argentina.
- Lutzky, D. (2008): *La subjetividad en la transición democrática argentina*. CLACSO. Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales. Argentina.
- Mignone, E. (1986): *Iglesia y Dictadura*. Ediciones del Pensamiento Nacional. Argentina.
- Tudanca, L. (2006): *De lo político a lo impolítico*, Grama ediciones, Argentina.
- Triolo Moya, F y Bower, L. (2010): *Configuraciones psicopatológicas actuales. Cuando la palabra falla, estalla la angustia*. En: *Revista Metavoces*. Año V- N°7. FCH. UNSL. Argentina