

MEMORIAS COLECTIVAS Y AFECTIVIDAD: ENTRECruzAMIENTOS POSIBLES EN LAS PRÁCTICAS COMUNITARIAS.

Andrea del Rosario Balado¹

María Clara Puigdomenech²

Florencia Lisette Trevisiol³

Micaela Salomé Acosta⁴

RESUMEN

Este artículo explora la articulación entre las memorias colectivas y la afectividad en las prácticas comunitarias. Se debate cómo los afectos están presentes en la construcción y transmisión de las memorias colectivas, y cómo éstas pueden influir en la forma en que se sienten las personas en una comunidad. El artículo utiliza ejemplos de prácticas comunitarias realizadas en Barrios de la Ciudad de Córdoba Capital- Argentina, para ilustrar cómo la memoria colectiva y la afectividad se entrelazan en contextos específicos, y concluye que la exploración de esta relación puede ser útil para entender mejor los procesos sociales y culturales en las comunidades.

Palabras claves: Memoria colectiva, afectividad, rol, sistematización, comunidad.

ABSTRACT

This article explores the articulation between collective memories and affectivity in community practices. It is debated how affects are present in the construction and transmission of collective memories, and how they can influence the way people feel in a community. The article uses examples of community practices carried out in neighborhoods of the city of Cordoba, Capital of Argentina, to illustrate how collective memory and affectivity are intertwined in specific contexts, and concludes that the exploration of this relationship can be useful to better understand the processes social and cultural in the communities.

¹ Cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria - Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba (UNC); andrea.balado@mi.unc.edu.ar

² Cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria - Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba (UNC); clara.puigdomenech@mi.unc.edu.ar

³ Cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria - Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba (UNC); florencia.trevisiol@mi.unc.edu.ar

⁴ Cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria - Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba (UNC); micaela.acosta@mi.unc.edu.ar

Keywords: Collective memory, affectivity, role, systematization, community.

RESUMO

Este artigo explora a articulação entre as memórias coletivas e a afetividade nas práticas comunitárias. Discute-se como os afetos estão presentes na construção e transmissão das memórias coletivas, e como essas podem influenciar a forma como as pessoas se sentem em uma comunidade. O artigo utiliza exemplos de práticas comunitárias realizadas em bairros da Cidade de Córdoba, Argentina, para ilustrar como a memória coletiva e a afetividade se entrelaçam em contextos específicos, e conclui que a exploração dessa relação pode ser útil para compreender melhor os processos sociais e culturais nas comunidades.

Palavras-chave: Memória coletiva, afetividade, papel, sistematização, comunidade.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo es una síntesis de la sistematización hecha de los informes de las prácticas realizadas por los estudiantes de grado que cursaron la cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria de la Facultad de Psicología, UNC durante el año 2021. A partir de reflexiones sobre los conceptos de la materia que nos interpelan, llegamos a la memoria colectiva y a la afectividad. En los debates sobre sus posibles relaciones y devenires, vislumbramos la intrínseca relación que existe entre ellas en las prácticas llevadas a cabo en diversos territorios de la ciudad de Córdoba, por lo que decidimos como equipo que el eje a trabajar sería “LA MEMORIA COLECTIVA Y LA AFECTIVIDAD EN EL TRABAJO COMUNITARIO”. En la elección de este eje, nos parece relevante y enriquecedor leer los distintos discursos que circulan en las comunidades, entendiendo que es a través de la producción colectiva de sentidos, de memorias y de afectividades, donde se revelan aspectos centrales de los procesos comunitarios. Asimismo se visualizan las dimensiones que atraviesan la construcción y el ejercicio del rol profesional. Es pertinente realizar una diferenciación entre el ejercicio del rol del psicólogo comunitario y del rol de practicante, teniendo en cuenta que el trabajo trata sobre las intervenciones llevadas a cabo por estudiantes que se aproximan al campo disciplinar, lo que favorece al posterior ejercicio profesional, se trata de una intervención más acotada en tiempo y problemáticas a trabajar.

MARCO TEÓRICO

En el trabajo común y colectivo podemos encontrar la afectividad que, al decir de Plaza (2018), se hace carne en los cuerpos y se manifiesta de diversas maneras e intensidades, siendo un motor fundamental para la reunión de las subjetividades en un compromiso para emprender acciones colectivas desde la cotidianidad. La afectividad es un aspecto constitutivo de la actividad humana que se expresa en los múltiples actos de la vida cotidiana. Por lo tanto, no es ajena al trabajo en comunidades, ya que interviene los procesos psicosociales comunitarios, tales como el desarrollo del sentido de comunidad y en la construcción colectiva de la identidad comunitaria.

En un orden de ideas similar, Burijovich y Barrault (2014) dicen que el “lazo amistoso” es una relación que da reconocimiento al otro y en el acercarse al reto de construir, pero a partir de la diferencia en común que tiene con el otro. Es a través de la implicación subjetiva afectada que se hace el sostén de subjetividades en lucha. Sin embargo, los aspectos que hacen al encuentro y vinculación de las personas no son fáciles de comprender. Por eso es que dar cuenta de esto que hace nudo nos pone nuevas exigencias. Nos vamos entrelazando de modos múltiples y diversos, y en ese hacer transitamos por lugares, disputamos sentidos, construimos y resignificamos lo que hicimos antes y lo que estamos haciendo ahora. Es decir, hacemos memorias colectivas.

Para trabajar con la memoria colectiva es preciso considerar los recuerdos y los olvidos, las prácticas y las narrativas, las gestualidades, los movimientos y los silencios. En ella confluyen y divergen los saberes y conocimientos, se ponen en juego emociones y se hacen presentes fragmentaciones. No es un algo, sino que existe a partir de un tejido de subjetividades, de intercambios y de conflictos entre lxs actorxs sociales. Es, concretamente, un proceso de construcción de significaciones históricas y de identidades comunes y colectivas (Jelin, 2001; Torres Carrillo, 2003).

La producción de estas memorias se lleva a cabo en situaciones donde lo que se encuentra en disputa es el control de los diferentes grupos sociales sobre la memoria social, entendiendo que los relatos que hacen al pasado otorgan una cohesión, identidad y proyección, por lo que las luchas que se mantienen sobre las versiones del mismo vehiculizan y sostienen la pugna que lxs sujetxs en tanto actorxs sociales tienen para crear, imponer, defender o reconstruir sus identidades (Torres Carrillo, 2003). Dentro de estructuras y relaciones de poder, unas voces tienen más predominancia que otras y el patrimonio de la verdad pertenece solo a unas determinadas narrativas. Pero también circulan otros relatos que es menester recuperar desde la psicología comunitaria y hacerlo, sobre todo, contando con la voz de lxs de “abajo” (Chena, 2015). Por lo tanto, quienes habitan y transitan las comunidades no son el telón de fondo de la acción de un héroe (Torres Carrillo, 2003), sino que son lxs protagonistas de la acción memorativa que mueve la historia y que crea identidad.

Es así que cada recuerdo se encuentra unido a una emoción que, a la vez, está ligada a las emociones de la comunidad que lo enmarca y a sus circunstancias relacionales e histórico-culturales. Por eso es que la memoria colectiva es memoria afectiva, porque se presenta como condición para el establecimiento del vínculo social. En función de esto, nos preguntamos: ¿Cómo hacer lazos con otrxs si no hay un diálogo y un compartir en nuestras acciones de rememoración? La activación de los recuerdos, su resignificación y las narrativas que los vehiculizan no son aspectos meramente históricos porque necesariamente involucran a lo afectivo (Chena, 2015; Tapia, 2020) en el marco de procesos comunitarios.

METODOLOGÍA

Retomando a Jara (2018) el ejercicio de sistematizar implica recuperar lo producido en una práctica considerando que no viene dada, sino que está situada en un contexto geográfico específico. Es decir que los hechos que presenciamos acontecen como una multitud de eventos en la que nos encontramos en tanto personas que sienten, piensan, viven. Entendiendo que es una herramienta para crear conocimientos prácticos en base a lo cotidiano, confrontamos los conceptos teóricos con el devenir de las prácticas,

construyendo saberes diferentes a los que existían en primera instancia (Barnechea, González y Morgan, 1998).

El presente trabajo fue realizado en base a las experiencias que tuvieron los equipos de prácticas del año 2021, situadas en distintos barrios de la Ciudad de Córdoba, las cuales se llaman; **MUB** “mujeres unidas por los barrios”, **Ambiental**. “**Les GIPIS**”, “**Culturas Itinerantes**”, “**Ferias Comunitarias**”, “**Jornada de Mujeres**”, “**Tejiendo Derechos**”. Estas tuvieron la particularidad de que fueron llevadas a cabo en el marco de la pandemia y de desarrollarse en un primer momento de manera virtual. Posteriormente fueron de manera presencial, y significó un desafío para los equipos ya que debieron poner en juego su creatividad para adaptar las intervenciones de acuerdo al contexto.

En cuanto al desarrollo de nuestra práctica, el equipo conformado por estudiantes, ayudantes estudiantes, adscriptxs y un profesor, se reunió semanalmente para leer los informes de prácticas de años anteriores, poner en común resonancias sobre lecturas realizadas y generar interrogantes que permitieran avanzar en el proceso de sistematizar.

Estas actividades nos orientaron en la tarea de construir un eje de sistematización a través de lo narrado en los informes de las prácticas del año 2021 de un modo particular. A partir de las experiencias de los equipos, nos propusimos construir un conocimiento nuevo y que sirviera a prácticas futuras. En un primer momento nos planteamos los ejes que guían este trabajo, posteriormente algunas categorías de análisis que servirían a fines de cumplir los objetivos planteados. A lo largo del proceso fueron surgiendo nuevos interrogantes, problematizaciones sobre los conceptos de memoria y afectividad, así fue surgiendo la idea de la memoria colectiva cómo resistencia y la afectividad tanto en relación al proceso de construcción de memoria como también en relación al ejercicio del rol de practicantes de Psicología Comunitaria.

CONCLUSIONES

Este trabajo nos permitió inferir que la sistematización se erige como un proceso de memoria colectiva, ya que desconocer la singularidad de lo acontecido en cada práctica sin considerar lo subjetivo y comunitario puesto en juego es una forma de desmemoria, una manera de reproducir la opresión (Gunn Allen, 1998, en Federici, 2020). Por consiguiente, entendemos que existe una historia que está siendo y que nosotras, en tanto sujetxs activxs, estamos creando y transformando esa historia, atendiendo a los acontecimientos de una manera crítica, responsable y sensible (Jara, 2006; Barnechea, González y Morgan, 1998). Por ello, sostenemos que construir conocimientos desde la sistematización es construir memoria de una manera colectiva.

Es por eso que, podemos dar cuenta de lo importante que es alojar la memoria colectiva en las distintas "intervenciones", ya que escuchar la voz de las comunidades y reconocerlas

cómo tales favorece en la elaboración de estos relatos la resignificación de los recuerdos compartidos. No se trata del mero hecho de recordar el pasado, sino de dar cuenta como sigue de alguna manera influyendo y/o transformándose en el devenir histórico tomando diferentes sentidos, así como también funcionando como un motor para continuar con la resistencia y/o lucha que las comunidades vienen desarrollando.

Al respecto, es importante considerar que las grandes transformaciones no ocurren de un día a otro. Si los cambios llevan tiempo, ¿cómo podrían lograrse si las comunidades no tuvieran una memoria colectiva, la cuál propicia la formación de vínculos e identidades que la mantienen unida para actuar como resistencia ante el poder dominante?

Bibliografía

- Burijovich, J. & Barrault, O. (2014) *El lazo amoroso en la transformación de la acción colectiva*.
- Barnechea, M. M., González, E. & Morgan, M. L. (1998) *La producción de conocimientos en sistematización*. Ponencia presentada al Seminario Latinoamericano de Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín, Colombia.
- Chena M., Caminada Rosetti, M.R. & Plaza. S. (Septiembre de 2015). *Memorias colectivas y comunidad. La experiencia del terror en la trama comunitaria*. Ponencia presentada en IV Encuentro nacional de psicología comunitaria "Salud Colectiva, Interculturalidad y Redes" III Jornada de Salud Pública y Comunitaria. Cipolletti, Río Negro, Argentina. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue.
- Federici, S. (2020) Introducción. En *Reencantar el mundo. El feminismo y la política de los comunes*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Jara, O. (2006) La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano – Una aproximación histórica. *Revista La Piragua*, 23, pp.1-14.
- Jara, O. (2018) Capítulo dos: sistematización de experiencias: un concepto en construcción. En *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE. pp.61
- Jelin, E. (2001) ¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias? En Jelin, E. *Los trabajos de la memoria*. España: Siglo veintiuno editores.
- Plaza, S. (2018) Campo de la Psicología Comunitaria. Procesos y herramientas en la intervención territorial-comunitaria. En *Cuadernos de Psicología Comunitaria*. En prensa.
- Tapia, A. G. (2020) Memoria y psicología. *Dimensión Antropológica*, 27(80), pp. 117-140.
- Torres Carrillo, A. (2005) Re haciendo memorias e identidades. La reconstrucción colectiva de la historia con organizaciones populares. Encuentro Internacional de Historia Oral "Oralidad y Archivos de la Memoria". Mayo 5, 6 y 7 de 2005.