

## COMPLEJIDADES DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA. SENTIDOS Y EXPERIENCIAS DE UN HACER SITUADO.

Silvia Plaza<sup>1</sup>; Marina Chena<sup>2</sup>; Karen Blesio<sup>3</sup>

### Resumen

En este trabajo se presentan resultados preliminares del proyecto “Contextos y entramados comunitarios: implicancias subjetivas y formas de hacer en común en territorios de la pobreza”<sup>en</sup> la ciudad de Córdoba. A partir de indagaciones con poblaciones en situación de pobreza y ante los cambios contextuales en las condiciones de las comunidades, orientamos nuestro interés en cómo estos impactan en los sujetos que habitan los territorios. Entendemos existe un empeoramiento en las condiciones sociales y precarización de numerosos ámbitos de la vida que afectan la subjetividad actual y la participación. Los procesos participativos son situados, múltiples y diversos. En su propia dinámica incluyen aspectos que lo facilitan y otros que los obstaculizan,

Según esos resultados preliminares, encontramos que participar en la comunidad implica un “exceso”, un “plus” en tensión con el habitar en una comunidad, territorio, barrio. Plus que genera otros ritmos y organizadores espacio-temporales, El “plus” que significa la participación, alude también a la *recompensa o provecho*, aquello que favorezca. A la luz del análisis elaborado, se va delineando la tríada *participación, necesidades y confianza*. Respecto de la relación entre política y participación, observamos que se afirma la existencia de esta relación; insisten dos núcleos de sentido, uno sentido predominantemente hegemónico ligado a los partidos políticos, connotado negativamente y otro, asociado a prácticas colectivas orientadas a la construcción y/o búsqueda de lo común y al cambio de las desigualdades. Entre y al interior de cada núcleo de sentido se plantean diversas situaciones que señalan la complejidad de esta relación.

Palabras clave: participación comunitaria –comunidad - contextos

### ABSTRACT:

---

<sup>1</sup> Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba.

<sup>2</sup> Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba. [marinachena@gmail.com](mailto:marinachena@gmail.com)

<sup>3</sup> Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba

This work presents preliminary results from the project "Contexts and Community Networks: Subjective Implications and Ways of Common Action in Territories of Poverty" in the city of Córdoba. Through inquiries with populations in situations of poverty and in response to contextual changes in community conditions, we focus our interest on how these impact the individuals inhabiting these territories. We understand that there is a worsening of social conditions and precarization of numerous aspects of life that affect current subjectivity and participation. Participatory processes are situated, multiple, and diverse. In their own dynamics, they include aspects that facilitate and others that hinder them.

According to these preliminary results, we find that participating in the community implies an "excess," a "plus" in tension with living in a community, territory, or neighborhood. This "plus" generates other rhythms and space-time organizers. The "plus" that participation represents also refers to the reward or benefit, something that contributes favorably. In light of the analysis conducted, the triad of participation, needs, and trust is taking shape. Regarding the relationship between politics and participation, we observe the affirmation of this relationship; two cores of meaning persist, one predominantly hegemonic, linked to political parties and negatively connoted, and another associated with collective practices aimed at the construction and/or pursuit of the common and the change of inequalities. Within and within each core of meaning, various situations are presented, indicating the complexity of this relationship.

Keywords: community participation – community - contexts

## **RESUMO:**

Este trabalho apresenta resultados preliminares do projeto "Contextos e Redes Comunitárias: Implicações Subjetivas e Formas de Ação Comum em Territórios de Pobreza" na cidade de Córdoba. Através de investigações com populações em situação de pobreza e em resposta a mudanças contextuais nas condições das comunidades, direcionamos nosso interesse para como essas impactam os indivíduos que habitam esses territórios. Entendemos que há um agravamento das condições sociais e precarização de vários aspectos da vida que afetam a subjetividade atual e a participação. Os processos participativos são situados, múltiplos e diversos. Em sua própria dinâmica, incluem aspectos que facilitam e outros que dificultam. De acordo com esses resultados preliminares, constatamos que participar na comunidade implica um "excesso", um "plus" em tensão com o habitar em uma comunidade, território ou bairro. Esse "plus" gera outros ritmos e organizadores espaço-temporais. O "plus" que a participação representa também se refere à recompensa ou benefício, algo que contribui favoravelmente. À luz da análise realizada, a tríade de participação, necessidades e confiança está se delineando. Em relação à relação

entre política e participação, observamos a afirmação dessa relação; persistem dois núcleos de significado, um predominantemente hegemônico, ligado a partidos políticos e conotado negativamente, e outro associado a práticas coletivas voltadas para a construção e/ou busca do comum e a mudança das desigualdades. Dentro e dentro de cada núcleo de significado, são apresentadas diversas situações, indicando a complexidade dessa relação.

Palavras-chave: participação comunitária – comunidade - contextos

### **Introducción:**

En este trabajo presentaremos resultados preliminares del proyecto “*Contextos y entramados comunitarios: implicancias subjetivas y formas de hacer en común en territorios de la pobreza*”<sup>4</sup> cuyas elaboraciones se inscriben en una trayectoria de veinte años de investigación acerca de los contextos, el sufrimiento psíquico y las potencialidades en comunidades en situación de pobreza, situados en la ciudad de Córdoba. Recorrimos tres líneas: a) desde la perspectiva de las comunidades y a través de estrategias cualitativas, buscaba indagar el estado de situación de las comunidades, prácticas y sentimientos en contextos adversos -participación, estrategias- (periodo 2000-2003); b) buscaba conocer la sintomatología mental (estudio poblacional) el malestar psicológico, el alcance del “apoyo social” y la emergencia de lo que llamamos “vulnerabilidad política”(periodo 2004-2011); c) orientaba el interés de describir y caracterizar el trabajo comunitario -TC-, desde la perspectiva de los actores estatales, ONG y Organizaciones político Territoriales -OPT- (periodos 1998-99 y 2012-17).

Aquí nos detendremos en una dimensión que cobra especial relevancia para el campo de la Psicología Comunitaria y refiere a la Participación.

### **SITUACIÓN DIAGNÓSTICA INICIAL:**

A partir de indagaciones con poblaciones en situación de pobreza, de los actores sociales intervinientes con distintas estrategias y haceres en los territorios, y ante los cambios contextuales en las condiciones de las comunidades es que orientamos nuestro interés en conocer cómo estos impactan en los propios sujetos que habitan los territorios. Entendemos existe un **empeoramiento en las condiciones sociales y precarización de numerosos ámbitos de la vida que afectan la subjetividad actual y en la participación**, tomando

---

4 Aprobado por SeCyT para el período 2018-2022.



mayor relevancia sentimientos que no estaban tan presente antes, y que además persisten prácticas en los territorio que buscan afrontar y resolver las problemáticas comunitarias.

Partimos de un supuesto “informado”: se están produciendo “cambios” en la vida cotidiana de las comunidades. Nos interesa conocer el estado de situación en que se encuentran, particularmente, las condiciones y el estado de un “hacer en común”, en el cual se entran lo construido en común, la participación, lo colectivo, los procesos organizativos, las experiencias y las memorias comunitarias que se activan. Consideramos que nos encontramos con comunidades que han aprendido (trayectorias, experiencias) modos de hacer, pensar, sentir; enfrentar, afrontar, resolver urgencias cotidianas y circunstancias críticas, que de modo sostenido ha marcado la vida comunitaria. Tomando a Diego Sztulwark (2018) nos encontramos ante la experiencia de “subjetividad(es) de la crisis”, aprendida especialmente en la vivencia del 2001. ¿Esta es adecuada y suficiente hoy? ¿Estamos ante la misma subjetividad? Por ello nos preguntamos **¿Cómo están haciendo para vivir hoy las comunidades?**

*Hipótesis iniciales:*

- Existe un empeoramiento en las condiciones sociales y precarización de numerosos ámbitos de la vida que afectan la subjetividad actual.
- Toman mayor relevancia sentimientos de enojo, ira, bronca que no estaban tan presente antes en las comunidades
- Persisten prácticas políticas comunitarias ante la resolución de las problemáticas comunitarias.
- Las prácticas políticas comunitarias están debilitadas por el ejercicio de violencia estatal.
- El despliegue de acciones comunitarias se realiza desde diversas formas organizativas en las que se relacionan distintos actores sociales tanto internos como externos.

## **OBJETIVOS:**

El presente proyecto busca **comprender procesos y estados de los entramados comunitarios en comunidades en situación de pobreza, teniendo en cuenta el “hacer en común” en condiciones de cambios de la realidad actual.** Teniendo en cuenta la producción subjetiva en las acciones, sentimientos y relaciones con otros, desde la perspectiva de los sujetos. De modo específico nos proponemos **reconocer los cambios y continuidades en la participación comunitaria.**

## MARCO TEÓRICO:

Nos encontramos ante un contexto de turbulencias, cambios y profundizaciones, agravadas en los últimos dos años, a partir del triunfo electoral de la alianza Cambiemos en diciembre de 2015. Las medidas económicas implementadas como los dispositivos comunicacionales y de disciplinamiento ante la disidencia y la protesta, han impactado en lo social, lo laboral, lo cultural y en el lugar y rol del Estado. Esta coyuntura es interpretada de diversas formas: como “fin de ciclo” (Svampa, 2017; Modonesi, 2015), o como potencia política de las resistencias frente al intento de recomposición neoliberal (Borón y Klachko 2016, García Linera, 2017). Esta situación ha abonado en un proceso de polarización y concentración, que como en la década del `90, va afectado la morfología social, en el marco de procesos de empobrecimiento, creciente desocupación, subocupación y disminución del consumo interno.

Ante la territorialización de los sectores populares (Merklen, 2010; Svampa, 2005, 2008; Vommaro y Larrondo, 2013), y de la política; es en el espacio comunitario (el barrio) en donde se dan los procesos y acciones de resolución de las necesidades sentidas, a través de la articulación en redes y/o tramitaciones familiares e individuales, como modo de afrontamiento. Se observan nuevas interpretaciones (desmovilización, novedad) sobre los procesos de repliegue territorial o reterritorialización, en este caso, asociado a la crisis (Ciuffolini, 2010; Svampa, 2005; Vommaro y Larrondo, 2013; Dinerstein, 2013). En este contexto, se presenta el problema de la construcción de lineamientos en el TC y en las articulaciones que las diversas comunidades se dan.

Las comunidades han sido obligadas a activar sus saberes de sobrevivencia, a la vez que han sido despojadas de un marco de oportunidades ya restringidos de recursos tanto materiales como sociales y simbólicos. La vida comunitaria y cotidiana de sectores populares empobrecidos nos interpela a considerar las implicancias subjetivas y políticas de la pobreza (Gutiérrez, 2007; Murillo, 2007). Esta afecta a las personas, vulnera derechos humanos y precariza la vida, ancla en las necesidades de sobrevivencia, altera condiciones y calidad de vida, en los territorios.

Sawaia (citado en Montero, 2004) expresa que la felicidad y el sufrimiento públicos y privados son el centro de la praxis psicosocial que lucha contra la exclusión y la sumisión; plantea el sufrimiento ético político imbricado en las condiciones de desigualdad. Scribano (2007) en el marco de la sociología de las emociones plantea que el “dolor social” interpela la acción colectiva. Los sentimientos, intensidades heterogéneas (Fernández 2006 y otros, Le Breton 2012) atraviesan los cuerpos y las subjetividades en lo comunitario. A partir de las indagaciones anteriores (2016-17) se reconoce un agravamiento en las condiciones sociales y en la precarización de distintos ámbitos de la vida: el trabajo y el empleo, el

acceso a la vivienda, la alimentación y a un ambiente sano. El análisis de la dimensión afectiva en las comunidades se realiza tanto en clave de los efectos producidos por la crisis en los sujetos, como de las afectaciones en las prácticas políticas comunitarias. Ante esto aparecen sentimientos identificados en las comunidades como la angustia, tristeza, confusión, bronca y desesperación, fundamentalmente ligados a la posibilidad de la reproducción de la vida. Asimismo reconocen que frente a esa adversidad se sostienen prácticas organizativas, están “enfocados”, “militando” e incluso encuentran “alegría”. Además aparece el sentimiento de ira, que antes (2012-13) no estaba presente en las comunidades. Y si miramos específicamente el periodo después de las elecciones nacionales, aparece con más presencia los sentimientos de fragilidad y de bronca.

Este marco complejo de las realidades comunitarias afirman la importancia de comprender las prácticas políticas comunitarias y en un hacer en común en los entramados comunitarios (Gutiérrez Aguilar, 2011, 2014, 2015); que, desde nuestra perspectiva, apunte subjetividades, transite lo colectivo, afirme la igualdad (Plaza, Díaz & Barrault 2008), entienda la participación en un hacer cotidiano; recuperando el “sentido político” de las mismas (Rodigou 2000; Montero 2004). En este complejo se juegan las tensiones y posiciones de y en el trabajo en común. Las comunidades, junto con otras, producen TC, y en este hacer “entre” se juegan tanto las relaciones de poder como de saber, saber hacer y hacer. Comunidad, participación, afectividad y necesidades se proponen como un complejo conceptual clave; solidario y articulado entre sí. Participación comunitaria y sentimiento de pertenencia, (motores de la acción y del cambio) se posibilitan mutuamente. Actuar, pensar, sentir y percibir constituye un proceso unificado (no necesariamente homogéneo).

## **METODOLOGÍA:**

Tipo de estudio descriptivo de enfoque cualitativo, orientado por el interés en conocer los sentidos otorgados por sujetos de las comunidades en relación a su condición de vida actual. La población foco son las comunidades en situación de pobreza.

Los *criterios de selección de muestra*: trabajo (trabajan y no trabajan), participación (incluides en alguna organización y/o grupo comunitario y quienes no), género (varón, mujer, otra identidad de género). Se utilizara “muestro intencional” orientado según criterios de confianza y accesibilidad.

*Instrumento de recolección de datos* de base cualitativa, acompañado por una guía de temas y preguntas abiertas. Se utilizó un modo de conformación de ítems a partir de resultados de indagaciones anteriores y de las preguntas abiertas señaladas, que permitió situar y caracterizar con mayor profundidad los aspectos de interés.

Para el *análisis* se utilizó el Método Comparativo Constante a fin de elaborar categorías a partir de los datos observados y guiar la interpretación de los mismos. Con objetivos comparativos según selección de preguntas e ítems, con los actores y aspectos indagados también en periodos anteriores de la investigación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el análisis sobre lo que significa la participación, encontramos diversidad de sentidos a tener en cuenta en los periodos estudiados. Aquí compartiremos resultados respecto de A) Sentidos de la participación; B) *lo que aleja o acerca a la participación* y la idea de una participación condicionada; C) la relación entre participación y política

### A- Sentidos de la participación:

Encontramos **tres núcleos de sentido**: 1. afirma la importancia de la participación comunitaria, 2. cuestiona o relativiza el sentido de la participación y 3. propone revisar la noción de participación.

#### 1. Importancia de la participación comunitaria.

a) *Como modo de vivir ligada a la militancia, anclado en formas de vida y en la vida emocional*

*“Creo que las personas que elegimos militar lo elegimos como forma de vida, ...no me imagino otra forma de vida si no participando (...), es mi cable a tierra, es donde deposito mi ira, mi enojo, mi felicidad, mi amor... es donde puedo plasmar... lo que siento...” (E15)*

b) *Ligada a la posibilidad de cambio, al compromiso y al fortalecimiento comunitario (E13)*

*“Que pasen cosas, que algo pueda suceder y saber/acceder/enterarse sobre ello (...) si no participo capaz que no me entero de lo que pueda suceder” (E16)*

c) *Ligada a la matriz de la amistad-mutualidad*

*Participar comunitariamente como defensa (de un nosotres) (E13)* Sentido anclado en la grupalidad y orientado a la defensa/protección de un nosotres ante circunstancias difíciles y/o amenazantes, sostenido y/o marcado y/o soportado por una imagen fuerte e intensa *“que se la banca (...) te hace vibrar, en esa sintonía de decir, acá somos un grupo y no jordan con nosotras” (E13)* Observada, en particular, en la comunidad “trans”, en donde se manifiesta relevante la intervención de las condiciones de existencia. Es en y con la comunidad trans, en donde se encuentran en un apoyo mutuo, *“en cualquier situación (campaña de vacunación, juntar mercadería, algún tipo de laburo o servicio audiovisual). (...) Somos nuestras propias redes de apoyos, nos damos una mano...” (E14)*



d) *Ligada a las acciones participativas, enlazada a problemas concretos y urgentes y a otros.*

Se despliegan acciones en general ligadas a distintos problemas concretos, en particular, la alimentación, huertas (E21), ollas populares, meriendas (E19). Se señalan además la inseguridad (E17) la realización de trámites (E11) y las marchas (E21) en el periodo 2020-21.

La realización de *trámites* remitiría a las dificultades de los usuarios de servicios y derivados de las políticas públicas, en la accesibilidad y en su efectiva implementación. Visibiliza también las formas resolutivas ante los problemas identificados, tanto en la disposición del acompañamiento como en el compartir lo aprendido. Resulta un facilitador y es ofrecido como un recurso comunitario. Indicaría también el participar comunitariamente como oportunidad de capacitación (E13) asociado a aprender para ofrecer ayuda a otros (E11) *“lo estudie en SEHAS (...) me sirvió de mucho a mí, para ayudar a otros”* (E11) Llama la atención lo dicho sobre la acción política participativa *“marchar”*, no en sí, sino en lo que enuncia tanto en el sentido de la acción como en un sentido de la *“ayuda” “ayudamos a otras personas, marchando”* (E21)

En una entrevista se señala la situación de pandemia y la ayuda ofrecida de personas que no viven en la comunidad *armar la comida... y meriendas, conseguir cosas, (...) uno iba (...) como uno ajeno*, activados por la pertenencia a una red de amigos *eran amigos de un amigo del barrio y necesitaban un par de manos más, y ahí estuvimos... formamos parte del barrio, ... Después... uno empezó a dejar de ir* (E19).

Estas situaciones adquieren otra relevancia en contexto pandémico por las medidas implementadas -restricciones, suspensión de actividades (laborales, socio-educativas, culturales, etc.), aislamiento y distanciamiento físico-social-relacional y por la instalación de lo virtual – conexión - como modo de comunicación.

## **2. Posición que cuestiona y relativiza el sentido de la participación**

a) *Participar comunitariamente como innecesario.* (E10)

Se plantea que participar en la comunidad es innecesario *“en lo personal (...) y en el barrio”*. El planteo es sostenido a través de la mención y su relación con la política, otorgando a la política un sentido pragmático-utilitario, orientado por intereses particulares y de enriquecimiento, lo político siempre lleva al mismo lugar de enriquecerse a uno y no ayudar a otros. Por otro lado, se afirma un modo de participación y ayuda de orden individual *“ayudar lo haría por mí mismo sin ir a un centro vecinal”* (E 10). Este sentido *pragmático-utilitario*, se diferencia al que aparece en otras situaciones de descreimiento y desilusión entre quienes antes participaban y actualmente no lo hacen.

b) *Participar comunitariamente como un no saber (E16) “participar con... no sé, la verdad que no, no sabría explicarte bien”. E16*

c) *Participar comunitariamente como algo que no importa (E17) aun cuando se reconoce que participar es necesario “para solucionar las cosas” en el barrio, “tendría que haber conciencia social”. Para valorar esta situación, se apela a las redes sociales (facebook) como indicador de participación. “cuando se juntan, no hay un montón de comentarios” (E17), por lo tanto participar no sería importante.*

Esta posición que cuestiona y relativiza el sentido de la participación, reúne consideraciones ligadas, sobre todo, a una manera diferente de considerar el sentido de la acción de participación, según cómo la viven hoy. Así como la expresión de un distanciamiento, alejamiento del “hacer con”, por un lado y el “no saber”, por el otro. Esto es un debilitamiento de tales aspectos abonando una fragilización del sentido de la acción colectiva y la vida comunitaria, más cerca de la acción individual y la abstención de la cosa política, que aparece claramente como obstaculizadora.

### **3. Posición que propone la revisión del sentido y formas de participación**

*“La gente participa, de otro modo.”* En el marco de la pregunta sobre si “la gente participa poco” encontramos predominantemente estos sentidos novedosos, expuestos con mayor claridad - aun cuando sea minoritario - en la aplicación 2020/21, iniciada ya la pandemia. Refiere a tres cuestiones, sin pretensión de exhaustividad:

a) *Incorporación de las redes sociales como indicador o forma de participación (E15, E16, E17)*

El uso de redes indicaría otro modo o formas nuevas de participación (también su ausencia), con alcance a distintos grupos etarios (personas mayores, jóvenes). *“...una madre, sesenta y siete años, criada en un pueblo en el campo... pueda volcar en su facebook... “Yo no tengo hijas o hijos, tengo hijes, ¡tengo personas a las que amo (..) bueno eso es participación ..., creo que todo el mundo participa...creo que las redes sociales han hecho mucho bien..., así como han hecho mucho mal...” (E15)*

*“...actualmente participar significa no sé, ver un show por youtube ¿no? Y qué se yo, por ahí no tenés computadora o no tenés youtube entonces cómo participamos si no tenemos eso. No sé, le hablo a una grabación, nos juntamos en la entrada del Mc Donald que es gratis el wifi, no sé. Creo que hay otras formas de participar y que no es que no se participa, sino que hay formas nuevas, me parece” (E16)*

Las redes también son nombradas como indicador del grado de participación o de su ausencia *“sí, no participan... en absoluto... ahí lo veo, en las redes... lo veo... en el barrio...” (E17)*

b) *Creencia en la existencia de diversas formas de participación y en la necesidad de redefinir el concepto de participación* (E15, E16)

Ante la afirmación “la gente no participa” se sostiene “*Creo que hoy las formas de participar y de expresarse ...eh, son muchas...eh...también creo que hay, hay que redefinir el concepto de participación eh... pero bueno ...no creo...no, no creo en esa frase*” (E15) “*Yo creo que se participa de otra forma, o que se están buscando las formas de participar, cambió todo digamos, todo*” E16

La afirmación “*Yo creo que se participa de otra forma, o que se están buscando las formas de participar, cambió todo digamos, todo*” (E16) expresa el registro de un cambio, mediando pandemia, en el *qué* y en el *cómo* de la participación. La pandemia da ingreso a otros sentidos y propuestas: adversativos y propositivos. Estos estaban ya presentes en el campo que nos ocupa. El énfasis o debilidad en algunos aspectos, la visibilización de otros hace que aparezca como novedoso. Toma cierto protagonismo por el alcance y la intensidad -en algunos casos disruptivas-, sentidos, formas, herramientas, modos de circulación e indicadores, acerca de la participación.

## **B- Lo que acerca y lo que aleja de la participación**

### **1. Lo que acercaría o animaría a participar.**

En general perseveran ciertas situaciones, experiencias, sensibilidades, algo o alguien, que acerca y anima a la participación. “*La gente contagia a la gente. Y... si hay alguna recompensa por participar, la gente participa el doble* (E18), *cuando el vecino necesita una mano...*” (E9), “*Los niños acercan*” (E9, E21), “*la empatía o falta de empatía<sup>5</sup>*” (E15), “*la confianza*” (E20), “*la lucha y el hacer juntos, luchar y seguir*” (E21), “*establecer vínculos y espacios nuevos*” (E16), “*poder dar algo de uno y que ese algo a alguien le sirva*” (E19), “*pasar por situaciones parecidas, saber de qué hablar*” (E14) “*y bueno, me facilita esto de que me siento acompañada... acompaño... y también me acompañan.... y no sé si hay un obstáculo ahí... no, no se... no lo veo... o no me doy cuenta...*” (E9) “*Como dije, que la gente participe... que no pedimos nada, solamente que vengan y se sumen*” (E20).

Frecuentemente anima o motiva a participar el registro de un malestar o injusticia (periodo 2020-21), de tal modo que aquello que desanima se transforma en motor de acciones participativas. Concretamente la falta de empatía – que resulta desanimante - motiva y orienta la acción “*(...) lo que me motiva también es la falta de empatía. Es como...ahí*

---

<sup>5</sup> Se suma aquí otro tipo de impacto en los niños, al ya señalado la situación de no enviar al niño al jardín por no poder cubrir la merienda diaria.



*vamos, ahí hay que ir* (E15) Expresado también en el registro de necesidades vecinales por *“ahí se ve, cuando el vecino necesita una mano... más allá de todo... ahí es cuando se ve esa unión...”* (E9)

En el mundo de las relaciones, formar, conocer, establecer vínculos -compañeres, amigos-, transitar-habitar nuevos espacios, *“eso me anima”* y *acerca* (E16) , así como un registro de semejanza, compartir experiencia y saberes. Pasar *“por situaciones parecidas, saber de qué hablar... saber lo difícil que puede ser la transición”* (E14). Sucede entre personas trans, identificando a los amigos como a aquellos que lo posibilitan y animan.

Participar en la comunidad supone el sostenimiento de actividades, la generación de acciones desde la organización de actividades, hasta hablar o conversar, que involucra el *dónde, con quién y qué*. Se valora y propone la difusión de las actividades como modo de acercar a participar comunitariamente *“que se difundan... los avances en el barrio...”* (E17), el uso de las redes y el indicador de cantidad de comentarios en ella.

La unión entre los vecinos, hacer o luchar en conjunto, habilita también al logro, a conseguir más (E21) En las afirmaciones como *“más allá de todo”* (E9), *“conseguir más”* (E21), *“todos juntos”* (E21), *“la lucha”* (E21), *“ahí vamos”* (E15), introduce la consideración en clave del “plus” de la participación.

Finalmente, una línea de sentido minoritaria, refiere a una ausencia, restricción, dificultad en aquello que anima o acerca a participar, relativizándola o poniéndola en cuestión, anclando en el descreimiento. *“Nada (anima o acerca) porque no los deja participar... no te dejan participar...”* (E11) En la depositación en alguna otra de esta circunstancia y cierta desconfianza. Y, aun reconociendo que *“la ayuda anima en el barrio”* y que *“alguno va a ayudar de corazón a alguien, y no va a saber si esa ayuda realmente llegó, pero los anima”*, esta situación *“en lo personal, no anima”* (E10). Se adjudica a otra la acción de *“no dejar participar”*. ¿Se podría pensar que en “no dejar participar” opera una inducción a la no participación, según los conflictos de pertenencias – ideológicas o institucionales - e intereses particulares?

## **2. Lo que alejaría o desalentaría a participar**

En el periodo 2020-21 se expresan diversas razones y situaciones que alejan o desaniman la participación comunitaria:

*Los desacuerdos y la rivalidad: “aleja no ponerse de acuerdo... y ... esa rivalidad por ahí...”* (E9)



La corrupción y el hacer en lo público orientado por intereses particulares: *“no lo hace con el fin de ayudar realmente a la persona... eso es lo que me lleva a mí a no querer hacerlo”* (E10)

*Militancias verticalistas: “en formas de vincularse, con más relaciones de poder”* (E16), los caciques, *“ninguno quiere ser indio... y cuando vos quieres intervenir en algo, él no deja”* (E11)

*La arbitrariedad: les dan a “algunos si, algunos no”* (E12)

*La ausencia o pérdida de beneficio: “Y cuando no le dan nada... a la gente...”* (E12), *“Que le quiten el plan (o pan), es lo único que los aleja a todos”* (E21)

*El trato: “los malos tratos, las peleas, el mal genio (la gente se va por eso)”* (E20), *“alejaría mucho a la gente, de la lucha y esas cosas”*. (E21)

*La ausencia de interés: lo que anima y acerca es tener ganas e interés “yo no participo”* cuando *“no me interesa”* (E18). Lo que no interesa puede encontrarse ligado a una falta de *“conciencia social”* (E17), también *“Cuando no le interesa lo que hay para participar”* (E18).

*La falta de tiempo: “el tiempo más que todo. Hay mucha gente que no tiene tiempo de venir. Los horarios también que nosotros tenemos por ahí se complica por el trabajo”* (E20) Aleja, *“la falta de tiempo”* (E17). A la vez, su contraparte -disponer de tiempo - facilita *“Hay mucha gente que no trabaja y nada de eso, y en el tiempo libre que tienen van a la casita, facilita”*. (E20)

*Estar sole, sin organización: “... si uno no está en ninguna organización ni nada. Como ser aquí tenemos toma dividida, al fondo tenemos otra toma, ellos no tienen, no están con políticos, no están con el polo obrero, ni con la organización nada, no están con nadie y entonces les cuesta... conseguir un montón de cosas, en cambio acá con la organización y que tienen la escuelita y ya piden el alimento y todo eso, en cambio la gente que no está metido en nada, les cuesta horrores conseguir, más que nada para las copas de leche y esas cosas, o ponele si sale un plan, hoy anotamos 50 familias, para el vida digna, ellos nos traen las planillas..., nos facilitan un montón de cosas y en cambio gente que no está metida en nada, no tienen digamos, ese coso, para conseguir nada, porque no consiguen nada así solos”*. (E21)

### **3. La gente participaría más si... La participación condicionada**

Se hace común señalar la disminución de la participación, un repliegue, el individualismo, el “desgano” que marca la lectura y el estado de este tiempo. Revisiones, emergencias, replanteos.

Según la voz de *personas que participan*, encontramos que la mayoría relaciona la participación con el impacto de los gobiernos, de modo adversativo. En este marco, se visibilizan obstáculos y *afectaciones que agravan las posibilidades de participación comunitaria*. Derivado de lo planteado en párrafos anteriores y atentos especialmente a la pregunta por la frase “*Se dice que la gente no participa*” y a aquello que aleja de la participación, además de los sentidos que pujan por visibilizarse y legitimarse, nos preguntamos si las dificultades en la participación responde a un signo de época o a condiciones pre-existentes.

Se planteaba en estudios anteriores que un obstáculo para la participación es *la situación económica, la falta de trabajo y de ingresos y su urgente búsqueda*. Esto atraviesa y alcanza a distintas áreas, ámbitos y procesos de la vida cotidiana y espacios comunitarios. Activa las memorias comunitarias-territoriales, y las experiencias y los sentimientos asociadas a las mismas (experiencia 2001, la dictadura y el miedo que inmoviliza y que aún perdura o “*la cuestión política sí hizo grieta en nuestro barrio...*” antes “*nos animábamos más*” (E2), “*se sumaba más gente... ahora es muy difícil*” (E3).

En relación a las afectaciones, también se advierte mayor tensión en los espacios colectivos y más dificultades para el aporte al sostenimiento subjetivo. Se ponen en escena: el “*descreimiento*”, el “*desgano*”, el “*individualismo*”, también retraimiento al espacio de la casa interviniendo como obstáculos en la participación y dando cuenta de la situación de la participación en el barrio. Sobre ello observamos ciertas coincidencias, en particular acerca del “*desgano*”. La pandemia, por otro lado, también forma parte del conjunto de razones que ha alejado de la participación. “*Y parte un poco de esto de que en pandemia nos alejamos todos, mucho, uno de otros. Esa misma lejanía física te aleja*” (E19) y afecta la vida de las personas. Emerge el reconocimiento de otras formas de participación, ligadas especialmente al uso de redes -modo de comunicación predominante en tiempos de pandemias. También se afirma que *la gente si participa*. En todo caso “*no siempre hay un otro que escucha*”, y/o “*no siempre los mecanismos son los acordes*” (E15) “*hay gente moviéndose todo el tiempo...*” (E13).

A partir del análisis, encontramos lo que llamaremos *Participación condicionada*. Se plantean aquí razones por las cuales no se participa o se participa poco, volviéndose condiciones de la participación. Entre ellas -y orientadas por la formulación *la gente participaría más si...*- podemos señalar:

*Beneficios*: “*si la gente participa es porque tiene algo en qué sacar provecho en esa participación. Pero si no, no. ¿Entendes?*” (E18)

*Mandatos*: “*no es que no participa, hay mucha gente (en el barrio) que quiere participar...*”

*pero no la dejan participar... y a lo mejor si por esas cosas llegara a entrar en ese ámbito de ayuda o de lo que sea... siempre hay una persona que te está diciendo que tienes que hacer y que no tienes que hacer... y no es así...” (E11)*

*Invitación: “si invitaran un poco más a la gente entendería un poco más capaz (E21) (No invitan a todo el barrio, los otros miran de afuera” (E21). Igualmente “la invitación” así como la referencia de algún próximo que también invita a esta participación “mi suegro va a esas cosas y me dice, para que aprendas, para que veas, para que ..., le digo no, a mí manténganme lejos, le digo, por las dudas”. (E21)*

*Capacidades, cuando aun invitando, “A mí me invitaron muy seguido” (E21) intervienen otras cuestiones como por ejemplo la creencia de contar o no con ciertas capacidades o poseer ciertos atributos, “soy media burra, así que no, no me meto digo, en la política ni nada” (E21),*

*Política: “no me meto digo, en la política ni nada” (E21), jugándose también una percepción y sentido de la política*

Encontramos en los contextos comunitarios la urgencia de lo cotidiano, la necesidad forzosa, exigencia e imposición del “hacerse cargo”, en las familias, vecines y organizaciones comunitarias; así como la presencia del desgano y la ausencia o la poca participación. En este sentido, son importantes las consecuencias, observables en lo que llamamos *la política como condicionante de la participación*, en donde *la política como componente de las estrategias de sobrevivencia*, se hace cada vez más evidente. Experiencias y prácticas que habilitan-autorizan o no, a ejercer el derecho a la participación, dando ingreso a ciertas capacidades, atributos, aprendizajes, ¿cómo condición necesaria? Y al quien: quien invita, habilita, reconoce, a quienes se invita, en nombre de qué y de quien. Entre el “no me meto en la política...” (E21) y la “*tanta participación política...*” (E14) expresiones adversativas asociadas a la desmotivación, a silencios, a lo particular sobre lo común, hace a la posibilidad que asome una participación condicionada, fundada en condiciones preexistentes y constituyéndose, quizás en un signo de época.

## **C- Relación entre participación y política. Sentidos y valores.**

**1. Sentidos de la relación participación-política** Una primera distinción reconoce dos sentidos, que podrían pensarse como la diferencia entre *la política* y *lo político*, o la política como práctica ligada a partidos y lo político como dimensión inherente a la condición humana y social.

En este sentido política es lo que realizan los políticos, en general son acciones institucionalizadas en el marco de estructuras partidarias y a las que se les atribuyen intereses



propios, vinculados más al ejercicio del poder que al interés común. Desde esta perspectiva, la participación quedaría marcada por el signo político de los partidos que la dinamizan en desmedro de un genuino interés comunitario o colectivo, que podría pensarse - paradójicamente - como desinteresado. A la expresión de intereses partidarios que obstaculiza la participación de cualquiera, se contraponen otro núcleo de sentido que es aquel que sitúa a *lo político* como una dimensión constitutiva de lo humano y de lo social. No refiere a la especificidad de la acción de partidos, sino que alude a aspectos como la identidad o los derechos que nos amparan desde el momento de nacer y también al reconocimiento de que participar del mundo social nos hace sujetos que tenemos intereses (defender lo que se cree justo, luchar contra la desigualdad, etc.) Los intereses son el motor de esa lucha y no sería posible asumirse en un lugar políticamente “neutral”. Se reconoce la diferencia entre política partidaria y este aspecto común a todos. Política como juntarse, hacer juntas para el bien común y la transformación.

**2. Valores asignados a la política.** Entre los diferentes sentidos encontrados pueden reconocerse valoraciones de signos diversos e incluso antagónicos.

a) *La política es signada negativamente.* Cuando se piensa la relación entre la participación y la política desde estos términos, la política se torna un obstáculo para la participación de cualquiera. *La política partidaria*, activa el rechazo, alejándoles de la participación. La entienden como *una promesa, que no se sostiene*, generando agotamiento y descreimiento y descrédito; instalando, además una relación de *intercambio pragmático*, promoviendo una falsa y/u obligada participación en acciones colectivas y TC.

b) *La política es potencial transformador:* desde otra perspectiva la política y por lo tanto la participación son inescindibles de nuestra condición de sujetos sociales. La política en este sentido es lo que motoriza en el sentido de potenciar acciones de lucha, la afirmación de una posición, es decir, la no neutralidad, la búsqueda de la transformación de condiciones injustas, lo que antes - incluso - permite leer lo social en clave de injusticia y desigualdad, la forma de buscar respuestas colectivamente, lo que el poder resiste en tanto encuentra allí un peligro. En este punto, la política no refiere a prácticas orientadas según intereses partidarios, pragmáticos o individuales, sino que es una cualidad de la participación. *Lo político* es lo que distingue la participación que busca transformar la realidad y se afirma en intereses comunes y/o colectivos.

## **CONCLUSIONES, REFLEXIONES Y RECOMENDACIONES:**

Los procesos participativos, como cualquier proceso, son situados, múltiples y diversos. En su propia dinámica incluyen aspectos que lo facilitan y otros que los obstaculizan, según la



época. Participar en la comunidad, ¿implica un “exceso”, un “plus” en tensión con el habitar en una comunidad, territorio, barrio? Participar conlleva tiempo, re-ordenar un cotidiano, transitar otros espacios, habitar y tramitar diferencias y distancias y puede ser traducido en cansancio, agotamiento, incomodidad, malestar, frustración, enojo. Así también, estos “plus” generan otros ritmos y organizadores espacio-temporales, orientados por un cambio, que deviene en la construcción de otra posición. Lo *colectivo* - que se aleja y disputa con la soledad- *la conversación, la discusión, el debate* - que tramita el sentido común, la ideologización y las distancias - *la lucha y la acción con otros* – que aleja la impotencia y la resignación; animan a participar aun cuando no todo se traduzca en logros o resultados. Incluso, quizás sería peor transitar épocas difíciles, de compleja desolación y despojamiento(s) sin esos apuntalamientos.

El “plus” que significa la participación, alude también a la *recompensa o provecho*, aquello que favorezca. El plus radica en el o los beneficios que las personas o grupos consideran para participar en algún evento, grupo o convocatoria. *¿Qué gano yo? ¿que ganamos nosotros?* Refiere, al *para qué*, de la participación, que para algunos es una forma de vida, para otros ancla en lo que anima, también se esperan beneficios que se traducen en dinero, comida o algún bien necesario para la materialidad cotidiana “(...) *si hay alguna recompensa, o algo, por participar, la gente participa el doble (...) la gente va*” (E18) Que sea observable el alivio, la gratificación o el provecho a ciertos sectores comunitarios. Existe un registro y reconocimiento de aspectos e intereses diversos ligados a la resolución de la materialidad y calidad de vida en lo cotidiano.

A la luz de los resultados del análisis, se va delineando la tríada *participación, necesidades y confianza*. La confianza, puede ser considerada base en tanto sentimiento -de pertenencia a un conjunto-, modo de la relación – reciprocidad- y carácter situado - contextos de confianza. Se encuentra alterada y en tensión con el descreimiento y cierta desconfianza hacia el otro y hacia lo que el otro hace.

Por otro lado, se afirma que la *confianza acerca* y a la vez el enunciado la confianza que le damos y les brindamos (E20), pareciera pertenece a quien lo enuncia u otorga a otros. Así también es posible pensar la confianza como un don o una donación. Una entrevistada manifiesta el contrapunto, no solo expresa “*poder dar algo de uno y que ese algo a alguien le sirva*”, sino que además reconoce “*A veces soy el que necesita y a veces soy el que da (...) Y uno también, al formar parte muchas veces de estar del otro lado*” (E19)

La afirmación de la confianza es una condición necesaria para el establecimiento de una relación, de un encuentro, de una acción con otros, de la participación, que implica en un primer movimiento, la posibilidad del acercamiento (a otros).



Sobre la relación planteada entre política y participación, observamos que -en primer lugar- se afirma la existencia de esta relación. En segundo lugar, insisten dos núcleos de sentido, un sentido predominante-hegemónico ligado a los partidos políticos, connotado negativamente y otro, asociado a prácticas colectivas orientadas a la construcción y/o búsqueda de lo común y al cambio de las desigualdades. En tercer lugar, es necesario advertir que entre y al interior de cada núcleo de sentido se plantean diversas situaciones que señalan la complejidad de esta relación.

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Borón, A. & Klachko, P. (2016). Sobre el “post-progresismo” en América Latina: aportes para un debate. En <http://rebellion.org/noticia.php?id=217125>
- Ciuffolini, M. A. (2010). *Resistencias. Luchas sociales urbanas en Córdoba post 2001*. Córdoba: EDUCC.
- Dinerstein, A. C. (2013). ¿Empleo o trabajo digno?. Crítica e imaginación de las Organizaciones Piqueteras, Argentina. En A. C. Dinerstein, D. Contartese, M. Deledicque, J. P. Ferrero, L. Ghitto, & R. Pascual, *Movimientos Sociales y Autonomía Colectiva: La política de la esperanza en América Latina* (págs. 69-94). Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Fernandez A. y otros (2006) Política y Subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas. Ed. Tinta y Limon. Bs As.
- García Linera, A. (2017). *¿Fin de ciclo progresista o proceso por oleadas revolucionarias?* <http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/06/29/opinion-fin-de-ciclo-progresista-o-proceso-por-oleadas-revolucionarias-por-garcia-linera/>
- Gutiérrez Aguilar, R. (Ed.). (2011). *Palabras para (des)tejernos, resistir y transformar en la época que estamos viviendo*. Cochabamba: Pez en el árbol Editorial.
- Gutiérrez Aguilar, R. (2014). Horizonte comunitario-popular Antagonismo y producción de lo común en América Latina. Disponible en <https://kutxikotxokotxikixutik.files.wordpress.com/2016/03/horizonte-comunitario-gutierrezaguilar-completo.pdf>
- Gutiérrez Aguilar, R. & Salazar Lohman, H. (2015). Reproducción comunitaria de la vida. Pensando la transformación social en el presente. En *El apantle. Revistas de Estudios Comunitarios*, 1, pp. 17-51.
- Gutiérrez, A. (2007). Cap 1 “Pobreza, marginalidad, estrategias: discusiones teóricas del análisis”. En “Pobre, como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza”. Ferreyra Editor.
- Le Breton, D. (2012). Por una antropología de las emociones. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 10, pp. 69- 79.
- Merklen , D. (2010). *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática Argentina. 1983-2003*. Gorla.
- Modonesi, M. (2015). Fin de la hegemonía progresista y giro regresivo en América Latina. Una contribución gramsciana al debate sobre el fin de ciclo. *Viento Sur*, pp. 23-30.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Editorial Paidós.

- Murillo, Susana (2007) "Naturalización de la pobreza y la desigualdad. Efectos políticos y subjetivos de las estrategias del Banco Mundial". Revista del CCC (en línea) Septiembre/Diciembre, n 1.
- Plaza, S., Diaz, I. & Barrault, O. (2008). Discusiones en torno a las categorías de exclusión y de lo construido en común desde la Psicología Comunitaria. Presentado en el III Congreso de Psicología, Facultad de Psicología, UNC. "Ciencia y Profesión".
- Rodigou, M. (2000). *Reflexiones acerca de discursos y prácticas de participación en la Psicología Comunitaria y en la Psicología Política*. Ficha de Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria.
- Scribano, A. (2007). *Mapeando Interiores. Cuerpo, conflicto y sensaciones*. Córdoba: Universitas.
- Svampa, M. (2005). *La sociedad excluyente*. Prometeo.
- Svampa, M. (2008). *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Siglo XXI Editores.
- Svampa, M. (2017). Populismos latinoamericanos en el fin del ciclo progresista. *Sin permiso. República y socialismo también para el siglo XXI*: <https://infrapolitica.wordpress.com/2017/04/11/populismos-latinoamericanos-en-el-fin-del-ciclo-progresista-por-maristella-svampa/>
- Vommaro, P. & Larrondo, M. (2013). Juventudes y participación política en los últimos treinta años de democracia en la Argentina: conflictos, cambios y persistencias. *Observatorio Latinoamericano 12, Dossier Argentina: 30 años de democracia*, pp. 254-275.