

## Cierre del Panel “Perspectivas para un año electoral: miradas desde la comunicación política y la psicología política.”

Ana Pamela Paz García

IIPSI (CONICET-UNC)

pamela.pazgarcia@unc.edu.ar

Mientras para el caso argentino, Acuña y Bertone coinciden, desde diferentes abordajes y perspectivas, en el peso de la información contextual sobre el comportamiento electoral, con base en diferentes fuentes analíticas: resultados experimentales el análisis de Acuña y análisis estadísticos situados en las reflexiones de Bertone. Por una parte, Acuña se detiene en el papel de las emociones en las elecciones vinculadas al voto y la intención de buscar información, constatando una relación significativa positiva entre la experimentación de ansiedad y un estilo de autorregulación subjetiva que enfatiza la relevancia personal en el manejo de la información política. Por su parte, Bertone destaca el impacto de la comunicación política y el encuadre de los escenarios de decisión política en los resultados electorales, desde una crítica a la farandulización de las encuestas y los sondeos de opinión pública que deja de lado una adecuada contextualización metodológica de sus alcances y potencia explicativa en torno a realidades siempre complejas. Finalmente, para el caso brasileño Vilanova recupera y valida empíricamente una medición situada de niveles de autoritarismo en la ciudadanía local, observando cómo posiciones relativamente estables de derecha, centro y apolíticas convergen en la elección de 2018. Sus hallazgos se contraponen críticamente con la tesis de que los niveles de autoritarismo de derechas tienden a modificarse ante situaciones de inestabilidad política.

En contraste con los resultados presentados, en otros estudios recientes sobre los resultados electorales latinoamericanos se sostiene efectividad transcultural del modelo de Michigan y la posibilidad de aplicar en estas latitudes el análisis de factores estructurales de largo plazo y disposicionales de corto plazo, originalmente investigados para el caso de las democracias europeas (Ciocci Pardo, 2020). Al respecto y si bien los aportes de las/os panelistas invitadas/os reflexionan en torno a estos factores entendiéndolos en relación de reciprocidad con las dinámicas propias de los escenarios políticos, su eje común en la adecuación de abordajes metodológicos y herramientas psico-métricas a los contextos culturales y socio-políticos específicos de su aplicación, tensiona tales hallazgos y conclusiones, evidenciando las condiciones prácticas en que las investigaciones científicas adquieren potencia explicativa sobre los fenómenos de las democracias contemporáneas.

Desde los resultados aportados por este panel, finalmente se impone entonces una evaluación y seguimiento permanente de los instrumentos de abordaje de las dinámicas políticas, en un llamamiento a sostener cierta “alerta metodológica” al momento de proponerse comprender y reflexionar sobre el comportamiento de voto de las heterogéneas ciudadanía latinoamericanas.



## Referencias

- Ciucci Pardo, T. (2020). Reseña del libro *Elecciones Latinoamericanas. Selección y Cambio de voto* (Nadeau, Bélanger, Lewis-Beck, Turgeon, Gélinau & Ratto). *Revista SAAP*, 14(1) 84-86. Disponible en línea en: <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.46468/r AAP.14.1.r2> [12/03/2021].