

## Contribución al Panel “Perspectivas para un año electoral desde lo que pasó en Brasil”

Felipe Vilanova

Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul

[felipevilanova2@gmail.com](mailto:felipevilanova2@gmail.com)

Los países latinoamericanos comparten una historia reciente y características culturales similares. Por ejemplo, muchos países enfrentaron dictaduras militares durante la segunda mitad del siglo XX, muchos colonizadores españoles y portugueses disputaron su territorio, y muchos países mantienen un nivel similar de interdependencia entre sus ciudadanos (Hofstede Insights, 2019). Como los candidatos autoritarios de derecha han sido elegidos en Europa y América del Norte y esta tendencia parece llegar a América Latina, hablar de perspectivas para un año electoral para el contexto latinoamericano puede no proporcionar mucha esperanza.

En este panel, el enfoque estará en el contexto brasileño, ya que este fue el primer país latinoamericano en elegir un político autoritario - de derecha, el presidente Jair Bolsonaro. La designación “autoritario - de derecha” se basa en la definición de autoritarismo de derecha (RWA; Altemeyer, 1981) y, por lo tanto, se refiere a una persona que apoya medidas coercitivas severas, valores morales tradicionales y sumisión acrítica a la autoridad. Desde el principio de la investigación sobre el autoritarismo, se ha demostrado consistentemente que existe una fuerte asociación entre el apoyo a medidas coercitivas severas, los valores morales tradicionales, la sumisión a la autoridad y declararse de derecha (e.g., Altemeyer, 1981, 1996; Eysenck, 1954; Rokeach, 1960; Stone & Smith, 1993). Por lo tanto, vincular la derecha política con el autoritarismo se convirtió casi un pleonasma entre quienes desarrollan la Psicología Política.

Aunque haya proporcionado importantes avances, la mayor parte de la investigación sobre autoritarismo fue hecha en contextos norteamericanos o europeos, ignorando las variabilidades culturales de este fenómeno. Por ejemplo, investigaciones en Argentina (Brussino, 2017) y Brasil (Vilanova, De Sousa, Koller & Costa, 2018) han demostrado que no solo los de derecha sino también los centristas tienden a expresar abiertamente actitudes autoritarias. En el caso brasileño, aquellos que se identifican como centristas o como alguien fuera del espectro político, tienden a tener puntajes similares en la escala del RWA (Duckitt, Bizumic, Krauss, & Heled, 2010) a aquellos que se identifican como de derecha (Vilanova et al., 2018). Por lo tanto, los centristas, que generalmente profesan tener opiniones políticas moderadas, en realidad apoyan medidas coercitivas severas, valores morales tradicionales y sumisión acrítica a la autoridad en gran medida.

El amplio apoyo a las actitudes autoritarias de derecha por parte de los autodenominados “de derecha”, “de centro” y aquellos que declaran estar fuera del espectro político, sugiere un

terreno fértil para la elección de candidatos autoritarios - de derecha (Duckitt & Fisher, 2003; Echebarria-Echabe & Fernández-Guede, 2006; Onraet, Dhont, & Van Hiel, 2014; Shaffer & Duckitt, 2013).

Como el período de elecciones de 2018 en Brasil se enfrentó a una gran incertidumbre y la posible elección de Jair Bolsonaro fue percibida como una amenaza por muchas personas (Levitsky, 2018), se podría suponer que los niveles del RWA cambiarían en este período. Investigaciones previas han demostrado que las situaciones amenazantes y los escenarios políticos inestables tienden a cambiar los niveles de autoritarismo de derecha en un período de tres años.

Para investigar si los niveles del RWA cambiarían en 2018 entre el comienzo de la campaña política que se transmitió en Brasil y la elección de Jair Bolsonaro en comparación con los niveles del RWA registrados en 2016 y 2017, se realizó una evaluación longitudinal de tres ondas. Se utilizó la escala RWA adaptada al contexto brasileño (Vilanova et al., 2018), compuesta de 34 ítems diferenciados en cuatro factores: 'Autoritarismo', que mide el apoyo a medidas coercitivas severas; 'Tradicionalismo', que mide el apoyo a valores morales tradicionales; 'Sumisión a la Autoridad', que mide la tendencia a someterse acríticamente a las autoridades; y 'Contestación a la Autoridad', un factor específico del contexto brasileño que surgió a través de análisis factoriales y mide la tendencia a protestar y desafiar las autoridades.

Contrariamente a la posible hipótesis de que los puntajes del RWA podrían cambiar significativamente, nuestros datos han demostrado que los factores de RWA tendieron a ser considerablemente estables (Vilanova, Milfont, Cantal, Koller, & Costa, *in press*). Correlaciones intraclase y un modelo de trayectoria longitudinal han demostrado que el autoritarismo, el tradicionalismo y la sumisión a la autoridad fueron estables durante el período de tres años. La excepción fue el factor 'Contestación a la Autoridad', que fue significativamente menos estable que los otros factores (para una discusión detallada ver Vilanova et al., 2019).

La diferencia en la estabilidad longitudinal entre los factores tiene dos implicaciones importantes. Primero, enfatiza la importancia de realizar análisis factoriales al adaptar las escalas a diferentes contextos. El factor menos estable fue exactamente el específico del contexto brasileño, esto refuerza la idea de que el RWA puede manifestarse de manera diferente entre las naciones y que esta especificidad podría haberse ignorado si la medida no se hubiera adaptado adecuadamente. En segundo lugar, plantea la cuestión de qué eventos podrían cambiar significativamente los niveles del RWA. Si una situación altamente polarizada, incierta y amenazadora como el contexto electoral previo a la elección de Bolsonaro no fuera suficiente para cambiar significativamente los niveles de RWA, ¿qué tipo de situaciones podrían hacerlo? La literatura sugiere que las amenazas a los grupos que integramos tienden a cambiar los niveles del RWA significativamente (Shaffer & Duckitt, 2013). Entonces, quizás los niveles del RWA podrían haber cambiado para un grupo que podría haberse sentido especialmente amenazado por la elección de Jair Bolsonaro, como los autoproclamados "izquierdistas". No fue posible evaluar estos efectos diferenciales para diferentes grupos políticos debido al pequeño tamaño de la muestra, pero los estudios futuros pueden abordar esta cuestión.

## Referencias

- Altemeyer, B. (1981). *Right-Wing Authoritarianism*. Winnipeg, Canada: University of Manitoba Press.
- Altemeyer, B. (1996). *The Authoritarian Specter*. London, England: Harvard University Press.
- Brussino, S. (2017). *Políticamente. Contribuciones desde la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.
- Duckitt, J., & Fisher, K. (2003). The Impact of Social Threat on Worldview and Ideological Attitudes. *Political Psychology, 24*, 199-222.
- Duckitt, J., Bizumic, B., Krauss, S. W., & Heled, E. (2010). A Tripartite Approach to Right-Wing Authoritarianism: The Authoritarianism-Conservatism-Traditionalism Model. *Political Psychology, 31*(5), 685–715.
- Echebarria-Echabe, A., & Fernández-Guede, E. (2006). Effects of Terrorism on Attitudes and Ideological Orientation. *European Journal of Social Psychology, 36*(2), 259-265.
- Eysenck, H.J. (1954). *The psychology of politics*. London, England: Routledge & Kegan Paul.
- Hofstede Insights (2019). Country Comparison. Retrieved from <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/argentina,brazil,chile/>
- Levitsky, S. (2018, August 31). Bolsonaro Ameaça a Democracia Brasileira. *Folha de São Paulo*. Retrieved from <https://www1.folha.uol.com.br/colunas/steven-levitsky/2018/08/bolsonaro-ameaca-a-democracia-brasileira.shtml>
- Onraet, E., Dhont, K., & Van Hiel, A. (2014). The Relationship Between Internal and External Threats and Right-Wing Attitudes: A Three-Wave Longitudinal Study. *Personality and Social Psychology Bulletin, 40*(6), 712-725.
- Rokeach, M. (1960). *The open and closed mind: Investigations into the nature of belief systems and personality systems*. New York, NY: Basic Books.
- Shaffer, B., & Duckitt, J. (2013). The Dimensional Structure of People's Fears, Threats, and Concerns and their Relationship with Right-Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation. *International Journal of Psychology, 48*(1), 6-17.
- Stone, W.F., & Smith, L.D. (1993). Authoritarianism: Left and right. In: W.F. Stone, G. Lederer, & R. Christie (Eds.), *Strength and weakness* (pp. 144-156). New York, NY: Springer Verlag.
- Vilanova, F., DeSousa, D.A., Koller, S.H., & Costa, A.B. (2018). Cross-Cultural Adaptation and Factor Structure of the Brazilian Version of the Right-Wing Authoritarianism. *Trends in Psychology, 26*(3), 1317-1334.
- Vilanova, F., Milfont, T.L., Cantal, C., Koller, S.H., & Costa, A.B (in press). Evidence for Cultural Variability in Right-Wing Authoritarianism Factor Structure in a Politically-Unstable Context. *Social Psychological and Personality Science*.