

Perspectivas para un año electoral: miradas desde la comunicación y la psicología políticas

A. Pamela Paz García¹

IIPsi (CONICET y UNC)

pamela.pazgarcia@conicet.gov.ar

Resumen

Desde una perspectiva situada del procesamiento de información contextual necesaria para la toma de decisiones políticas, ciertos consensos se imponen a la luz de importantes evidencias empíricas internacionales y regionales. Así en el campo de la Psicología Política, mientras por una parte se advierte tanto en términos analíticos como experimentales una discusión de la teoría dual del procesamiento cognitivo (Ossa Cornejo et al., 2017), desde los aportes y hallazgos de las investigaciones en inteligencia afectiva (Marcus, 2017; Neuman, Marcus & Mackuenn, 2007); por otra, resurge el debate en torno a las dimensiones más estables del autoritarismo (Lima, Januzzi, Moura Junior & Segundo, 2020) y su validez ecológica en el marco del estudio en clave subjetiva del “giro a la derecha” en la política latinoamericana. Así, para la comprensión del comportamiento de voto en el contexto latinoamericano en general, argentino y brasileño en particular, se adoptan en este panel como ejes explicativos, por un lado el vínculo entre estados o disposiciones internas como las emociones y los resultados en términos de elecciones individuales, y por otro el impacto de los contextos sociales en actitudes ideológicas y posicionamientos electorales, desde un enfoque crítico de la aplicación de herramientas metodológicas a realidades político-culturales específicas.

Palabras clave: comportamiento electoral, toma de decisiones, Latinoamérica, emociones, autoritarismo.

Resumo

De uma perspectiva situada do processamento de informações contextuais necessárias para a tomada de decisões políticas, certos consensos prevalecem à luz de importantes evidências empíricas internacionais e regionais. Assim, no campo da Psicologia Política, enquanto por um lado há uma discussão da teoria dual do processamento cognitivo em termos analíticos e experimentais (Ossa Cornejo et al., 2017), a partir das contribuições e descobertas da pesquisa de inteligência afetiva (Neuman, Marcus & Mackuenn, 2007; Marcus, 2017); de outro, ressurge o debate sobre as dimensões mais estáveis do autoritarismo (Lima, Januzzi, Moura Junior & Segundo, 2020) e sua validade ecológica no quadro do estudo subjetivo da “virada para a

¹ Coordinadora del panel.

direita” na política latino-americana. Assim, para a compreensão do comportamento eleitoral no contexto latino-americano em geral, argentino e brasileiro em particular, a vinculação entre estados ou disposições internas como emoções e resultados em termos de eleições individuais e, por outro lado, o impacto dos contextos sociais sobre atitudes ideológicas e posições eleitorais, desde uma abordagem crítica à aplicação de ferramentas metodológicas a realidades político-culturais específicas.

Palavras chave: comportamento eleitoral, tomada de decisão, América Latina, emoções, autoritarismo.

Abstract

From a situated perspective of the processing of contextual information necessary for political decision-making, certain consensuses prevail in the light of important international and regional empirical evidence. Thus, in the field of Political Psychology, while on the one hand there is a discussion of the dual theory of cognitive processing in both analytical and experimental terms (Ossa Cornejo et al., 2017), from the contributions and findings of intelligence research affective (Neuman, Marcus & Mackuenn, 2007; Marcus, 2017); on the other, the debate about the more stable dimensions of authoritarianism (Lima, Januzzi, Moura Junior & Segundo, 2020) and its ecological validity within the framework of the subjective study of the “turn to the right” in Latin American politics resurfaces. . Thus, for the understanding of voting behavior in the Latin American context in general, Argentine and Brazilian in particular, this panel adopted as explanatory axes, on the one hand, the link between states or internal dispositions such as emotions and results in terms of individual choices, and on the other the impact of social contexts on ideological attitudes and electoral positions, from a critical approach to the application of methodological tools to political-cultural realities.

Keywords: electoral behavior, decision making, Latin America, emotions, authoritarianism.

Introducción

En la política como en cualquier otro ámbito de interacción humana, la toma de decisiones emerge como comportamiento complejo sujeto a un horizonte tanto contextual como subjetivo. Al respecto, las dinámicas imbricadas de la opinión pública y el comportamiento de voto se encuentran hoy entre los objetos más investigados, tanto desde la Ciencia política como por las Ciencias Sociales. En este campo de mutua implicación se sitúan las reflexiones del presente panel, donde expertas/os en comunicación política y psicología política analizan diferentes problemáticas en torno a la toma de decisiones como nudo significativo donde los comportamientos políticos contemporáneos encuentran su manifestación empírica más evidente.

En Argentina, el proceso electoral 2019 presentó desafíos políticos y comunicacionales específicos: economía arrasada, presión financiera internacional y niveles de pobreza y desempleo calando hondo en el descontento e irritabilidad de gran parte de la sociedad.

Teniendo en cuenta el peso histórico de las expectativas de bienestar económico en la valoración de las gestiones políticas, era esperable que este caldo de cultivo produjera un cambio de signo presidencial. Sin embargo, el escenario también confirmaba debilidades de las principales alternativas opositoras, en línea con una sostenida tendencia a la fragmentación social de las bases tradicionales del voto peronista (Zarazaga, 2019), que habilitaban en contrapartida una hipótesis de continuidad del oficialismo además sustentada por numerosos sondeos y encuestas de opinión pública. Así, el análisis de cómo votó la ciudadanía en esta coyuntura, no ajena a las condiciones de personalismo comunes a las democracias latinoamericanas contemporáneas y el abordaje de las bases sustentan la decisión electoral individual en un sentido más amplio, constituyen ejes sustanciales de reflexión sobre el caso argentino de las contribuciones de Bertone y Acuña al presente panel. Respectivamente, desde campos disciplinares en conexión ante este tema, como son la comunicación y la psicología políticas, en ambos el comportamiento de voto se presenta como resultado de una gestión de la información disponible y accedida emocional y racionalmente por parte de las personas electoras.

En Brasil, en un horizonte político también desafiante como resultado del calendario electoral 2018, el fenómeno de la derechización de la política regional y el papel del autoritarismo en este nuevo escenario configurado con la emergencia de la figura de J. Bolsonaro, es abordado críticamente en la contribución de F. Vilanova dando cuenta de las bases actitudinales de electorados tanto de derecha como de centro y apolíticos. Así el ascenso de Bolsonaro se produce como respuesta a la corrupción, la mala gestión económica y el desencanto de la ciudadanía con los principales partidos políticos brasileños (Amorim Neto & Alves Pimenta, 2020), en el marco de trayectorias históricas y regionales compartidas en torno al populismo latinoamericano pero también señalando un contexto específico donde las herramientas metodológicas deben ajustarse a las condiciones empíricas donde los fenómenos se desarrollan.

Así, los aportes presentados en este panel de reflexión sobre el comportamiento electoral, convergen en la necesidad de cuestionar los marcos teóricos y analíticos tanto desde una perspectiva atenta a las disposiciones y los posicionamientos individuales y colectivos observables con relación al voto como de toma de decisión, como desde la atención a factores estructurales que configuran el espacio de acceso y procesamiento de la información social circulante en cada escenario específico.

Referencias

- Amorim Neto, O. & Alves Pimenta, G. (2020). The First Year of Bolsonaro in Office: Same Old Story, Same Old Song? *Revista de ciencia política*, 40(2), 187-213. Disponible en línea en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000103> [12/03/2021].
- Lima, R. S. de; Jannuzzi, P. M.; Moura Junior, J.ames F. & Segundo, D. S. de Almeida. (2020). Medo da violência e adesão ao autoritarismo no Brasil: proposta metodológica e resultados em 2017. *Opinião Pública*, 26(1), 34-65. Disponible en línea en: <https://dx.doi.org/10.1590/1807-0191202026134> [12/03/2021]

Marcus, G. (2017). How affective Intelligence Theory Can Help Us Understand Politics. <http://emotionresearcher.com/how-affective-intelligence-theory-can-help-us-understand-politics/> [12/03/2021].

Marcus, G.; Neuman, R. & Mackuenn, M. (2007). Inteligencia afectiva y juicio político. *Sociológica*, 22(64) 241-267. Disponible en línea en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732007000200241&lng=es&tlng=es [12/03/2021].

Ossa-cornejo, C. J., Palma-luengo, M. R., Lagos-san Martín, N. G., Quintana-abello, I. M., & Díaz-larenas, C. H. (2017). Análisis de instrumentos de medición del Pensamiento Crítico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19-28. Disponible en línea en: <https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1343> [12/03/2021].

Zarazaga, Rodrigo (2019). 'Todos unidos triunfaremos...'. Nuevas dificultades para la unidad electoral peronista. *Revista SAAP*, 13(1), 11-42. Sociedad Argentina de Análisis Político. Disponible en línea en: <https://doi.org/10.46468/18531970.13.1.A1> [12/03/2021].