

Experiencias del taller perspectivas de género en los diseños metodológicos del campo de las Ciencias Sociales y Humanas.

Lorena Saletti-Cuesta

CIECS-CONICET-UNC

lorenasaletti@gmail.com

Resumen

Las desigualdades de género en la ciencia es una problemática reconocida. Las reflexiones y aportes feministas sobre la ciencia son diversos e incorporan numerosas teorías filosóficas. Destacan tres epistemologías feministas (feminismo empirista, punto de vista feminista, y postmodernismo) que van desde asumir una perspectiva de género en el análisis y la comprensión de la realidad a la necesidad de reformular completamente los procesos de investigación. Sin embargo, el debate sobre si existe una metodología propiamente feminista continúa abierto. Este taller como punto de partida inicial, pretende introducir algunos aspectos claves vinculados a los aportes epistemológicos y metodológicos feministas y generar inquietudes respecto a estos aportes y debates entre los y las participantes.

Palabras clave: género, sexismo, ciencia, metodología, feminismo

Abstract

Gender inequalities in science is a recognized problem. The feminist contributions on science are diverse and incorporate numerous philosophical theories. Three feminist epistemologies (empiricist feminism, feminist standpoint, and postmodernism) are highlighted, ranging from assuming a gender perspective in the analysis and understanding of reality to the need to completely reformulate the research processes. However, the debate about whether there is a properly feminist methodology remains open. This workshop, as an initial starting point, aims to introduce some key aspects related to feminist epistemological and methodological contributions and raise concerns regarding these debates among the participants.

Resumo

As desigualdades de gênero na ciência são uma questão reconhecida. As reflexões e contribuições feministas sobre a ciência são diversas e incorporam inúmeras teorias filosóficas. Destacam-se três epistemologias feministas (feminismo empirista, ponto de vista feminista e pós-modernismo), desde assumir uma perspectiva de gênero na análise e compreensão da

realidade até a necessidade de reformular completamente os processos de pesquisa. No entanto, o debate sobre se existe uma metodologia adequadamente feminista permanece aberto. Este workshop, como ponto de partida inicial, pretende introduzir alguns aspectos-chave relacionados às contribuições epistemológicas e metodológicas feministas e levantar preocupações sobre essas contribuições e debates entre as participantes.

Fundamentos

En el marco de la I Jornada Internacional de Psicología Política de Argentina fui invitada a dinamizar el taller titulado: perspectivas de género en los diseños metodológicos del campo de las Ciencias Sociales y Humanas. Recibir dicha invitación me generó satisfacción puesto que implicó, desde mi lectura, un interés explícito y activo por incluir los aportes y críticas feministas en el área.

La situación de desigualdad de las mujeres, y de otros grupos vulnerados, en la ciencia es una problemática reconocida. En diversos países, también en el nuestro, las mujeres suelen ser mayoría entre el alumnado universitario. Sin embargo, persisten tanto la segregación horizontal como la vertical que, debido a numerosos factores, dificultan el desarrollo profesional de las mujeres en la ciencia (European Commission, 2019; Holman, Stuart-Fox & Hauser, 2018). Estas desigualdades también han sido estudiadas en nuestro país donde la cantidad de investigadoras está cerca de la paridad, pero la presencia de mujeres en las posiciones jerárquicas refleja desigualdades en los mecanismos de entrada y promoción en la ciencia, generándose lo que se denomina gráfica de tijeras (D'Onofrio & Tignino, 2018).

Diana Maffia (2007) destaca el doble aspecto de proceso y producto científico y que en ambos existe el sexismo. Hay un sexismo, en la composición y exigencias de méritos, en las comunidades científicas (proceso) y también en las teorías científicas comprendidas como productos. El desafío del feminismo consistiría entonces en demostrar el vínculo entre ambos, y en conducir si no a un cambio radical en el conocimiento, como mínimo a una ciencia con menos sesgos.

Las reflexiones feministas sobre la ciencia son diversas e incorporan teorías filosóficas. A su vez, crean nuevas epistemologías, es decir, teorías de conocimiento que especifican quién puede ser «sujeto de conocimiento» y cuáles son las pruebas a las que debe someterse el conocimiento elaborado, especialmente a partir del último cuarto del siglo XX (Biglia & Vergés-Bosch, 2016; Maffía, 2014). Sin embargo, existe un debate sobre si el feminismo ha elaborado o no nuevas metodologías de investigación definidas como las teorías sobre los procedimientos que sigue una investigación y un modo de análisis (Bartra, 2002; Harding, 2002; Saletti-Cuesta, 2015).

A continuación, en base a una publicación previa (Saletti-Cuesta, 2015) intentaré dar cuenta de los aspectos principales del debate rescatando tres principales propuestas epistemológicas feministas. Expondré este recorrido de forma lineal para facilitar su comprensión sin detenerme en las críticas formuladas a cada postura.

Las feministas de los 60 y 70 cuestionaron la exclusión de las mujeres de la ciencia y señalaron que el androcentrismo que la caracteriza es el resultado de la incorrecta implementación del método científico y, por lo tanto, es considerada mala ciencia. Para eliminarlos, el llamado *feminismo empirista*, postula incluir a las mujeres en la ciencia para eliminar los sesgos androcéntricos, fortalecer el positivismo, la objetividad y la rigurosidad metodológica (Harding, 1993).

En los 70 y 80 surge la *epistemología del punto de vista feminista* que se pregunta qué es el conocimiento, quién lo posee y cómo se obtiene. Su formulación se basa en dos supuestos fundamentales, el primero, el sistema de referencia que parte de la experiencia de las mujeres es privilegiado, porque proporciona un punto de vista que permite construir un conocimiento más profundo, el segundo, todo conocimiento es situado (Magallón Portolés, 1999). La conciencia de la opresión es la base de esta epistemología ya que es lo que permite reconstruir, crítica y colectivamente, el significado de las experiencias sociales como mujeres (Brooks, 2007; Fonow & Cook, 2005; Mies, 2002).

Finalmente, el *postmodernismo feminista* se nutre de teorías críticas, post-estructuralistas y post-colonialistas, para proponer el estudio de las identidades fragmentadas, que permitirá elaborar esquemas conceptuales parciales para comprender la complejidad el mundo (Harding, 1993). Rechaza las totalizaciones, el término «mujer» en singular y el privilegio teórico del concepto de género, para acentuar las diferencias y visibilizar la multiplicidad identitaria. En ese sentido, señalan que el sistema sexo-género no es el único sistema de opresión de las personas y destacan la necesidad de formular nuevas categorías que incorporen los discursos emitidos desde «los márgenes» del sistema (Hesse- Biber, Leavy & Yaiser, 2004). Por ello, proponen el concepto de interseccionalidad para comprender la localización de una persona, su multiplicidad identitaria y la interacción de los diversos ejes de dominación en un contexto determinado (Hesse-Biber, Leavy & Yaiser, 2004).

Con todos estos aportes, el feminismo ha ido formulando modificaciones en la construcción del conocimiento científico. En relación a la metodología, la pregunta sobre si existe una metodología propiamente feminista continúa abierta. Para Sandra Harding (1993) las técnicas de recolección de datos que se utilizan en las investigaciones feministas son las mismas que se aplican en otros estudios. La diferencia está en la manera en que la investigación feminista las utiliza, el modo en que se lee, escucha, observa o pregunta. Se ha señalado que son escasos los estudios que asumen una perspectiva feminista como punto de partida de una investigación, y que aún persisten confusiones entre estudiar a las mujeres como objeto, asumir una perspectiva de género o utilizar metodologías feministas (Biglia & Vergés-Bosch, 2016). Por ello, este taller como punto de partida inicial, pretendió introducir algunos aspectos claves vinculados a los aportes epistemológicos y metodológicos feministas y generar inquietudes entre los y las participantes respecto a estos temas.

Propuesta y desarrollo del taller

La dinámica del taller se organizó en dos partes, la primera parte fue expositiva y la segunda, de trabajo grupal. En la primera parte se explicaron los fundamentos del mismo, desarrollados

anteriormente. En la segunda parte se solicitó a las personas participantes que se organizaran en grupos. Se presentó un tema de investigación para el trabajo grupal. El tema propuesto fue la inclusión de las mujeres en cargos de representación política. A cada grupo se le asignó una epistemología feminista desde la cual debía responder a dos consignas. La primera consigna fue: formular una pregunta de investigación desde la epistemología asignada, y la segunda: definir el diseño metodológico que utilizarían para responder a la pregunta de investigación planteada. Cada grupo debatió las consignas y formuló las respuestas. Posteriormente se realizó un plenario para poner en común lo trabajado y las inquietudes que surgieron. Finalmente se concluyó con la presentación de recursos metodológicos feministas disponibles online.

Referencias

- Bartra, E. (2002). Reflexiones metodológicas. En: Bartra, E. (comp.), *Debates en torno a una metodología feminista*. México: PUEG/UAM, pp. 141-158.
- Biglia, B. & Vergés-Bosch, N. (2016). Cuestionando la perspectiva de género en la investigación. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*. 9, 12-29. DOI:10.1344/reire2016.9.2922.
- Brooks, A. (2007). Feminist standpoint epistemology. En: Hesse-Biber, SN & Leavy, P. (eds.), *Feminist research practice*. Thousand Oaks: Sage, pp: 53-82.
- D'Onofrio, M.G. & Tignino, M.V. (2018). Indicadores diagnósticos sobre la situación de las mujeres en ciencia y tecnología en Argentina y Banco de acciones en género y ciencia. *Taller Mujeres en ciencia y tecnología: hacia una participación con equidad*. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología (MECCYT); Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- European Commission (2019). *She figures 2018*. Luxemburgo: European Commission.
- Fonow, MM. & Cook, J. (2005). Feminist methodology: New applications in the academy and public policy. *Signs*. 30, 2211-2235.
- Harding, S. (1993). *Ciencia y feminismo*. Madrid: Morata.
- Harding, S. (2002). ¿Existe un Método Feminista?. En: Bartra, E. (comp.) *Debates en torno a una metodología feminista*. México: PUEG/UAM, pp. 9-34.
- Hesse-Biber, SN., Leavy, P. & Yaiser, M. (2004). Feminist approaches to research as a process. *Reconceptualizing epistemology, methodology and method*. En Sharlene Nagy Hesse-Biber y Michelle Yaiser (eds.), *Feminist Perspectives on Social Research*. Oxford, University Press, pp. 3-26.
- Holman, L., Stuart-Fox, D. & Hauser, CE. (2018). The gender gap in science: How long until women are equally represented? *PLoS Biology*. 19, :e2004956. doi: 10.1371/journal.pbio.2004956.
- Maffía, D. (2007). Epistemología feminista la subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. *Revista venezolana de estudios de la mujer*. 12, 63-98.



- Magallón Portolés, C. (1999). Privilegio epistémico, verdad y relaciones de poder. Un debate sobre la epistemología del feminist standpoint. En : Barral, MJ., Magallón, C., Miqueo, C & Sánchez, D. (eds.), *Interacciones ciencia y género: discursos y prácticas científicas de mujeres*. Barcelona: Icaria, pp. 63-80.
- Mies, M. (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno a la ciencia y la metodología feminista. En: Bartra, E. (comp.), *Debates en torno a una metodología feminista*. México: PUEG/UAM, pp. 63-102.
- Saletti-Cuesta, L. (2015). Feminismos y metodologías ¿traslaciones en la investigación?. En: Saletti-Cuesta, L. (coord.) *Traslaciones en los estudios feministas*. Málaga: Ediciones Perséfone. Pp: 11-27.