

# Revista Electrónica de Psicología Política

## FETICHISMO DE LA MERCANCÍA Y EDUCACIÓN

Prof. Roberto Araya Briones

Esp. María Elena Yuli<sup>[1]</sup>

---

### Resumen

En este trabajo intentamos una reflexión de algunos fenómenos educativos a partir de una propuesta de Zlavoj Zizek que retoma el concepto de Fetichismo de la Mercancía de Marx, entendido como el proceso por el cual la vida social de los hombres se ha transferido a sus mercancías y que oculta las verdaderas relaciones sociales que están en la base de la producción, por lo cual aquellas relaciones aparecen como una relación entre cosas.

Para Zizek; este proceso de intercambio de mercancías; ofrecería una clave para pensar otros procesos en las ciencias sociales que parecieran no tener nada que ver con la economía política; como por ejemplo, la religión, la educación, etc.

En este trabajo se intenta articular estos conceptos en el campo de la educación, particularmente relacionado con la participación de los padres en las Escuelas Autogestionadas de la provincia de San Luis, Argentina.

Palabras Claves: Educación, Escuelas Autogestionadas, Participación de los Padres, Fetichismo de la Mercancía.

### Abstracts

The aim of this work is to make a reflection upon some educational phenomena, starting from Zlavoj Zizek's proposal to re-use Marx's concept of Goods Fetishism, understood as the process through which man's social life has been transferred to his goods, thus hiding the real social relationships that constitute the basis of production, and making these social relationships appear as a relationship of goods interchange.

To Zizek, this process of interchange of goods would offer a key to consider other processes in Social Sciences such as Religion, Education, etc; that appear to have no connection with Political Economics.

This work attempts to articulate these concepts in the field of education, specifically as related to the participation of the parents in the Self-managed Schools in the Province of San Luis, Argentina.

Key words: Education, Self-managed Schools, participation of the parents, Goods Fetishism.

---

## **Introducción**

El proceso por el cual la vida social de los hombres se ha transferido a sus mercancías es lo que Marx llamó Fetichismo de la Mercancía (FM). Este fetichismo, oculta las verdaderas relaciones sociales que están en la base de la producción, por lo cual aquellas relaciones aparecen como una relación entre cosas. En el FM, el proceso de intercambio de mercancías, es decir, el *quid pro quo* de la mercancía; ofrecería una clave según Zizek<sup>[2]</sup> para pensar otros procesos en las ciencias sociales que parecieran no tener nada que ver con la economía política; como por ejemplo, la religión, la educación, la participación etc.

Nuestra intención en este trabajo es reflexionar a partir de la propuesta de Zizek algunos fenómenos sociales educativos; específicamente la participación de los padres en Escuelas Autogestionadas de la Provincia de San Luis.

### **1. Escuelas Experimentales Autogestionadas en la Provincia de San Luis:**

-

Las Escuelas Experimentales Autogestionadas (EEA) - escuelas charter-, surgen en San Luis a finales de la década del 90, a partir de la promulgación del Decreto N° 2562 del 13 de agosto de 1999<sup>[3]</sup>.

La implementación de las EEA, comienza con el ciclo lectivo 2000. La gestión de estas escuelas es "concesionada a Asociaciones Civiles sin fines de lucro, (...), "a través de convocatorias públicas" a cargo del Ministerio de Gobierno y Educación, cuyo objetivo tendrá como "único fin" administrar el/ los establecimientos. Dichas Asociaciones Civiles/ Educativas se integran con "no menos de tres docentes, pedagogos o personas con antecedentes educativos" y son las "responsables de organizar el proyecto pedagógico y la gestión institucional como de los resultados pedagógicos y de la administración financiera"<sup>[4]</sup>.

Como su nombre lo indica –Charter-, son una experiencia educativa transplantada de otras realidades.<sup>[5]</sup> El término significa "licencia" o "permiso". Se trata de escuelas autónomas que son libres de un control y dirección gubernamental, pero que deben hacerse responsables de alcanzar ciertos niveles de calidad. Son escuelas innovadoras y autogestionadas, que funcionan con licencia del Estado y con fondos públicos. Se pretende favorecer a potenciales agentes privados en el campo de la educación, financiando su inversión con dineros públicos.

En este contexto discursivo, la conceptualización de la educación se ubica desde una lógica económica, en el que resulta una mercancía, con un soporte discursivo que intenta resaltar el valor de la libre elección, aumento de la calidad de la educación y participación de la comunidad educativa como formas de mejorar y hacer más equitativa la educación sobre todo en los sectores marginados con recursos económicos bajos. Si bien estos aspectos están muy interrelacionados, nos interesa profundizar la reflexión sobre participación de los padres en escuelas que se

enmarcan en aquel soporte discursivo que sitúa a la educación en una lógica económica.

## **La participación**

La interrelación de la libre elección, calidad y participación aparecen como indisociables, sin embargo, en las estrategias discursivas aparecen diferenciadas. Para que la libre elección exista es necesaria la participación de los padres a la hora de elegir la mejor escuela para sus hijos, la de mejor calidad, aumentando a la vez competencia entre las escuelas por captar y retener más alumnos ya que el financiamiento es por la demanda. Por lo tanto, las estrategias discursivas apuntan a destacar la oferta de educación de calidad, contención de los alumnos, participación, etc. Como expresa Pini (2003), *"La participación de los padres, así como su satisfacción, es un rasgo del discurso de las Empresas Administradoras de Educación estrechamente relacionado con la elección de escuela"*<sup>[6]</sup>. En un análisis de los espacios de participación que construyen las escuelas charter para los padres, centrado en dos actividades escolares: reuniones convocadas por las escuelas y asistencia de los padres sin convocatoria institucional encontramos que de acuerdo a lo expresado por los padres, en las tres Instituciones analizadas, la convocatoria de la escuela es exitosa, dado que mayoritariamente aquellos concurren a las reuniones, mostrando su interés por utilizar ese espacio participativo<sup>[7]</sup>. Los padres son convocados para ser informados, no para que realicen propuestas que puedan ser discutidas y plasmadas sus conclusiones en modificaciones sustanciales respecto de actividades escolares. Los papás expresan:

"No se discute, solo se informa"

"No se discuten las propuestas"

La participación de los padres en la escuela también puede entenderse desde dos perspectivas generales: una, de colaboración y complementariedad entre familia y escuela y otra, a través del modelo de mercado. La primera opción puede adoptar tres posibilidades como señala Bridge<sup>[8]</sup>: a) los padres como apoyo a la escuela (proveedores de fondos adicionales, colaboradores en la disciplina, ayudan en las tareas escolares y en la realización de tareas extraescolares, participan en el gobierno de la escuela, definen políticamente sus escuelas), b) los padres como compañeros que comprenden el proyecto de la educación escolar y se identifican con el mismo, c) padres desempeñando el papel de co-educadores. En el modelo de mercado los padres participan eligiendo las escuelas para sus hijos; "este modelo supondría que dar a los padres la capacidad de elegir mejora toda la educación (pública y privada), dando satisfacción al consumidor y abriéndole las puertas de la libertad"<sup>[9]</sup>. Este sería el argumento filosófico más importante de este modelo de mercado sobre la forma de organizar la satisfacción de ciertos derechos en una sociedad compleja.

Podemos destacar que la participación de los padres en estas escuelas nos remite sólo a algunos de los aspectos que señalara Bridge con respecto a la participación, un padre señala:

"Soy escuchado, puedo participar para recaudar fondos y hacer algún trabajo"

El interés por utilizar los espacios participativos por parte de los padres, se hace evidente por el gran número de ellos que asisten a dos de las escuelas sin ser convocados institucionalmente. Espacio que es aprovechado por una minoría de papás en la tercera escuela.

¿Cuál es el uso que hacen de este espacio? Concurren mayoritariamente por temas relacionados con el seguimiento de los hijos, aprendizaje, conducta. Es interesante resaltar que aparecen también como motivos de concurrencia, la discriminación, la agresión entre los niños, reclamos por la enseñanza, problemas con los maestros, robo. Lo que muestra una participación que podría estar mostrando un desplazamiento de la misma en sentido democrático y colectivo hacia una participación en el sentido individual y de mercado.

"Porque tenía problemas con mi hijo, porque ha habido diferencias"

"Para hacer reclamos. Por no estar de acuerdo con la conducta, la forma de enseñar y normas de convivencia"

"Porque le habían pegado y roto la mochila. Le roban los útiles"

"La maestra trata mal a mi hijo y fui a hablar con ella"

Observamos que los mecanismos de participación que se desarrollan al interior de estas instituciones tienen un carácter formal, brindando la posibilidad de hablar y opinar sin que esto constituya un proceso de construcción colectiva, en donde la opinión de los padres sea tenida en cuenta a la hora de la toma de decisiones. Se niega de esta manera la constitución de los padres como sujetos con un protagonismo auténtico. Este tipo de participación restringida, nos muestra como desde estas escuelas se construyen espacios de participación centrados en la satisfacción del cliente, en la conformidad de los padres, lo que describe una propuesta desde un modelo de mercado.

El debate neoliberal en educación, "enarbola la bandera de la recuperación de la legitimidad de los padres, atacando los servicios del estado con argumentos sobre la legitimidad de los derechos de los padres de los que habrían sido desposeídos"<sup>101</sup>. Esta discusión sobre la legitimidad del derecho de los padres a elegir educar tiene lugar no solo por el ascenso de las fuerzas políticas conservadoras, sino que se fundamenta también en importantes cambios culturales, que se sitúan en el ámbito ideológico y que generan nuevas configuraciones en las relaciones escuela-familia-sociedad, como parte de las nuevas relaciones entre sociedad y Educación.

## 2. El fetichismo de la Mercancía

El fetichismo de la mercancía hace alusión a un *proceso de transposición* de “lo social” (propiedades o características, relaciones o movimientos, sustancia o fuerzas) en “natural” o “natural-social” (cualidades materiales, movimiento de metabolismo objetivo, proceso vital objetivo) en torno de un mismo personaje central que es el valor (Aguirre Rojas: pág 3)<sup>[11]</sup>. La mercancía y su valor aparecen como el actor central. Se entiende por mercancía<sup>[12]</sup> simplemente un producto que pasa de una persona a otra, pero la mercancía mas que esto es una forma específica de producto humano, una forma social, que ha llegado a ser predominante en la sociedad.

La mercancía posee una estructura particular, es un producto destinado desde el principio a la venta y al mercado. En una economía de mercancías no cuenta la utilidad del producto sino su capacidad de venderse y de transformarse por mediación del dinero en otra mercancía, solo se accede a un valor de uso por medio de la transformación del propio producto en valor de cambio, en dinero.

Una mercancía en cuanto tal no se halla definida por el trabajo concreto que ha producido, sino que es un trabajo abstracto, es decir, la cantidad de tiempo de trabajo que se ha gastado en producirla. De esto deriva un grave inconveniente: no son los hombres mismos quienes regulan la producción en función de sus necesidades, sino que hay una instancia anónima, el mercado, que regula la producción. Quedando –los hombres-atrapados en un mecanismo ciego, para el cual se produce pero que no se puede controlar.

En la medida en que la mercancía y el fetichismo, ocupen un lugar central en la sociedad se produciría una mayor distancia en las relaciones sociales, como una máquina que funciona sola, sin lugar para las relaciones sociales entre los sujetos, es decir, la mercancías comienzan a relacionarse por nosotros.

El análisis de la mercancía, primero, después del dinero y finalmente del capital y todo su proceso, revela a Marx un fenómeno: la ocultación de la realidad de las cosas económicas bajo una forma de presentación en la cual la explicación y justificación de la producción de riquezas en el capitalismo, es obra del capital y no del trabajo.

Se trata sostiene Aguirre Rojas “*de un quid por quo, de la construcción teórica de un **FETICHE** que oculta en la mercancía, el trabajo y el capital el hecho de que el trabajo es la única fuente de riqueza y valorización, que lo aparente lo vuelve real, que lo producido en las relaciones sociales lo convierte en natural; mistifica la realidad y mediante una especie de hechizo -por la fuerza de la palabra y del objeto-, transforma la acumulación por la acumulación en virtud y, el capital -de ser mercancía, fruto del trabajo-, se “vuelve” productor y propietario de lo producido por el trabajo*<sup>[13]</sup>”.

No se trata de un fetiche de raíz psicológica, antropológica o religiosa, sino de un fetiche económico que luego adquiere distintas formas, entre ellas parareligiosas y libidinales. *“Formas que en los orígenes protohistóricos del comercio y del dinero están ligadas al culto sacrificial, tienen connotaciones libidinales y son objeto de las pulsaciones más apasionadas que relacionan estructuralmente al hombre con las fantasías, representan una relación con la naturaleza y encarnan un poder simbólico. Como sostiene Aguirre Rojas, Marx no se aboca a estos temas, algo se acercó en su juventud, pero no profundiza en el hecho de que, **a pesar de estar dominados por el fetichismo, el propio proceso de producción funciona, es atractivo para los hombres y rompe la unidad interna del ser humano, alienándolo**”*<sup>[14]</sup>.

El Fetichismo de la Mercancía sería el proceso en el que la vida social de los hombres se ha transferido a las mercancías, Marx lo denomina en términos de arcanos, mística, fantasmagórica, hechizo. Este sería el carácter esencial del fetichismo, su secreto, *“proyectar ante los hombres el carácter social del trabajo de estos como si fuese un carácter material de los propios productos de su trabajo, un don natural social de estos objetos y como sí, por tanto, la relación social que media entre los productores y el trabajo colectivo de la sociedad fuese una relación social establecida entre los mismos objetos, al margen de los productores*”<sup>[15]</sup>.

El valor ocuparía un lugar central en la conceptualización del fetichismo de la mercancía. Tal como sostiene Aguirre Rojas, *“el fetichismo se revelaría como un rasgo particular que recorre todas las relaciones en las que la categoría valor tiene vigencia”*<sup>[16]</sup> y detrás de todo ello aparece la verdad oculta que Giliani<sup>[17]</sup> develaba *“ el valor es una relación entre personas, disfrazado bajo una envoltura material”*. Las categorías económicas, como el valor, cosifican a las personas que intervienen en las relaciones sociales y personifican a las categorías como si actuaran por sí mismas y no fueran los hombres los que produciendo se relacionaran.

#### **4.-El análisis de las mercancías.**

Los análisis de las mercancías ya han develado sus secretos; la verdad ya ha sido develada, el fetichismo económico ya ha levantado el velo de su contenido, su secreto, sin embargo, se mantiene en pie el aspecto de la fascinación que produce el develar el contenido. Lo que Marx, señalara en términos de hechizo, encanto, místico, fantasmagórico. La fascinación por el contenido de lo oculto estaría relacionada con esta característica que señala Marx, la cual ha sido poco explorada. Zizek realiza un análisis comparativo entre el análisis de la mercancía que realiza Marx y el análisis de los sueños de Freud<sup>[18]</sup>, y se pregunta *¿porqué importa tanto el análisis de la forma mercancía, si en principio es una cuestión meramente económica y ha tenido*

*tanta influencia en las ciencias sociales*<sup>[19]</sup>? Porque aquí habría una clave para entender de fenómenos que en principio no tendrían nada que ver con la economía política.

Según señala Zizek, uno de los investigadores que más aporta a este tema es Alfred Sohn Rethel<sup>[20]</sup>: quien sostiene; *“el análisis de la mercancía tiene la clave, no solo de la crítica de la economía, sino del modo de pensar abstracto y conceptual y de la división de trabajo manual e intelectual. En la estructura de la forma mercancía se puede encontrar al sujeto trascendental: la forma mercancía articula de antemano la anatomía, el esqueleto del sujeto trascendental kantiano, a saber, la red categorías trascendentales que constituyen el marco a priori del conocimiento objetivo científico. En ello reside la paradoja de la forma de la mercancía”*. Como sostiene Zizek, el fetichismo de la mercancía *“ofrece una especie de matriz que nos permite generar todas las formas de inversión fetichista, como si la dialéctica de la forma mercancía nos diera una clave para comprensión teórica de fenómenos que a primera vista no tuvieran nada que ver con la economía política (ley, religión etc.*<sup>[21]</sup>)”

El esquema comparativo que nos propone Zizek es el siguiente: Freud procede en dos etapas:

- a) Romper con la apariencia ( el sueño como una confusión sin sentido)
- b) Deshacernos de la fascinación por el contenido, y centrar la atención en esta FORMA; el trabajo del sueño al que fueron sometidos.

A su vez, Marx en el secreto forma mercancía procede:

- a) Romper con la apariencia ( el valor de una mercancía depende del puro azar, de una intención oferta demanda ), revelar el secreto
- b) Pero no basta con revelar el secreto (ya se ha descubierto su misterio, pero solo se ha interesado por los contenidos encubiertos bajo esta forma) los cuales siguen siendo enigmáticos.

Sin embargo, **lo que no se ha podido explicar todavía es su forma, el proceso mediante el cual el significado oculto se ha disfrazado de esa forma**. Siguiendo a Zizek, se trata de realizar un análisis de la génesis de la forma mercancía, lo que implicaría reflexionar no sobre aquello que aparece como oculto, como apariencia, como contenidos, sentidos, discursos, sino, ir más allá de esta fascinación por el contenido, e ir a la génesis de la forma mercancía, superando la fascinación por el contenido.

Es decir, no basta con romper con las apariencias, con revelar su secreto oculto (ya sea de los sueños o de las mercancías), sino que hay que deshacerse de la fascinación por el contenido; por que lo oculto-develado no agrega información, conocimiento, sino, más producciones de sentido (como sostiene Zizek, el misterio de la mercancía ya se ha revelado, los contenidos latentes del sueño se pueden revelar,

pero siguen siendo enigmáticos), y que lo interesante de este análisis, se relaciona con la pregunta por la génesis de la forma mercancía ¿porqué adoptan las relaciones sociales la forma mercancía?, o ¿porqué los contenidos latentes vía el trabajo del sueño adquieren la forma de un sueño?. Según Zizek: *“hemos de analizar pues la génesis de la forma mercancía. No basta con reducir la forma a la esencia, el núcleo, hemos de analizar el proceso por el cual el contenido encubierto asume esa forma”*<sup>[22]</sup>

En el análisis del FM sostiene Zizek, *“...el rasgo esencial del fetichismo de la mercancía no consiste en el famoso reemplazo de los hombres por cosas (“una relación entre hombres que asume la forma de una relación entre cosas”), sino que consiste, antes bien, en un falso reconocimiento con respecto a la relación entre una red estructurada y uno de sus elementos; aquello que es efecto estructural, una efecto de la red de relaciones entre los elementos, como si esta propiedad también perteneciera a la red fuera de sus relaciones con los demás elementos. Este falso reconocimiento puede tener lugar en una “relación entre cosas” así como en una “relación entre hombres”*<sup>[23]</sup>.

La mercancía A puede expresar su valor únicamente refiriéndose a B, que así se considera equivalente: en la relación de valor, la forma natural de la Mercancía B (su valor de usos, sus propiedades empíricas) funciona como una forma de valor de la mercancía A, en otras palabras el cuerpo de B se convierte para A en el espejo de su valor. La otra Mercancía B es un equivalente solo en la medida en que A se relaciona con ella como forma de apariencia de su propio valor, sólo dentro de esa relación. Pero la apariencia, y en ello reside el efecto de inversión del FM, es exactamente lo opuesto: A parece relacionarse con B como si para B ser un equivalente de A no fuera una **determinación reflexiva** de A, es decir, como si B fuera ya en sí el equivalente de A; la propiedad de ser un equivalente parece que le pertenece aun fuera de su relación con A, en el mismo nivel que sus otras propiedades efectivas y naturales que constituyen su valor de uso.

Según Zizek, habría un paralelo entre dos modos de fetichismo (de las relaciones entre cosas y de las relaciones entre los hombres) y la cuestión crucial tiene que ver con la relación exacta entre los dos niveles. Esta relación no es una simple homología, no podemos decir que en las sociedades en las cuales predomina la producción para el mercado con los hombres sucede lo mismo que con las mercancías. **Precisamente lo opuesto es lo verdadero.** En el capitalismo las relaciones entre los hombres no están fetichizadas claramente, lo que hay son relaciones entre gente libre y donde cada uno sigue su propio interés egoísta. La forma predominante y determinante de las relaciones entre los hombres no es de servidumbre y dominación, sino un contrato entre personas libres que son iguales a los ojos de la ley. El modelo es el intercambio de mercado.

Las dos formas de fetichismo son incompatibles: en las sociedades en donde reina el FM, las relaciones entre los hombres están totalmente desfetichizadas, en tanto que en las sociedades en que hay Fetichismo en relaciones entre hombres el FM no esta

desarrollado todavía ) precapitalistas( porque la producción es natural y no para el mercado).

Como sostiene Zizek:“*Al fetichismo de las relaciones entre Hombres Marx les llama relaciones de dominación y servidumbre, en sentido hegeliano y es como si la retirada del amo en el capitalismo fuera solo un desplazamiento, como si la desfetichización de los hombres-cosas se pagara con el fetichismo en las relaciones entre cosas mediante el fetichismo de la mercancía*”<sup>[24]</sup>.

El proceso de intercambio de mercancías implica un cierto desconocimiento (que implica la diferencia con lo oculto : desconocer es no querer saber) un cierto no conocimiento, este no conocimiento sería el sostén de las relaciones sociales de intercambio, Zizek lo conceptualiza como un síntoma social, que solo se puede gozar en la medida en que la lógica de funcionamiento se nos escapa, es decir el intercambio solo es posible en la medida que en que su lógica se nos escapa. Esta sería una parte estructural de la forma mercancía, sería constitucional, estructural; una condición de la realidad un punto que hace de cierre a la realidad

Este síntoma está sostenido y anticipado por una realidad prediscursiva, es decir funciona en la medida en que hay un discurso, que genera practicas , rituales, argumentaciones, que intentan anticipar las relaciones sociales.

## **5.- Algunas Reflexiones.....**

Los discursos sobre educación, sostenidos por las políticas educativas de los últimos años, se presentan dando importancia a la libre elección, la competencia, la calidad educativa, la participación de los padres, etc. Estos se presentan como independientes del contexto neoliberal que las enmarca.

Estas estrategias comienzan a delinearse en la década de los 90', a partir de la Ley de Transferencia de los Servicios Educativos de la jurisdicción Nacional a las Provincias y a la Municipalidad de la ciudad de Buenos Aires, que tras el discurso de la *descentralización* y *federalización* oculta su verdadero significado, que no es otro que *la transferencia de funciones y responsabilidades* de un organismo central a otros organismos de gestión locales. Pero esta delegación de funciones y responsabilidades, que está asociada directamente a mecanismos de financiamiento y gestión empresarial, encubre el doble juego centralización-descentralización, público-privado. Se descentraliza la responsabilidad del financiamiento y los resultados, pero se centraliza el planeamiento, la evaluación, la formación docente, los contenidos a enseñar, es decir el control político-pedagógico; llevando a diferentes formas de privatización.

Estas se han llevado adelante con diferentes modalidades de implementación, dentro de ellas encontramos los vouchers o bonos escolares y las escuelas charter. Ambas integran la variedad más conocida dentro de los programas de libre elección. En ellos *los padres o clientes eligen la escuela para sus hijos y se responsabilizan por la elección realizada*. Las mismas se basan en un enfoque económico que supone que

las conductas humanas pueden ser entendidas como comportamientos económicos<sup>[25]</sup>. Es decir, "...que los individuos se mueven racionalmente en la sociedad para maximizar utilidades y que disponen de toda la información existente para tomar sus decisiones; entienden el mercado como un espacio de intercambio de bienes públicos, y éste es lo más eficiente que existe para adjudicar recursos<sup>[26]</sup>."

Estas propuestas están asociadas a la libre elección de los padres y de *la participación de la comunidad educativa*. Pero la comunidad educativa, bajo el supuesto de un todo homogéneo y armónico, en realidad está atravesada por relaciones de poder, lo que complejiza y, a veces, obstruye la participación real.

Las escuelas experimentales autogestionadas de libre elección, constituyen una de esas políticas instrumentadas en la Provincia de San Luis a finales de la década del 90

En un trabajo anterior, analizamos la participación de los padres en dos espacios que construyen las escuelas autogestionadas para los padres, centrado en dos actividades escolares: reuniones convocadas por las escuelas y asistencia de los padres sin convocatoria institucional. Aquí nos encontramos con que los padres participan mayoritariamente en estas actividades, esta participación adquiere una forma especial, que en nuestro análisis, llamamos, no auténtica, que en apariencia parece participación, sin embargo, como manifiestan los padres no tienen casi ninguna ingerencia en las decisiones que se puedan llegar a tomar. Nuestro análisis se centró en develar el contenido que tenía para los padres estos espacios de participación.

En una sociedad donde lo que predomina es la producción para el mercado, y los discursos y políticas educativas generan prácticas, argumentaciones, rituales, las relaciones de dominación no aparecen tan claramente fetichizadas, sino más bien lo opuesto, las relaciones sociales aparecen como relaciones entre individuos libres e iguales.

Lo que aparece entonces como un elemento central según sostiene Žižek, es el falso reconocimiento en el cual la participación de los padres adquiere esta particular forma.

¿Cómo es que la participación de los padres adquiere esta forma?, en principio podríamos decir que la inversión fetichista, es decir, las relaciones sociales son sostenidas por un contexto pre-discursivo que intenta ocultar su contenido, lo cual ya conocemos. Se trata de un contexto pre-discursivo en el cual la participación solo cobra sentido en la medida en que este no es tomado aislado del contexto, como un efecto estructural de una red de relaciones, en donde el falso reconocimiento aparece como un elemento a tener en cuenta. Los padres participan en su mayoría en las actividades propuestas por la escuela, sin embargo, ellos mismos sostienen que esta participación es solo

formal y no incide en decisiones posteriores. Es decir, hay un falso reconocimiento, ya que la participación solo tiene sentido en la medida en que pueda tener efectos sobre la tarea para la cual son convocados, sin embargo esto no llega.

Como señala Zizek, este falso reconocimiento implicaría una dimensión de no conocimiento, de desconocimiento de los procesos de intercambio social, lo que llama síntoma social. Desconocimiento que se relaciona con un no querer saber, más que con una falta de conocimiento, con un falso reconocimiento, constitutivo de las relaciones sociales. Y que el falso reconocimiento se asienta en un desconocimiento de su lógica, por esto funcionaría como un síntoma social, el cual solo se puede sostener en la medida que su lógica se nos escapa.

Por lo cual nos surgen algunas preguntas para seguir reflexionando sobre esta temática. ¿Cuál es esta lógica que predomina en las relaciones sociales contemporáneas?, ¿por qué está dimensión de desconocimiento, de falso reconocimiento podría estar predominando en las relaciones sociales contemporáneas?

## BIBLIOGRAFÍA

- à Zizek, Slavoj. comp. (2003) IDEOLOGÍA. Un mapa de la cuestión Ed. Fondo de Cultura Económica. Argentina
- à Pini, Mónica. (2003). Escuelas Charter y empresas: un discurso que vende. Ed. Miño y Dávila SRL. Bs. As. Laboratorio de Políticas Públicas y Universidad de San Martín.
- à Yuli, M.E., Sosa, D., Araya, R. (2004) “Escuelas experimentales autogestionadas. Participación de los padres. Estudio comparativo”. En Revista Fundamentos en Humanidades. Año V-número II(10). Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. Argentina
- à Gimeno, Sacristán. (1998) Poderes Inestables en educación. Ed. Morata. España
- à Aguirre Rojas, Carlos Antonio.(1984) El fetichismo en los cuatro primeros capítulos del capital. En <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/fetieco.htm>
- à Cosse, Gustavo (1999) “El sistema de voucher educativo: una nueva y discutible panacea para América Latina”. En Revista Propuesta Educativa. Año 10- N° 20. Bs. As. FLACSO.

à Jappe, Anselm.(1993) Las sutilezas metafísicas de la mercancía. En [www.krisis.org/ a-jappe\\_las-sutilezas-metafisicas\\_spanisch.html](http://www.krisis.org/a-jappe_las-sutilezas-metafisicas_spanisch.html) - 28k

---

<sup>[1]</sup> Docentes e Investigadores de la Universidad Nacional de San Luis

<sup>[2]</sup> Zizek, Slavoj. comp. (2003) IDEOLOGÍA. Un mapa de la cuestión Ed. Fondo de Cultura Económica.

Argentina. Pág 334

<sup>[3]</sup> Este Decreto del Poder Ejecutivo está amparado en la Ley Provincial N° 4914. Es deseable aclarar que aquel surge como consecuencia del rechazo por parte de la Comunidad Educativa y en general, a la promulgación del Proyecto de Ley 'Escuelas 2001'.

<sup>[4]</sup> Op. Cit Decreto PE

<sup>[5]</sup> Particularmente de EEUU. La primera vez que el término fue aplicado a la educación fue hace más de veinte años, cuando el docente Ray Budde sugirió que los distritos educativos deberían otorgar licencias o charter a grupos de maestros que desearan intentar métodos alternativos de organizar las escuelas y prácticas pedagógicas.

<sup>[6]</sup> Pini, Mónica. (2003). Escuelas Charter y empresas: un discurso que vende. Ed. Miño y Dávila SRL. Bs. As.

Laboratorio de Políticas Públicas Universidad de San Martín. Pág. 118

<sup>[7]</sup> Yuli, M.E., Sosa, D., Araya, R. (2004) "Escuelas experimentales autogestionadas. Participación de los padres. Estudio comparativo". En Revista Fundamentos en Humanidades. Año V-número II(10). Facultad de Ciencias Humanas. Universidad

<sup>[8]</sup> Bridge, citado por Gimeno Sacristán, op. cit., pag 280

<sup>[9]</sup> Gimeno Sacristán. Op. Cit., pag 295

<sup>[10]</sup> Wynnes, citado por Gimeno Sacristán, op.cit., pag. 274

<sup>[11]</sup> Aguirre Rojas, Carlos Antonio.(1984) El fetichismo en los cuatro primeros capítulos del capital.

<sup>[12]</sup> Jappe, Anselm. 1993. Pág 1

<sup>[13]</sup> Aguirre Rojas, Carlos Antonio.(1984) El fetichismo en los cuatro primeros capítulos del capital.

<sup>[14]</sup> Idem anterior pag.

<sup>[15]</sup> Idem pag. 3

<sup>[16]</sup> Idem pag. 3

<sup>[17]</sup> citado por Aguirre Rojas, C. A. Op. Cit. Pág. 3

<sup>[18]</sup> Zizek, S. Op. Cit. pag. 332

<sup>[19]</sup> Zizek, S. Op. Cit. Pág 334

<sup>[20]</sup> Idem Anterior

<sup>[21]</sup> Idem Anterior

<sup>[22]</sup> Zizek, S Op. Cit. Pág. 333

<sup>[23]</sup> Zizek, S Op. Cit. Pág. 341

<sup>[24]</sup> Zizek, S Op. Cit. pag 342

<sup>[25]</sup> Las cursivas son nuestras.

<sup>[26]</sup> Cosse, Gustavo (1999) "El sistema de voucher educativo: una nueva y discutible panacea para América Latina"