

EL MUNDO ES APENAS UNA “BOLITA” OVALADA

Lic. Enrique Lencina [\[1\]](#)

Resumen:

El siguiente trabajo pretende interpretar el proceso de occidentalización poscolonial que se establece en las sociedades contemporáneas. Además, poder analizar las mediaciones culturales y tópicos como la desigualdad, la fragmentación, homogeneización, y el multiculturalismo que son procesos conflictivos y problemáticos en las ciencias sociales. Problemas que se transforman en un desafío en el presente; pero ahondando en el pasado podremos imaginar un futuro.

Palabras Claves: Cultura, Globalización, y Homogeneidad

Abstract:

The following work tries to interpret the process of postcolonial westernization that settles down in the contemporary societies. In addition, to be able to analyze the cultural and topical mediations of the inequality, the fragmentation, homogenization and multiculturalism those are conflicting and problematic processes of Social Sciences. Problems that are transformed into challenges in the present; but going deep in the past we will be able to imagine a future.

Key words: Culture, Globalización, Homogeneity

La escuela histórica sostiene que la Globalización comenzó hace más de quinientos años. Están los otros intelectuales que postulan que es un proceso nuevo en la historia humana. Y también están aquellos académicos que manifiestan que la globalización es pura fantasía o mito del capitalismo.

Creo que el primero que delimitó las tres áreas como básicas fue Engels, él hablaba de un triple frente, primero de un frente económico, otro político y por último un frente cultural; la interacción y las mediaciones de estas áreas son lo que determina el proceso social mundializado. Es innegable que en la actualidad se vive un proceso de occidentalización en una gran cantidad de países del mundo. Y Este proceso marca una impronta muy fuerte en la trama social, en los movimientos económicos de cada región, en lo cultural e indudablemente en lo político. Es un proceso social que se instaló en las sociedades contemporáneas con el nombre de Globalización.

Para intelectuales de varias disciplinas fue necesario formular diferentes hipótesis que les permitieran dar respuestas a problemas sociales cómo es eso de que, poco a poco el mundo

se hace grande, pequeño y homogéneo. En tanto, que también existe un grupo importante de instituciones globales de dinero que traducen todas las mercancías locales en universales.

Las posiciones intelectuales e ideológicas para definir la “globalización”, son en una breve síntesis, primero los que consideran que es un proceso social nuevo y tecnológicamente importante. Para otros pensadores es sólo un mito o un discurso poderoso, una idea matriz que logra que se crea en ella. Algunos aseguran que no hay nada nuevo bajo el sol, y que esto de la globalización tiene más de quinientos años en América Latina. Y, a todo ello, se suman los grupos de personas llamados antiglobalizadores, que actúan y comunican sus actividades de protestas contra el (G7), por medio de Internet y conectados a través de mensajes por telefonía móvil. Otro grupo “contra-hegemónico” importante en América Latina es el Foro Social Mundial de Porto Alegre, (Brasil); que pretende instalar un nuevo paradigma en las ciencias sociales que brinde respuestas a los problemas como la desigualdad social, marginalidad, la falta de empleo que afectan a los individuos en el presente.

En el contexto de Latinoamérica el Estado-Nación por lo menos en Argentina se tornó obsoleto en garantizar las necesidades básicas de los ciudadanos; mientras que por otra parte, el capitalismo triunfante en el mundo se presenta a través de la globalización como sinónimo de modernidad. Este proceso transimperialista que se desprende de una lectura mediática cultural de la realidad, es decir que las guerras son mundializadas, como así también lo son: la publicidad para consumir automóviles, alimentos, programas de televisión y políticos profesionales del marketing. Esto es posible debido al gran impacto que causan las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, instalando en el proceso social una ruptura por demás significativa del espacio / tiempo.

Desde el análisis de los tres frentes que postulaba Engel, es posible considerar una división, ya que el término globalización puede ser relacionado y analizado desde el área económica y política; mientras que el concepto de mundialización está articulado con las prácticas de la cultura. Es decir, que la mundialización actual se construye y reproduce bajo la hegemonía del posimperialismo totalizador. Es dentro de este marco que podemos observar diferentes procesos como son: las desigualdades y desfragmentaciones sociales, además se suman niveles de violencia y subjetividades que son un claro reflejo de que la cultura mundializada se encuentra representada en la vida cotidiana de las gentes.

Quizás un modo de comprender el carácter de lo hegemónico y dominante, de la mundialización y de la globalización es a través de lo que sostiene Federic Jamenson, que *“un efecto central de la globalización poscolonial y su transformación de las formas productivas y culturales es que hay una suerte de reciprocidad por la cual, mientras la economía se vuelve toda ella cultura, es decir, atravesada y hasta determinada por los sistemas de representación virtual de la informática, los medios de comunicación, la publicidad, el ciberespacio y esa producción imaginaria de valor que implica la especulación financiera, la cultura se vuelve toda economía, es decir, sometida al fetichismo de la mercancía que por otra parte, como la vio Marx”*. Citado por: Gruner, Eduardo. **El fin de las pequeñas historias**. Ed. Paidós

Pasada la última cumbre de G 7 y la suma a éste bloque de Rusia, los países más desarrollados del mundo y después de décadas y décadas de destrucción, de violentar regiones del planeta a través de la aplicación de políticas sistemáticas de sometimiento; el capitalismo es más homogéneo y emplea un discurso dominante y unificador, es el mandato del imperio, que una vez más se muestra al desnudo y poderoso frente a todos: como se puede leer en el documento elaborado por los mandatarios de los Estados participantes en Gleneales (Escocia). "Los 50.000 millones de dólares dedólares en ayuda es una señal para el nuevo acuerdo sobre comercio, como lo es la cancelación de la deuda de las naciones pobre", ha dicho Blari. "No es lo que todo el mundo quería, pero es un progreso real y alcanzable. Declaración de G 7. *Diario El País, España 8/07/05*

Es necesario y, ya es hora de ver **el todo y no las partes**, ya que las tesis de ciertos intelectuales de pensamiento “Pos” vuelven a postular cierta teoría totalizante y lamentablemente desde el discurso imperial que es muy diferente a la “expresión de totalidad de Marx que la definía como una estructura esencialmente compleja, con una relación existente entre sus diferentes niveles (el económico, el político y el ideológico). Es imprescindible intentar brindar una explicación a la globalización y a sus falsos discursos de aperturas de democratización global como a las diferencias multiculturales que no son otra cosa que incrementar las desigualdades en el mundo, que cada día se parece más a una bolita y ovalada para colmo.

El Fracaso del Multiculturalismo

El Multiculturalismo es una teoría social, de aceptación pública de los grupos minoritarios que viven en las grades ciudades del mundo, tolerar la diversidad cultural y brindar igualdad de oportunidades está entre sus postulados teóricos. Por ello, es que se presenta no como un proceso de homogeneización, sino, por el contrario, como un proceso que acepta e incluye las heterogeneidades, las diferencias y las desigualdades. Esta teoría postula como fundamento

político que los miembros de esas otras culturas tienen garantizados los mismos derechos que cualquier ciudadano y sin modificar su diversidad cultural, pero también se espera de esos grupos que se adapten rápidamente a un conjunto de normas ya establecidas en la comunidad.

La mundialización significó en el campo de la cultura la incorporación de una cantidad de bienes simbólicos y materiales que interactúan en el plano global, es decir que la producción, circulación, consumo y reproducción de productos que circulan en una escala planetaria y desde dentro por medio de estas prácticas se instala un proceso de resignificación de las identidades locales.

El problema comenzó en la medida en que el empobrecimiento de los países en vía de desarrollo alcanzó cifras muy elevadas, agravadas con altos índices de desempleo, desigualdad, marginalidad y acompañada de inseguridad; los jóvenes, también los profesionales y científicos emigraron desde América Latina en masas a los países centrales en busca de una esperanza, una mejor calidad de vida.

Ya finalizada la década de 90' el multiculturalismo se transformó en un proceso discriminatorio para los inmigrantes. En tanto, que el bloque de países hegemónicos, transformados en los gendarmes del mundo realizaba intervenciones armadas en Irak, Afganistán, Medio Oriente; este enfrentamiento produjo una guerra global contra el terrorismo (los buenos y los malos). Los grupos más radicales de musulmanes produjeron los atentados del 11 de Septiembre y el accionar del terrorismo internacional y la inseguridad terminaron con la teoría multicultural.

Después de los Atentados en Londres, una ciudad multicultural, donde convergen más de cien lenguas y dialectos, el sistema global se reveló crudamente contra el multiculturalismo. Cuando el poder coercitivo que resguarda al poder económico, político, y civil se encontró amenazado por los ciudadanos terroristas que se inmolan en nombre de Dios, al sentir la vulnerabilidad de su estructura la comunidad reacciona y los guardias de seguridad londinense disparan y matan a todo extranjero inmigrante que porte una mochila, bolso y un rostro de sospechoso de ser musulmán "malo"; después podrá ser un ciudadano brasilero, palestino o argentino, ellos sólo pedirán disculpa por la confusión; total los inmigrantes son mano de obra barata en las grandes metrópolis de mundo global.

Bibliografía

- GRUNER, Eduardo. *El fin de las pequeñas historias*. Ed. Piados, 2002
- ORTIZ, Renato, *Otro Territorio*. Andrés Bello. 1998
- Diario El País. De España/ 2005

[1] Lic. En Comunicación Social. Docente Universitario. Correo electrónico: elencina@unsl.edu.ar

Lic. En Comunicación Social. Docente Universitario. Correo electrónico: elencina@unsl.edu.ar