

Revista Electrónica de Psicología Política

CAMBIO TECNOLÓGICO Y ETICA SOLIDARIA.

Rodolfo Luis Bonfanti¹

RESUMEN

Esta recopilación bibliográfica, que no es nada más que eso, intenta dar cuenta de las pérdidas de los valores humanitarios, ante el avance, no sé si llamarlo progreso, de la tecnología asociada con la economía, en un mundo asfixiado por el consumismo globalizado. Esto quiere decir que nos vemos obligados a rehacer el concepto de desarrollo, que significaba que una tasa de crecimiento industrial significa desarrollo económico, el que trae como consecuencia el desarrollo humano, moral y cultural. El concepto de desarrollo necesita ser repensado y complejizado. Vivimos en un momento en el cual el problema ecológico está vinculado con el problema del desarrollo social y humano. Al decir de Edgar Morin necesitamos de una ciencia de nuevo tipo, sustentada sobre un sistema complejo que apela a las interacciones particulares y al conjunto global, que además, resucita el diálogo y la confrontación entre los hombres y la naturaleza. Necesitamos de un pensamiento ecologizado. Para

1 Lic. Química Industrial. Tesista Maestría Sociedad e Instituciones. Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico Sociales. Profesor de: Higiene y Seguridad Industrial; Relaciones Humanas en la Empresa; y de Gestión de la Calidad y Medio Ambiente. Universidad Nacional de San Luis. E-mail: <rlbonfa@fices.unsl.edu.ar>

abordar este pensamiento debemos recalcar en pensadores como el citado Morin, Frijoff Capra, Ilya Prigogine, Maturana y Varela entre otros.

I) CONSIDERACIONES EPISTEMOLÓGICAS

Con el triunfo de la mecánica newtoniana en los siglos XVIII y XIX la física quedó

establecida como prototipo de una ciencia 'exacta; con la que se habían de cotejar todas las demás ciencias. Cuanto más cerca llegaran los científicos en su imitación de los métodos físicos, y cuantos más conceptos de la física lograsen utilizar, tanta más categoría tendría su ciencia ante la comunidad científica.

"En nuestro siglo, esta tendencia a imitar los conceptos y las teorías de la física newtoniana se ha vuelto una gran desventaja en muchos campos, especialmente en las ciencias sociales. Éstas por tradición, eran consideradas las "menos exactas " y sociólogos y economistas han realizado los mayores esfuerzos para ganar respetabilidad, adoptando el paradigma cartesiano y los métodos de la física newtoniana.

Sin embargo, el esquema cartesiano muchas veces resulta inadecuado para describir los fenómenos de las ciencias sociales, y, por consiguiente, los modelos se han vuelto cada vez menos realistas. Actualmente, esto es particularmente notorio en la economía.

La economía actual se caracteriza por el enfoque fragmentario y reduccionista. Por lo general los economistas tienden a olvidar que su ciencia no es más que un aspecto de toda una estructura ecológica y un sistema viviente formado de seres humanos que se relacionan continuamente entre sí y con los recursos naturales que, a su vez, son también organismos vivientes.

El principal error de las ciencias sociales es la división de esta estructura en fragmentos que se consideran independientes y que se tratan en distintos departamentos académicos.

Otro aspecto de los fenómenos económicos que, pese a su enorme importancia, han sido descuidado por los economistas, es la evolución dinámica de la economía. Los fenómenos descritos por la economía se diferencian profundamente de los estudiados por las ciencias naturales en su naturaleza dinámica. La física clásica se aplica a un ámbito de fenómenos naturales bien definidos e inmutables, si bien más allá de estos límites ha de ser sustituida por la física cuántica y por la relativista, el modelo newtoniano sigue siendo una base teórica eficaz para gran parte de la tecnología contemporánea. Así mismo, los conceptos de la biología se aplican a una realidad que ha cambiado muy poco a través de los siglos, pese a los considerables progresos habidos en el conocimiento de los fenómenos biológicos y al reconocimiento de las limitaciones de la antigua estructura cartesiana. En cambio, la evolución de los modelos económicos sucede a una velocidad mucho mayor. La economía es un sistema obligado al cambio y a la evolución constantes y que depende de los cambiantes sistemas ecológicos y sociales a los que está vinculada." Fritjof Capra. "El Punto crucial. Ciencia, Sociedad y Cultura Naciente."

"Están las ciencias sociales, en particular la economía, las ciencias políticas y las ciencias de la educación, fundadas en una adecuada comprensión de la naturaleza del proceso de aprendizaje humano, de lo que determina la diversidad de las conductas humanas?, y si no lo están, podrían llegar a estarlo?, es decir, podría el ser humano desarrollar una teoría capaz de dar cuenta de los procesos que generan su propia conducta, incluida la conducta auto-descriptiva, esto es, la conducta de descripción de sí mismo o autoconciencia?."

Es posible explicar la gran dificultad de poder lograr un desarrollo social armónico y estable (aquí y en cualquier parte del mundo), por el vacío de conocimientos del ser humano sobre su propia naturaleza?"

"Desgraciadamente, todo parece indicar que hemos entrado ya en la fase final de este camino en el cual la incomprensión de los seres humanos entre sí, amenaza con la destrucción sistemática, no sólo de la vida humana en el planeta, sino mucho antes aún, de la vida interna, de la confianza básica de unos en otros, que es la base fundamental del vivir social.. Poco a poco parece que nos estamos acercando al momento en que el grande, poderoso y aparentemente indestructible buque que es nuestra moderna civilización, choque contra la gran masa sumergida de nuestro formidable autoengaño, de la estéril racionalidad con la que falseamos nuestra naturaleza (social) y que nos ha conducido a esta titánica confrontación de fuerzas donde todo entendimiento, toda reflexión profunda, toda revisión de la responsabilidad personal que cabe en la generación de este abismo, parecen ser sistemáticamente abolidas puesto que "siempre la culpa de todo la tienen los otros".

"...hemos asistido en los últimos cien años a la proliferación de todo tipo de teorías sobre la conducta humana, las cuales se basan en última instancia sólo en supuestos sobre los procesos operacionales que generan la conducta humana (esto es, nuestros procesos de aprendizaje), dada la imposibilidad que ha existido de responder desde el enfoque tradicional de las ciencias naturales a las tres preguntas claves sobre el operar de nuestra propia naturaleza, que son:

- 1.Cuál es la organización de todo ser vivo?
- 2.Cuál es la organización del sistema nervioso?

3. Cual es la organización básica de todo sistema social?, o , lo que es lo mismo; cuales son y cómo surgen, las relaciones conductuales que dan origen a toda cultura?

"Así, se ha dicho que las conductas son genéticamente determinadas; que el ser humano es instintivamente agresivo; que las conductas son producto de las relaciones sociales de producción; que los organismo vivos actúan por "instrucciones" o "información" que proviene desde el medio ambiente, y que ellos aprenden a representar en su sistema nervioso (memoria); que el sistema nervioso en sus procesos de percepción opera captando, procesando, acumulando y transmitiendo información, etc. El problema, para validar estas hipótesis como verdaderas, ha estado en que ninguna de tales tesis ha contado con una respuesta adecuada para resolver la dificultad central del conocimiento humano que está en reconocer su naturaleza circular, en reconocer lo que yo llamo el fenómeno de la tautología cognoscitiva. (Tautología: es una afirmación que se valida a sí misma. Una definición que no es especificada por variables independientes de la definición misma). Con los términos anteriores estoy designando el hecho que el universo de conocimientos, de experiencias, de percepciones del ser humano no es posible explicarlo desde una perspectiva independiente de ese mismo universo. El conocimiento humano (experiencias, percepciones) sólo podemos conocerlo desde sí mismo."

"Esto no es una paradoja, es la expresión de nuestra existencia en un dominio del conocimiento en el cual el contenido del conocimiento es el conocimiento mismo. Más allá que eso nada es posible decir".

Estas palabras dirá H.Maturana R en la introducción de su obra capital "Biology of Cognition."

"La razón que nos obliga a enfrentarnos a esta serpiente que se alimenta comiéndose a sí misma por la cola, es que estamos tratando de responder a estas preguntas desde la perspectiva de las ciencias naturales (a diferencia del mundo de la Fe o de las creencias). Luego, para decir como opera un sistema(social, en este caso) desde esta perspectiva, debemos conocer tanto su organización como su estructura. Esto es, debemos mostrar tanto las relaciones entre componentes que lo definen como tal (organización), como los componentes con sus propiedades más las relaciones que lo realizan como una unidad particular (estructura).

.....Con esto se nos ha abierto un nuevo espacio intelectual y espiritual, tanto de debates como de renovación personal y social, en el cual deberemos llevar hasta el límite de lo posible toda discusión sobre el tema, pues la creación de consenso sobre el operar de nuestros procesos de aprendizaje social, se visualiza como la única alternativa válida racional que nos va quedando para disminuir las tensiones sociales y revertir el proceso de desintegración de las sociedades modernas, llevando en cambio a estas últimas, a una construcción social de colaboración mutua" Humberto Maturana - Francisco Varela. "El árbol del Conocimiento"

"Sólo cuando en nuestro ser social lleguemos a dudar de nuestra profundamente arraigada convicción de que nuestras inamovibles y "eternas" certidumbres son verdades absolutas (verdades inobjetables sobre las que ya no se reflexiona), recién entonces empezaremos a salir de los poderosísimos lazos que la trampa de la "verdad objetiva real" ha tejido. Inhumana trampa ésta, pues nos lleva a negar a otros seres humanos como legítimos poseedores de "verdades" tan válidas como las nuestras. Sólo en la reflexión que busca el entendimiento podremos los seres humanos abrirnos

unos a otros espacios de coexistencia en los cuales la agresión sea un accidente legítimo de la convivencia y no una institución justificada con una falacia racional. Sólo entonces la duda sobre la certidumbre cognoscitiva será salvadora pues conducirá a reflexionar hacia el entendimiento de la naturaleza de sí mismo y de los semejantes, esto es, a la comprensión de la propia humanidad, lo cual liberará por añadidura, los impulsos biológicos de altruismo y cooperación de su asfixiante encierro que es el usarlos en la unión con otros seres humanos para la negación de otros seres humanos.

Si no hacemos lo anterior, que implica aventurarnos por senderos nuevos hacia el entendimiento mutuo basado en una reflexiva creatividad social sólo nos queda hacer lo que de continuo estamos haciendo en las espontáneas tendencias de lo que ya nos es cotidiano , esto es, en la mayoría de los casos, seguirnos enterrando más y más en el pantanoso subsuelo de una ciega y sorda guerra que llama a seguir la guerra."

"Seguirnos engañando en la consideración que el progreso de la Humanidad descansa en la expansión (a menudo bajo coerción) de nuestros dogmas y creencias sobre la naturaleza social humana , no es más que una trágica pérdida de tiempo, pues de hecho, tales concepciones se han revelado incapaces para absorber las crecientes contradicciones (y sus respectivas tensiones sociales) que surgen debido a nuestra actual forma de convivencia. Por esto mismo es que los humanos estamos presos, esclavizados y asustados del presente que hemos generado en una condición humana que no habiendo podido aún visualizarse a sí misma en cuanto a sus procesos constituyentes, no sabe como evitar las tensiones autodestructivas. En cambio, si nuestra convivencia se diera basada en la comprensión de tales procesos, fluiría de

nuestras relaciones un entendimiento que nos llevaría a hacernos dueños responsablemente de nuestras propias fuerzas.

.....la paz conseguida por la negación del otro (en las múltiples formas con que esa negación se manifiesta), nos desvía de este camino de entendimiento mutuos. Por una parte, por que la incomunicacion que tal rechazo e indiferencia produce, impide la colaboración, reduciéndose por tanto la solidaridad social espontánea y la creatividad que ésta trae consigo. Por otra parte, porque luchar por una cierta forma de estabilidad social, cuando es el caso que ésta ha sido conquistada haciendo un llamamiento a la negación de otros que genera el odio mutuo, es una falacia en su propia naturaleza y equivale, de hecho, a caminar con ayuda de un bastón de acero en la serena quietud de un polvorín".Maturana - Varela Op.cit.

II) LOS LÍMITES MORALES DEL CAPITALISMO.

"El nihilismo moderno, el fundamentalismo neoliberal-democrático, la deconstrucción del sujeto o los pactos entre ciudadanos virtuosos, comienzan a mostrar grietas luego de su ascenso rutilante en los años ochenta. Una declinación que acompaña la crisis del sistema de partidos como parte del bagaje cultural de la modernidad, mientras los medios de comunicación construyen un verdadero juego de simulacros para dar imágenes de la "verdad informativa" que el sistema requiere. Pero también se empieza a hablar de los límites morales del capitalismo, porque el simulacro no logra ocultar el creciente desarme espiritual de Occidente ante la crisis de las alternativas ideológicas que se fueron procesando en el ocaso del Antiguo Régimen. Por entonces, junto al liberalismo tomaron vigor ideas como el socialismo, el comunismo, el anarquismo; otras respuestas se vincularon con la fe en el desarrollo y las potencialidades de la

ciencia con las funciones del arte y las vanguardias estéticas en un proceso de auge del pensamiento de la modernidad. Pero estas expresiones empezaron a sufrir una paulatina degradación ligada con los sucesos que culminaron en la Segunda Guerra Mundial y ahora se muestran estériles.

Los últimos capítulos de "La decadencia de Occidente" son estremecedores porque...según el diagnóstico de Spengler, una cultura en su último estadio, cuando ha perdido ya toda fe en sí misma y toda capacidad de generarse en forma de arte, de cosmovisión, de concepciones filosóficas, de ideas, sólo subsiste como civilización material o sea, tecnología, consumo..... es como si realmente el marco de los valores que generaba la cultura occidental se hubiera agotado del todo...Lo que genera la cultura del presente es la mirada más pobre que ha existido sobre el hombre en toda la tradición occidental desde los griegos hasta ahora. Hoy se puede reducir lo que se llama condición humana a dos o tres pequeños factores... el hombre como productor-consumidor, incluyendo el consumo del ocio."(1). Alcira Argumedo. "Los Silencios y las Voces en América Latina"

Estamos viendo también una expansión de la producción para el uso, mas bien que para el intercambio, la economía ... no es meramente desmasificada, sino que contiene un significativo y creciente sector basado en lo que yo denomino "prosumo '....no se trata de una producción de pequeños artículos, sino para ser exactos, producción para el consumo por el productor. Yo lo llamo "prosumo " Alvin Toffle, "Avances y Premisas"

"Y así, en una nueva paradoja de la historia, la desintegración de los socialismos reales. y la crisis del marxismo en Occidente, que cierran ese ciclo del pensamiento de Carlos Marx y Federico Engels- extendido a lo largo de un siglo y medio desde 1840 a 1990- se

conjugan con el cierre del ciclo de la expansión capitalista occidental."(1)Alcira Argumedo. Op.Cit.

. "En el momento mismo en que se están cristalizando aquellas condiciones materiales gestadas por el desarrollo de las fuerzas productivas hacia el estadio de la automatización cuasi-total que, en las tesis de Marx, producirían el estallido final de las relaciones capitalistas de producción, dadas sus tendencias intrínseca hacia la exclusión social. Porque si es cierto que el proletariado de Occidente perdió su vocación revolucionaria, integrándose con sus burguesías para llevar adelante las luchas interhegemónicas y los dominios coloniales; si es cierto que las degradaciones stalinistas, autocráticas y socialimperiales de la Revolución Soviética que se hiciera en su nombre carcomieron la legitimidad del marxismo, no es menos cierto que el capitalismo liberal está incapacitado para promover un nuevo gran proyecto de integración económica, política, social y cultural a escala mundial."

"Se presentan ante nuestros ojos diversos caminos de evolución potencial de la historia humana y es imposible predecir las nuevas orientaciones que predominen ; hacia qué mundo nos dirigimos; cuáles serán los conflictos y los acuerdos que habrán de gestarse."(1) Alcira Argumedo. Op.cit.

Lo que Prigogine dice... es que, en cualquier fenómeno, ya sea un compuesto químico o un sistema social, siempre se están produciendo cambios internos, siempre hay fluctuaciones, por así decirlo. Cada fenómeno o sistema tiene sus propios subsistemas internos, que se encuentran continuamente vibrando o fluctuando. En ocasiones, una de esas fluctuaciones alcanza una amplitud suficiente para conmover la estructura total. A menudo, no obstante, es necesario que varias fluctuaciones en diferentes

subsistemas converjan y refuercen otros antes de que la estructura mayor sea sustancialmente alterada o revolucionada. Como adición, cada fenómeno, tiene un medio ambiente externo también y una gran cantidad de fluctuaciones externas pueden coincidir con la coyuntura de varias fluctuaciones internas, para hacer que el sistema sea aún más vulnerable a la transformación o a los cambios revolucionarios....Nos estamos moviendo hacia unas nuevas y más diferenciadas estructuras sociales que necesitan más información para sostenerlas. Esto constituye una parte de la teoría de Prigogine acerca de las fluctuaciones...

Muchas condiciones económicas y sociales se deben a esta clase de formulación. Por ejemplo, todas las naciones industrializadas de hoy están llevando a cabo poderosas transformaciones internas, causadas, en parte, por la Revolución Tecnológica. Este trastorno interno que se refleja en el declive de las industrias...tradicionales...y en el surgimiento de unas industrias por completo nuevas, como la de las computadoras y la genética, todo lo cual se acelera y refuerza por presiones externas generadas por la militancia en auge de los países no industriales. Es la convergencia de muchas fuerzas internas y externas las que producen la presión necesaria para una reestructuración de unas economías de elevada tecnología... con un más elevado y más complejo nivel de desarrollo, aunque más dependiente de la información....estructuras que requieren más energía para sostenerla y que Prigogine denomina estructuras disipativas. Alvin Toffler. Op.cit.

"Las síntesis que el futuro puedan emerger de las tendencias de articulación continental entre los distintos países del Norte, de las realidades y alternativas de las regiones del Sur; de las fusiones entre los anteriores socialismos y las economías de

mercado; de las tradiciones políticas de Occidente con las de Oriente y las del Sur; de las demandas nacionales y democráticas con las reivindicaciones sociales; todo ello conjugado con la globalización de las comunicaciones y los flujos informativos en tiempo real y con los trastocamientos que conllevan los nuevos paradigma productivos y de administración económica y social; han de dar lugar al surgimiento de nuevas realidades cuyos rasgos seguramente desborden las tradicionales denominaciones de capitalismo y socialismo.

...desde mediados de los años setenta atravesamos un período político similar al de la Restauración europea que se extiende aproximadamente entre 1815 y 1848. Por entonces, las fuerzas aristocráticas, las monarquías absolutas y los resabios feudales creyeron haber derrotado para siempre las ideas transformadoras de la Revolución Francesa; esos ideales de igualdad, libertad y fraternidad impulsados por las nuevas clases y sujetos sociales que emergían con las transformaciones de la Revolución Industrial. Tiempo después se haría evidente que la Restauración no había consolidado un nuevo orden sino que sólo se trataba del último gran estertor del viejo orden. Es posible entonces preguntarse hoy hasta dónde esa gran contraofensiva del Norte contra las luchas populares del Sur que aspiraban a la dignidad, a la soberanía, a la libertad, a la justicia, a la reivindicación de sus identidades culturales y tiñeron el "espíritu de la época " en los años sesenta y principio de los ochenta, ha logrado consolidar un Nuevo Orden Mundial o una vez más se trata del último gran estertor de un viejo orden injusto y agobiante que condena a la miseria a más del 80% de la población del mundo. Los privilegios de sangre y las monarquías absolutas aparecían como anacronismos insostenibles, con la esclavitud y la servidumbre feudal, ante el avance de nuevas realidades económico-sociales, nuevas aspiraciones de libertad e

igualdad para todos los hombres; y es posible que las futuras generaciones consideren inconcebibles los privilegios económicos que hoy contrastan de manera insultante con las masas de hombres, mujeres y niños hambrientos y doloridos; el derroche y el despilfarro de minorías guiadas por el lucro, el egoísmo y los consumos ostentosos, que se asientan en sufrimientos tan desmesurados. La historia nunca se repite, pero nos permite saber que, en su enigmático desarrollo, aquello de lo terrenal que se consideraba eterno - por fundamentos teológicos o por "leyes naturales"- puede desintegrarse ante los ojos de los elegidos y crear nuevos horizontes. Los vertiginosos cambios del campo internacional nos muestran esas desintegraciones; y nosotros, los pueblos del Sur, debemos definir nuestros propios horizontes."(1) Alcira Argumedo.Op.cit

"Por que felizmente el hombre no está sólo hecho de desesperación sino de fe y de esperanza.

No sólo de muerte sino también de anhelo de vida; tampoco únicamente de soledad sino de momentos de comunión y de amor. Porque si prevaleciese la desesperación, todos nos dejaríamos morir o nos mataríamos, y eso no es de ninguna manera lo que sucede.. Lo que demostraba a su juicio, la poca importancia de la razón, ya que no es razonable mantener esperanzas en este mundo en que vivimos. Nuestra razón, nuestra inteligencia constantemente nos está probando que ese mundo es atroz, motivo por el cual la razón es aniquiladora y conduce al escepticismo, al cinismo y finalmente a la aniquilación. Pero por suerte el hombre no es casi nunca un ser razonable, y por eso la esperanza renace una y otra vez en medio de las calamidades. "De modo que no eran

las ideas las que salvaban al mundo, no era el intelecto ni la razón, sino todo lo contrario: aquellas insensatas esperanzas de los hombres, su furia persistente para sobrevivir, su anhelo de respirar mientras sea posible....".."Y si la angustia es la experiencia de la Nada,... no sería la Esperanza la prueba de un Sentido Oculto de la Existencia , algo por la cual vale la pena luchar?. Ernesto Sábato" Razones del corazón "

III) LOS VALORES FUNDANTES.

La evolución de una sociedad, que incluye la evolución de su sistema económico, está íntimamente vinculada a los cambios del sistema de valores que está en la base de todas sus manifestaciones. Los valores que rigen la vida de una sociedad son los que determinarán su visión del mundo y de sus instituciones religiosas, sus empresas científicas, su tecnología y sus acuerdos políticos y económicos. "Una vez expresados y codificados, los valores y los objetivos de la comunidad constituirán la estructura de las percepciones e ideas de la sociedad, y también determinarán las innovaciones y las adaptaciones sociales que ésta realice. Como el sistema de valores culturales suele cambiar - muchas veces en respuesta a los desafíos ambientales - surgirán nuevos modelos de evolución cultural. pues, el estudio de los valores tiene una importancia capital en todas las ciencias sociales: no puede haber ninguna ciencia social que esté desprovista de valores....Cualquier análisis " desprovisto de valores" de un fenómeno social se basa en la suposición tácita de que existe un sistema de valores implícito en la selección y la interpretación de datos. Evitar el asunto de los valores, pues, no significa que los especialistas en ciencias sociales sean más científicos, sino que, por el contrario, están siendo menos científicos, al no exponer explícitamente las suposiciones en las que se apoyan sus teorías.. Las ciencias económicas tratan de

determinar qué es válido en un momento dado a través del estudio del valor de cambio de bienes y servicios. pues, de todas las ciencias sociales, la economía es la más normativa y la más dependiente de valores. Sus modelos y sus teorías siempre estarán basados en un cierto sistema de valores y en una cierta concepción de la naturaleza humana, apoyándose en una serie de suposiciones que E.F. Schumacher llama "metaeconomías" pues rara vez están incluidas explícitamente en el pensamiento económico contemporáneo. Schumacher ha ilustrado elocuentemente la dependencia de la economía respecto del sistema de valores y de objetivos totalmente distintos. El primero es nuestro sistema materialista moderno, en el que el "nivel de vida" se mide de acuerdo con la cantidad de consumo anual, y que por consiguiente trata de alcanzar el consumo máximo junto con un modelo óptimo de producción. En el segundo se trata de un sistema de economía budista basado en las nociones del "justo sustento" y de la "Vía del Medio", cuyo objeto es conseguir el máximo de bienestar humano con un modelo óptimo de consumo.

Al evadir los temas relacionados con los valores, los economistas se han retirado hacia problemas más fáciles pero menos importantes, y han ocultado los conflictos de valores utilizando un lenguaje técnico muy elaborado.

Esta tendencia es particularmente fuerte ... existiendo la creencia generalizada de que todos los problemas - económicos, políticos o sociales - pueden resolverse con la técnica. Los únicos valores que aparecen en los modelos económicos actuales son aquellos que pueden ser cuantificados asignándoles un valor monetario. La importancia que se da a la cuantificación hace que la economía parezca una ciencia exacta.

La crisis económica actual sólo se superará cuando los economistas estén dispuestos a participar en el cambio de paradigma que hoy se está verificando en todos los campos. Igual que en psicología y en medicina, la transición del paradigma cartesiano a una visión holística y ecológica no significará que los nuevos métodos sean menos científicos; por el contrario, los hará más coherentes con los últimos desarrollos en el campo de las ciencias naturales.

Un principio importante de todas las civilizaciones arcaicas era el de la economía doméstica, la *oikonomía* de los griegos, que es la raíz de nuestro término moderno economía. La propiedad privada se justificaba sólo en la medida en que servía al bienestar de todos. De hecho el adjetivo "privado" deriva de la palabra latina "privare", lo que demuestra la creencia generalizada de los antiguos en que la propiedad era ante todo y sobre todo comunitaria. Cuando las sociedades pasaron de este punto de vista comunitario y cooperador a un punto de vista más individualista y autoafirmante, las personas ya no pensaron en la propiedad privada como un bien que ciertos individuos privaban al grupo de utilizar.; de hecho, invirtieron el sentido del término, sosteniendo que la propiedad debía ser ante todo privada y que la sociedad no debía privar al individuo de su uso sin los debidos procedimientos legales.

Con la Revolución Científica y el Siglo de las Luces, el razonamiento crítico, el empirismo y el individualismo se convirtieron en los principales valores, junto con una orientación secular y materialista que llevó a la producción de bienes y lujos materiales y a la mentalidad manipuladora de la Era Industrial.

Una de las consecuencias más importantes del cambio de valores ocurridos a finales de la Edad Media fue el desarrollo del capitalismo en los siglos XVI y XVII. El desarrollo de

la mentalidad capitalista, según la ingeniosa tesis de Max Weber, estaba íntimamente vinculado a la idea de la "vocación" religiosa que se perfila por primera vez con Lutero durante la Reforma, y a la noción de una obligación moral de cumplir con el propio deber en los asuntos mundanos. Esta idea de una vocación mundana proyectó el comportamiento religioso en el mundo laico. Este punto fue recalcado con mayor fuerza por las sectas puritanas, para quienes la actividad mundana y las ganancias materiales que resultaban de una vida laboriosa eran una señal de predestinación divina. A raíz de esto surge la famosa ética protestante del trabajo, en la que el trabajo duro realizado con abnegación y el éxito material se equiparan con la virtud. Por otra parte los puritanos aborrecían todo lo que no fuera el consumo más frugal, y por consiguiente aprobaban la acumulación de riquezas, siempre y cuando se combinase con una actividad laboriosa. Según las teorías de Weber estos valores y motivos religiosos fueron los que engendraron el impulso y la energía emocional necesaria para la aparición y el rápido desarrollo del capitalismo.

En los siglos XVI y XVII, mientras los nuevos valores del individualismo, del derecho a la propiedad y del gobierno representativo llevaban al decaimiento del sistema feudal tradicional y desgastaban el poder de la aristocracia, el antiguo orden económico seguía siendo defendido por varios teóricos que creían que el desarrollo económico de una nación se lograba a través de la acumulación de dinero proveniente del comercio exterior. Esta teoría fue llamada "mercantilismo". Sus partidarios no eran economistas, sino políticos, administradores y comerciantes. Aplicaban la antigua noción de la economía - en el sentido de llevar los gastos de una casa - al estado, concebido como la "casa" del gobernante, y por tanto sus ideas fueron conocidas por el nombre de"

economía política". El término siguió siendo usado hasta el siglo XX, cuando fue sustituido por el término "economía".

Una de las más destacadas características de los sistemas económicos modernos...es la obsesión por el crecimiento. Prácticamente todos los economistas y todos los políticos consideran esencial el crecimiento económico y tecnológico, pese a que hoy hay suficientes pruebas de que la expansión ilimitada en un ambiente finito sólo puede llevar al desastre. La creencia en la necesidad de un crecimiento constante es una consecuencia de la excesiva importancia dada a los valores... expansión, la autoafirmación, la competitividad, y también puede estar relacionada con las nociones newtonianas de tiempo y espacio absolutos e infinitos. Este es un ejemplo de pensamiento lineal, de la creencia errónea de que si algo es bueno para un individuo o un grupo, más de lo mismo será necesariamente mejor." Fitjof Capra. Op.cit..

."Lo que hay de nuevo en la religiosidad de este fin de siglo es una proposición fatalista, en la cual los avances son innecesariamente asociados a nuevas formas de ANSIEDAD. En un interesante proceso subversivo, la ciencia y el progreso flirtean con la superstición.

"En una primera fase se fabrica la ansiedad de la exclusión, como si el mundo hubiese entrado en una nueva edad tecnológicamente demarcada, dividiendo las empresas, las sociedades y el mundo entre salvajes e instruidos.

..."Usted no sabe usar una computadora?, será un desempleado. Mentira. Nadie necesita más de una semana para aprender a usarla, y el desempleo tiene causas mucho más diversas que una pobre IBM 486. ..."Usted todavía no instaló el Windows 95?, se quedará en la Edad de Piedra. Mentira. Muy probablemente será feliz, porque

su máquina no enloquecerá, ni funcionará a la velocidad de un débil mental..."Su televisor no toma más de 10 canales?. Usted se transformará en un ignorante. Mentira. La infinidad de canales de TV, antes de ser un camino para el conocimiento, puede ser la puerta de acceso para la idiotización.

"Computadora, antena parabólica y cosas de ese tipo, son fuerzas de transformación del mundo,, así como éste ya fue cambiado por la radio, los tipos móviles y la propagación del cultivo de la papa. Mientras los fenómenos de este tipo son vistos como algo que la cultura humana incorpora...cuando son presentados como parte de una teoría final del mundo, introduciendo la noción de que se llegó a un orden casi divino, se transforman en meros embustes, teatralizaciones destinadas a hacer que las cosas parezcan nuevas, para que lo esencial no cambie."(Progreso y Ansiedad-Elio Gaspari).

"El crecimiento tecnológico no sólo está considerado como la solución definitiva del problema, sino también como el factor que determina nuestro sistema de vida, nuestra organización social y nuestro sistema de valores. Este "determinismo tecnológico" parece ser consecuencia del prestigio de la ciencia en nuestra vida pública - en comparación con la filosofía, el arte o la religión - y del hecho que los científicos no han sido generalmente capaces de ocuparse de los valores humanos y de nuestras relaciones sociales, en vez de reconocer que es exactamente lo contrario: son nuestros valores y nuestras relaciones sociales los que determinan la naturaleza de nuestra tecnología".Fitjof Capra. Op.cit..

En este contexto, las potencialidades de los paradigmas tecnológicos emergentes presentan grandes paradojas:

"Al igual que el dios Jano, las nuevas tecnologías tienen una doble cara. Crean las oportunidades necesarias tanto para el progreso como para la regresión social...Las distintas combinaciones posibles conducen a diversas clases de modelos de desarrollo...Para estabilizar cualquier modelo de desarrollo debe haber consistencia entre la organización de la producción, las relaciones laborales, los patrones de consumo y aún la concepción social de progreso. Pero esta consistencia es una chance de descubrimiento, el resultado de un proceso de aprendizaje social y político, con soluciones conflictivas sobre la base de las mismas potencialidades tecnológicas; y no la consecuencia de un único camino trazado por un paradigma tecnológico. De acuerdo con la lógica político-económica impuesta en una sociedad dada, la incorporación de las nuevas tecnologías puede generar entonces una grave desocupación estructural sin retorno, con precarización laboral y creación de *población excedente absoluta* en aumento; o formas sociales asentadas en una reformulación productiva en gran escala con incorporación de tecnologías de avanzada - de acuerdo con criterios políticos que permiten definir los esquemas de "tecnología conveniente"- lo cual requiere una menor cantidad promedio de horas de trabajo por persona, complementada con ingresos equitativos que se deriven de la redistribución social y de los beneficios generados por los incrementos de productividad y eficiencia de los nuevos paradigmas. Estos modelos - que implican un profundo cambio en los sistemas de propiedad, participación y control de los recursos productivos - posibilitarían el despliegue de tareas vocacionales, creativas, artísticas, intelectuales, de cooperación social y otros tipos de actividades ligadas con un aumento masivo del tiempo libre. La

cuestión esencial frente a la reconversión tecnológica no es por lo tanto un problema exclusivamente técnico-económico sino político y cultural. Porque las definiciones políticas y culturales más sustantivas, asentadas en *valores fundantes*, son la base para el diseño de las fórmulas económicas y tecnológicas que acompañan los diferentes modelos de sociedad y Estado" Alcira Argumedo. Op.cit

IV. LA NECESIDAD DE LA ÉTICA.

"Con alarmante frecuencia, al plantear preguntas éticas o intervenir en debates que tienen trasfondo moral, oye uno decir: "pero acaso puede hablarse de ética en este mundo en que vivimos? Parece que ética resulta demasiado *inverosímil* en nuestro momento histórico. Tal inverosimilitud presenta dos niveles, uno inmediatamente práctico y otro que pudiéramos calificar como teórico. Según el primero, el mundo contemporáneo es un cenagal tan acabado de concupiscencias, egoísmos y violencias que resulta del todo risible invocar a la moral para que venga a ayudarnos en semejante contexto....El segundo nivel explica que la ética ha perdido su razón de ser operativa en el momento presente, al ser sustituida por otros sistemas de interpretación y orientación de la acción humana justificados racionalmente con mayor contundencia científica. El discurso ético es sólo una supervivencia tradicional y algo maniática de épocas pasadas, como la astrología...

Vivimos tiempos especialmente inhóspitos para la ética?. ... dos tremendas guerras de alcance mundial con millones de víctimas, secundadas por cientos de conflictos menores más localizados pero no menos destructivos; la puesta en práctica de totalitarismos ideológicos que han justificado con inhumana eficacia el exterminio de capas sociales de la población civil y aún de etnias enteras; también se han patentado

los campos de concentración y armas para la destrucción masiva de un alcance nunca soñado antes en la nutrida historia de la criminalidad política; pese al desarrollo industrial y tecnológico, un tercio de la población mundial padece hambre, en muchos países latinoamericanos es tristemente común el abandono y asesinato de los niños, incluso dentro de las sociedades más desarrolladas hay grandes bolsas de miseria urbana y las agresiones a nuestro entorno ecológico hacen temer graves peligros para la vida humana en el próximo futuro; si a todo ello se unen los frecuentes casos de corrupción política y económica que envilecen las democracias, la barbarie de los enfrentamientos nacionalistas o de las persecuciones xenófobas, resulta inevitable asumir que el siglo veinte, como asegura el célebre tango "es un prodigio de maldad insolente" y que en él las invocaciones éticas suenan tan poco adecuadas como las carcajadas en un funeral."

"Sin embargo esta línea argumental comete un básico error de planteamiento. Parece darse por supuesto que el discurso ético sólo es pertinente allí donde el respeto a los principios morales es mayoritario y evidente. Lo cual, claro está, no ha ocurrido nunca."

Fernando Savater - "El contenido de la Felicidad"- Un alegato reflexivo contra supersticiones y resentimientos.

"La exigencia ética siempre ha estado en dramática minoría frente a la realidad histórica mayoritaria.

Se oye repetir sin cesar el tópico sobre la "crisis de los valores". Pero lo que resulta auténticamente valioso en los valores es su sempiterno *estado crítico*, la estimulante llaga que mantienen abierta entre lo que se consigue y lo que se merece, entre lo que

es y lo que quisiéramos que llegara a ser.... pero el lamento en torno a la "crisis" o aún "muerte" de los valores indican que siguen vivos y activos .Lo realmente inquietante sería que algún día llegara a creerse que los valores ya han triunfado, que se han *establecido* de modo inapelable....Tal es el defecto de las utopías....Algunas de las voces literarias más lúcidas de nuestro siglo (George Orwell en 1984, Aldous Huxley en Un Mundo Feliz,etc)nos advirtieron ya de que lo peligroso de la utopía contemporánea no es su carácter de cosa irrealizable, sino s lo contrario: que puede ser realizada. Los totalitarismos de nuestro tiempo son utopismos cumplidos. Sin necesidad de "utopías" ni de "anhelos utópicos", la moral ha tenido siempre *ideales*. Es decir, conceptos límite de excelencia en el comportamiento individual o en las formas de convivencia hacia los cuales se tiende de manera inacabable (pero no indefinida). A diferencia de la utopía, el ideal es lo que nunca puede darse por acabado.

! Ojalá la decadencia de las utopías significase la revitalización de los ideales!

...ya desde el Renacimiento, pero sobre todo en el contexto histórico revolucionario nacido de la Ilustración dieciochesca, hay que buscar el origen mismo del orden intelectual y sociopolítico moderno. A lo largo de este proceso se pierde la unanimidad espiritual del medievo y desaparece el sueño de un Imperio que aunase las diferencias políticas en torno a la doctrina de la Iglesia cristiana. Se fragmenta la autoridad unitaria, tanto religiosa como estatal: cobra fuerza el libre examen y la pluralidad de naciones, mientras que los descubrimientos geográficos diversifican hasta el relativismo los sistemas culturales conocidos. La Ilustración es particularmente dañina porque corroe con su crítica antitradicionalista y laica los valores más sólidos hasta entonces respetados, propugna al individuo racionalista como capaz de fundar los

criterios valorativos de la nueva era y exige además una universalidad ética para imponer etnocéntricamente un modelo abstracto de humanidad sobre la diversidad comunitaria realmente existente.

Cuando más se insiste en el derecho a las diferencias (de valores, de formas de vida, de apreciaciones morales) más se refuerza la convicción racional de que el simple relativismo no es suficiente: por muchas que sean las diferencias, el derecho que reclama respeto por ellas es único.

..Al darse cuenta de que no son únicas, las formas morales tienen que aprender a dar cuenta de sí mismas. Esa rendición de cuentas de lo que no por propio deja de ser discutible se apoya en la acción comunicativa cuyo medio esencial es el lenguaje, el factor más radicalmente común.....Precisamente en la normativa surgida de los requisitos sociales y políticos de una comunicación ideal entre los grupos humanos inspiran sus reflexiones éticas algunos de los pensadores más influyentes, como Jürgen Habermas o Karl Otto Apel. Estas propuestas se vinculan directamente con la ilustración cosmopolita de Kant, el primero que aspiró a establecer la estructura formalmente universal de los preceptos morales que los hace comunicables para todo ser racional, más allá de sus contenidos eventualmente diversos.

El planteamiento comunicacional de la ética intenta traducir los valores de cada grupo cultural a un lenguaje común alcanzando sobre ellos cierto consenso crítico. Pero la misma apuesta por la comunicabilidad y la discusión racional es ya una toma de partido por la revolución moderna.....no todos los valores valen por igual ni todas las actitudes morales merecen idéntico respeto. Nuestro siglo ha conocido episodios escalofriantes suficientemente demostrativos de que las dificultades éticas de la

modernidad no provienen sólo del choque con la tradición premoderna sino también de posibilidades atroces de la modernidad misma.

La sumisión despersonalizada patentada por los estados totalitarios, el racismo que puede llegar hasta el exterminio, la explotación colonial, etc. han planteado urgencias que exigen la intervención conjunta de la ética, la política y el derecho .Los dos valores centrales de la modernidad son sin duda: la libertad y la vida. A partir de la coexistencia de ambos en el individuo se acuñan la justicia, la igualdad, la solidaridad y el resto de los principios morales cuyo conjunto se engloba en la noción de dignidad humana." Fernando Savater. Op.cit.

"En América Latina, el debate esencial convoca a explicitar los valores que han de establecer la orientación de los modelos sociales para la entrada de nuestros países en el tercer milenio. Obliga a una toma de posición de las distintas corrientes políticas e ideológicas acerca de las preguntas y las confrontaciones planteadas...que se sintetizan en el alcance otorgado al concepto de lo humano, sin silencios ni hipocresías. Porque, para pensar en el futuro, se requiere un balance histórico en profundidad. Un balance que no pueda silenciar las líneas de continuidad, el espíritu que a pesar del largo tiempo transcurrido, puede reconocerse en las actualizaciones ideológicas y en los valores, expresados hoy bajo otras palabras." Alcira Argumedo.Op.cit.

"Ya no es posible encubrir los costos que durante quinientos años se han impuesto a las clases populares de estos territorios, donde las heridas de ese comienzo aún no se han cerrado:

Que podría expresar y colegir tantas maldades, tantos estragos, tantas muertes, tantas despoblaciones, tantas y tan fieras injusticias que espantasen los siglos presentes y venideros. (Bartolomé de Las Casas)"

"Transcurridos cinco de esos siglos venideros, tal vez con otros rostros y otras formas, en América Latina seguimos presenciando esas maldades, esos estragos, esas tantas y tan fieras injusticias: la catástrofe demográfica que se insinúa con el nacimiento en masa de deficientes físicos y mentales debido a la desnutrición en el nordeste de Brasil y otros países; la reaparición del cólera y enfermedades de la pobreza que habían sido erradicadas del mundo; el incremento de una *población excedente absoluta* empujada hacia conductas sociales de desesperación por el "látigo del hambre" y la carencia de un porvenir.

...Como en otras grandes coyunturas de la historia, los modelos de sociedad y Estado que en la actualidad van diseñando las fuerzas de orientación popular, parten de valores claramente opuestos a los de aquellos que sustentan los proyectos de alta concentración de las riquezas. Una vez más se enfrentan en América Latina el individualismo egoísta a la solidaridad social; el lucro al bienestar general y la justicia; la competencia a la cooperación y participación; los privilegios a la igualdad; el desprecio y el racismo al reconocimiento de la dignidad humana de todos los hombres y mujeres que habitan estas tierras; la subordinación neocolonial a la soberanía y la integración continental autónoma. Dos opciones estratégicas que han de disputar el futuro y responden a esos valores disímiles, a diferentes patrimonios socioculturales, a fuerzas políticas y económicas en pugna. Expresan la contradicción irreductible entre las tradiciones oligárquico-señoriales del orden colonial y sus sucesores, y las

aspiraciones de la comunidad humana mayoritaria resultante de esa larga historia de dominio". Alcira Argumedo. Op.cit.

"No dudo que usted lo crea", dijo el general sin disimular la ironía. "Los europeos piensan que sólo lo que inventa Europa es bueno para el universo mundo, y que todo lo que sea distinto es execrable". (Gabriel García Márquez-"El general en su Laberinto")
Gabriel G.Márquez-"El general en su Laberinto"

"Es inminente la llegada de una nueva revolución y pienso que ahora no se va a dar de afuera hacia adentro, sino a la inversa. Esta consistirá en la recuperación de nuestros ritos, de nuestras ceremonias, en el establecimiento de una nueva relación con la tierra, con el Universo, con lo sagrado. Todo esto sólo es posible en los espacios íntimos. Es ahí ,alrededor del fuego, donde surgirá el "Nuevo Hombre", como resultado de una labor de pareja. Será un ser que dará tanto valor a la producción como a la reproducción, a la razón como a la emoción, a lo íntimo como a lo público, a lo material como a lo espiritual. Será un ser equilibrado que propiciará el surgimiento de sociedades en equilibrio. Un ser que comprenderá claramente que la realización personal no debe estar ligada únicamente a un reconocimiento público y a una retribución económica."(Laura Esquivel- Secretos de Mujer)..

"La identidad de un individuo es su singularidad, aquello que lo diferencia de los demás y que tiene que ver con sus dotes personales, sus características innatas y únicas. Pero esos caracteres singulares se sintetizan por lo que ha ido absorbiendo del mundo exterior, de sus relaciones con otros individuos, con la sociedad y la cultura que lo rodea. A partir de esta síntesis va conformando su personalidad, que es una realidad dinámica, cambiante en el transcurso del tiempo sin dejar de ser esencialmente la

misma. De igual manera, los rasgos que diseñan la singularidad de una comunidad humana se ligan con los valores, comportamientos, experiencias vitales, creencias; con una historia vivida en común, una memoria colectiva encarnada en relatos, imágenes, música, leyendas; ciertos modos de percibir el mundo que permiten reconocer, en sus trazos más gruesos, lo *diferente* en cada comunidad, al margen de la percepción que esa comunidad tenga de sí misma.

Se sabe que en los primeros años de vida el ser humano es incapaz de sobrevivir sin la tutela de sus semejantes; y en tanto esa tutela es social y cultural - expresada, entre otras facetas, a través del habla - la conformación individual de cada persona, su proceso biológico de crecimiento, se engarza con significados que le van otorgando un sentido de pertenencia ligado con el devenir histórico de las sociedades. La socialización se realiza en marcos históricamente dados, que son esencialmente sociales y culturales. Estas identidades socioculturales constituyen el plasma a partir del cual se va desplegando el proceso de crecimiento individual y se diseñan las características de personalidad, sin que ello implique un determinismo unívoco en el destino de cada miembro aisladamente considerado. de la misma manera que en ciertas características profundas de los individuos es posible percibir con mayor o menor nitidez, rasgos de sus adscripciones originarias, muchas veces en las biografías, en las micro-historias, en los relatos o historias de vida, se refleja también la historia de capas sociales más vastas.

No obstante entonces, las posteriores redefiniciones en sus identidades según los avatares de los destinos sociales o personales, la afirmación de que existe una "naturaleza humana" universal, un hombre abstractamente homogéneo, carece de

bases históricas y se muestra como la típica pretensión de las culturas dominantes, que buscan extrapolar sus propias identidades al conjunto del género humano." Alcira Argumedo.Op.cit.

"Quienes piensan que el proyecto ético ha llegado a su fin al desvanecerse las comunidades tradicionales que lo posibilitaban suelen coincidir en sus diagnósticos con los que ven en el ascenso del individualismo tachado a la vez de perverso y de absurdo; es condenado inapelablemente por ser nefasto y por ser imposible. Perverso y nefasto lo es porque el individuo egoísta, insolidario, rapaz, posesivo, asocial, hedonista hasta el nihilismo, etcétera, carece de la iniciativa altruista y de la capacidad de autorrenuncia sin las cuales la ética, según dicen, deviene pura hipocresía o *flatus vocis*. Pero también es absurdo e imposible porque el individuo es sólo una ficción serial e impotente programada por los poderes económicos y normalizadores de la sociedad de masas, en la que no cabe otro protagonista que esa "muchedumbre solitaria", de la que habló David Riesman".

"Más allá del consumismo y de la competencia despiadada, el individuo no tiene virtualidad ni virtud. Sin embargo, algunos de los más destructivos excesos del siglo (nacionalismos, racismos, xenofobias, etc) parecen deberse a impulsos poco individualistas, respondiendo más bien a una exacerbación del instinto gregario y la identificación con lo colectivo compensatoria de la insignificancia o la culpabilidad producida por saberse "uno mismo y sólo uno mismo".

"En el fondo se trata de reivindicar el papel de protagonista responsable del propio drama y no de mero comparsa del drama colectivo: porque, cuando todos son comparsas y sólo uno o unos pocos asumen el papel de protagonistas, el drama social

desemboca frecuentemente en tragedia. El individualismo así entendido es el requisito lógico de una sociedad plural y libre, gestionada por sujetos y no por el devenir implacable de la Historia, las leyes del mercado o cualquier otra fatalidad abstracta"

Fernando Savater. (op.cit.)

BIBLIOGRAFIA

(1) Alcira Argumedo, Los Silencios y las Voces en América Latina. Ediciones del Pensamiento Nacional. Colihue. Bs.As. 1993.

(2) Fritjof Capra, El Punto Crucial.-Ciencia, Sociedad y Cultura Naciente - Ed.Estaciones,Troquel.1992.

(3) Alvin Toffler, Avances y Premisas. Plaza y Janes. 1983.

(4) Textos para pensar. varios autores. Ed. Perfil S.A. para Revista Noticias.1996.

(5)Fernando Savater- El contenido de la Felicidad.Un alegato reflexivo contra supersticiones y resentimientos.El País. Aguilar.Madrid,1994.

(6) Humberto Maturana R. y Francisco Varela G. El árbol del conocimiento. Ed. Universitaria. Santiago de Chile,1993.

(7) Gabriel García Márquez. El general en su laberinto.Hispamérica.1995.