

Revista Electrónica de Psicología Política

"SAN LUIS NO ES OTRO PAÍS" (...¿?)

Eda María Godoy

INTRODUCCIÓN

Durante las reuniones que transcurrieron entre los meses de abril, mayo y junio, con sus idas y venidas, donde a veces éramos cuatro o cinco interesados... y otras éramos diez o quince... fui armando algunas ideas acerca de lo que podía ser la relación entre la Psicología y la Economía. Se fueron tratando temas teóricos, pero fundamentalmente apareció una y otra vez, insistiendo cada vez que podía, el tema de nuestra realidad económico-política actual, la de nuestro querido país, la Argentina. Y formando parte de ésta, la provincia en la que hoy elijo vivir, el "país de San Luis". Es precisamente en este último desde donde voy a partir para hacer mi análisis (esbozo de análisis!). Claro está, que no voy a embarcarme en una empresa tan amplia, lo que voy a tomar, dentro de esta particular realidad puntana, es el "plan de trabajo Pico y Pala", implementado en la provincia hace aproximadamente tres meses.

La necesidad de responderme a los interrogantes sobre este Plan surge a partir de varias situaciones, como el conocimiento que adquiero a través de los medios de comunicación, la vista de la descomunal "cola de gente" en la calle Pringles en el momento en que se hicieron las inscripciones, las charlas con conocidos que empezaron a "trabajar" en dicho Plan... pero puntualmente las ganas de investigar sobre este tema, aparecen en una charla de tres, una amiga puntana, un amigo cordobés y yo, sanjuanina. Allí, parecía que éramos dos contra uno, los de "afuera", contra "la de San Luis", amiga a quien considero una persona con criterio, inteligente, capaz, instruida... pero a la hora de opinar, de construir una crítica sobre la situación de la provincia, del plan implementado por este gobierno autoritario y "eterno" oscilaba entre una postura de justificación del mismo y una postura de oposición, enojada y

hermética a escuchar una opinión de gente que viene de "afuera", pero que también está "dentro". Después de un largo rato de ensañada tensión, pudimos ir pensando las causas del hermetismo de "la de San Luis". Hermetismo que encubría mucho temor, temor a opinar diferente a lo que "dice el Adolfo", a pensar más allá del "roba pero hace". Puede tomar conciencia que desde que tiene uso de razón el gobernador siempre fue el mismo, haciendo parecer que es la única opción que hay...

Y yo me quedé pensando mucho, en los "efectos" psicológicos de este plan económico, me pregunté como se sentiría la gente que trabaja en el "Pico y Pala", me pregunté que fines perseguirían los "creadores del plan", cuales serían sus fundamentos ideológicos. Cuales han sido y siguen siendo las consecuencias en el plano "subjetivo", social y cultural.

Para abordar el tema, hice tres entrevistas pautadas como tales. Además fui recogiendo todas las opiniones que me fueron posibles. En base a la información que me fue brindada, trataré de relacionar a la economía, con la psicología.

Uno

Anguel Rodriguez Kauth nos va a decir que: "A partir de la premisa de que la Psicología y la Economía son disciplinas que están relacionadas en la práctica por un objeto de estudio común, cual es la conducta humana, el autor desea alentar a los psicólogos a introducirse en el estudio de la temática económica como una forma de tener una visión más abarcativa de los fenómenos culturales contemporáneos que hacen a su práctica cotidiana.

La Psicología Económica es una disciplina que se ocupa de estudiar los fenómenos económicos en sus aspectos subjetivos, esto quiere decir, como se viven y se sienten las necesidades y la influencia de los valores sobre la satisfacción de las mismas.

También es objeto de estudio el confort que por un lado disfrutaban algunos pocos, y por el otro lado, el malestar por la

desocupación que viven los trabajadores que atraviesan que han perdido su condición de tales."

De esta manera, el fenómeno cultural elegido, es el Plan Pico y Pala, que se lleva a cabo en toda la provincia de San Luis, este plan nos va a servir como recorte, como muestra y parte de la sociedad puntana en su conjunto.

Lo primero que se hizo, fue un acercamiento a la gente, para conocer el plan, para ver de que se trata.

¿Qué es el Plan Pico y Pala? Tomando las opiniones de los entrevistados podemos decir:

"P: Es un plan de trabajo donde cualquiera se inscribía, con eso ya estabas adentro, ahí nomás te llamaban, en una o dos semanas." También refiere a que se sabía poco de qué se trataba, ni dónde, ni cuanto tiempo, ni haciendo qué se sabía al principio.

Para R es "un plan de contención social que se instrumenta a partir de una realidad (desocupación) que se venía ocultando, la crisis que viene sufriendo toda la Argentina en San Luis se ocultaba, había un vaciamiento del Parque industrial, debido a esto gran cantidad de gente desocupada. Entonces ahora se quiere dar un blanqueo por parte del gobierno del Alberto."

Para N: "Creo que es un "intento" de darle trabajo a la gente desocupada... formalmente lo que dice es "Plan de Inclusión Social" Trabajo por San Luis... no por mi (con ironía), Pertenece al Ministerio de Cultura de trabajo (Que le dicen ahora), es un "Programa" a cargo de Zulema Rodriguez Saa, esta mujer maneja dos Programas (cosa nunca vista en la historia, por lo menos desde que yo trabajo en la Casa de Gob.), el otro Programa es el de Familia Solidaria.." (*)

Formalmente es un plan de "Trabajo", pero hay que pensar qué queremos decir con trabajo, porque aquí se está confundiendo trabajo con asistencialismo, con "dar" como favor. Y si bien la gente en mayor o menor medida es consciente de esta situación, de este "engaño", la gran mayoría queda atrapada sin hacer nada... no solo las personas que participan del Plan Pico y Pala, también los demás sectores de la Sociedad Puntana, salvo pequeños

ámbitos de la sociedad que intentan reaccionar, ámbitos de debate en los medios de comunicación, en el ámbito educativo, intentando no sentirse tan avasallados. Es muy fuerte el sentimiento que se produce en la gente a partir de creer que le "dan", sentimiento que los lleva a creerse "sin derecho" a reclamar, a protestar, a pedir y pelear por algo diferente y digno. Hay una manipulación tal, una "violencia" psicológica tan fina, que los ciudadanos de San Luis creen que el gobernante les da la casa, les da trabajo, les da educación. Cuando la vivienda, la educación y el trabajo es un derecho contemplado desde la DDHH hasta la Constitución Nacional, y no se trata solo de que estén contemplados, sino que la gente de San Luis paga una cuota mensual por su casa, la está comprando, nadie se la está prestando, ni mucho menos regalando! Con respecto al Plan la historia es distinta, pero también hay un pago, son ocho horas que la gente está ahí, aunque tenga que hacer como que trabaja, en el sentido de trasladar piedras, o hacer un pozo de dos metros tan solo por sentir que hacen algo, o plantar ramas haciendo como que forestan..

La complicación llega si nos detenemos a analizar un poco esto de "asistencialismo" o "trabajo", este mantenimiento en la inercia de la gente, el efecto de la "anestesia que sale por la canilla", como digo yo. Entonces: ¿De donde viene esa anestesia? ¿Quién es él o los responsables de que ante esta situación muy pocos se levanten y reclamen? ¿Qué hace que durante tanto tiempo ésta se mantenga?

Una explicación posible, una alternativa para entender el mecanismo de este fenómeno de "acallamiento" lo fui encontrando en las mismas explicaciones que le dieron dos de las personas con quienes conversé el tema, y es haciendo una comparación del tema que me ocupa con la situación de la mujer golpeada. Entonces, si pensamos en "el pueblo puntano" como una mujer golpeada, y a sus gobernantes como el hombre violento y golpeador, quizás algo podamos entender. Hay un complejo mecanismo que une a la víctima con su victimario, mecanismo en el que me voy a detener para explayarme.

La violencia es uno de los rasgos propios del hombre golpeador, y también de los gobernantes de San Luis,

violencia ejercida de miles de modos, encubierta o explícita, aparece en la fantasía de la gente que participa del Plan, fantasías donde son agredidos por Alberto o Zulema Rodríguez Saa y ante esto se defienden con algo punzante. ... "Que una señora estaba amamantando a su bebé, en eso viene Zulema (la capataza) y le dijo que no era el lugar para amamantar, entonces la señora le clavó una cosa punzante en el pie..." yo creo que no es verdad real, pero en la fantasía de la gente eso corre, esta y otras. "En diferentes lugares la misma versión, la gente que se defiende. Muchos se sienten mal con este "trabajo", a mí los vecinos no me saludan, o lo hacen con vergüenza. Y creo que es porque se sienten poco valorados, mal, humillados."

Esta violencia que caracteriza al "hombre violento" no nace de la nada, tiene un contexto social característico en la sociedad machista. Se fue revelando que la apariencia del Hombre violento no es la de un matón de película con músculos superdesarrollados, no se distingue de la "normalidad masculina" general. Puede ser simpático, seductor, atractivo y "caballeresco", con actitudes de ciudadano modelo. Eso le permite camuflarse y pasar inadvertido en el mundo exterior a su familia (el resto del país), tener doctorados universitarios, ser funcionario del gobierno, docente, psicólogo, juez... Tales condiciones serán el principal obstáculo para que la gente admita y tome conciencia de la proliferación de estos sujetos.

Los actos violentos surgen individualmente, pero deben ser comprendidos dentro de un contexto social. En este se acostumbra a tolerar y estimular la violencia como una manera admitida de enfrentar conflictos. La violencia se refuerza a sí misma por el dato básico de que funciona cuando se la aplica: las personas agredidas se atemorizan, ceden, se someten a las amenazas o a los golpes cuando su propio poder es sobrepasado por la demostración o alarde de poder del atacante.

Ejercer violencia no suele resultar un comportamiento raro, contradictorio o disarmónico dentro de la existencia de un hombre. Desde chico un varón aprende a responder agresivamente. Las tensiones y ansiedades son canalizadas mediante explosiones de ira contra los demás o contra los

objetos. La violencia entonces se incorpora como un ingrediente más en la estructuración de la masculinidad. Ésta es entendida culturalmente como un proceso de represión de los aspectos pasivos ("afeminados"), y la exaltación de los aspectos activos: ganar, luchar, competir, apoderarse, imponer, conquistar, atacar, vencer, etc., que no se remiten sólo al despliegue físico sino que pueden adoptar formas sutiles, solapadas o invisibles, tanto para la víctima como para los observadores.

El Hogar es un sitio seguro para actuar de manera inadmisibles, por la probabilidad de privacidad e impunidad que representa.

Al hablar del contexto social del "hombre violento", no se distingue de lo que sucede en la Provincia de San Luis. Entonces, siguiendo con las analogías: Pueblo de San Luis - Mujer Golpeada, Hombre Violento- Gobernantes de San Luis (Adolfo, Alberto y Zulema Rodríguez Saa), podríamos decir que la intimidad del hogar se equipara a lo que sería la sociedad de San Luis. De esta manera, dicha sociedad pasaría a ser un sitio seguro para actuar de manera inadmisibles e impune.

Dos

Los procesos que nos van a permitir aclarar la dinámica hacia la esposa, están estructurados sobre la base de una aceptación, promoción y autorización histórico social del maltrato y son fenómenos que contribuyen a la perduración de la violencia.

Dicha dinámica es la que nos sirve de modelo, de apoyo, para comprender este fenómeno social dentro de la provincia de San Luis.

Graciela Ferreira, en su libro "Hombres Violentos, Mujeres Maltratadas", escribe sobre el Síndrome del Esclavo, donde a mi parecer se ve claramente cual es el mecanismo del "oprimido", H la esposa de R, se acerca y dice: "creo que lo que padece la gente es lo que sufre el oprimido, como una mujer golpeada, que cree que no la van a golpear más, pasan

tres días sin que le peguen y ya piensa esto. Además siente culpa, cree que hizo algo para que la golpeen."

Varias de las personas con quienes hablamos del tema, opinaron que a la vista de la gente a las orilla de la ruta, o del río, parecían como en un campo de concentración, caminando de una lado para otro sin ir a ningún lugar en especial... P me decía en otra charla: "Ahora están haciendo brazaletes, las mujeres los hacen con el numero de la parcela... yo hace poquito fui al cine a ver "El Pianista" y me impresionó muchísimo... entonces cuando volví al trabajo al otro día me dio cosa ponerme el brazaletes, me hizo acordar a los nazis, se que no es igual, pero hay muchas cosas que me son parecidas, como cuando estamos todos masificados, con el pico y la pala."

SINDROME DEL ESCLAVO: La Mujer Maltratada presenta características semejantes a las de los rehenes, los prisioneros del campo de concentración, los esclavos luego de vivir un período de violencia crónica. Surgen cuando en una relación existe un poder excesivamente desbalanceado, en que uno de los miembros subyuga al otro, y cuando esto se acompaña de abusos intermitentes entre los que se intercalan momentos de recompensas o indulgencias. Se instala un ciclo de dependencia en el cual cada vez se magnifica más el poder del Hombre Violento, en la medida en que la mujer disminuye el propio; va generando una necesidad cada vez mayor respecto del miembro poderoso y establece un fuerte vínculo afectivo de carácter simbiótico. La mujer se va anulando y va forjando una nueva identidad, fruto de su adhesión al Marido Violento, que continuamente emite señales de poder que aumentan la impotencia de ella y su convicción de que la situación es inmodificable.

La dependencia emocional, que al principio de una relación amorosa puede tener un cierto atractivo, deviene ahora en destructiva. Las personas involucradas se pegotean manteniendo el estado de cosas. El Hombre violento alterna sus actos violentos con conductas amables.

En este circuito de violencia Conyugal, luego del ataque, el Hombre puede mostrarse arrepentido, cede un momento y le hace creer a la Mujer que ella tiene el control mientras decide

perdonarlo. Esta manipulación emocional, recurso típico de los torturadores, compromete aún más a la mujer en el mantenimiento del vínculo. La víctima se aferra a los períodos de trato normal, que le proporcionan alivio y recuperación para seguir adelante. Esto contribuye a fortalecer la unión, pues en la mujer se restaura la esperanza de que puede haber un cambio y prolongarse la calma amistosa. La posibilidad de salir de este enganche psicológico es cada vez más reducida, en la medida en que la dependencia, reforzada por la omnipotencia del hombre y por la mezcla de miedo y esperanza de la mujer, se va convirtiendo en una verdadera esclavitud. Una consecuencia de esto es la incorporación de tal esquema de poder y sumisión a la interioridad de la mujer.

Este síndrome del esclavo, se cumple en varios de sus aspectos en el Plan Pico y Pala, P dice: "no se sabía bien que había que hacer, cuanto tiempo... lo que predominaba (y sigue predominando), es una incertidumbre muy grande. Además el primer coordinador que tuvimos era muy autoritario, entonces esto sumado a la incertidumbre que había, peor, era un "terror", esa era la sensación. No podías ni preguntar, no sabías con que iba a salir. Por ejemplo, nos hacía formar filas, por un lado los hombres y por otro las mujeres, hablaba y decía: "masculino/femenino apto a" y "masculino/femenino no apto a", esta última denominación se refería a la gente que hacía tareas "pasivas" (cuidar las bicicletas, llevarles agua a los que trabajaban con el pico y la pala), con el transcurso del tiempo me di cuenta de cuales eran los "no aptos a". Queda más que claro... ¿estamos hablando de un Plan de trabajo en un País democrático, con un gobernador elegido por el pueblo, hablamos de trabajo digno? ¿De qué se trata esto del "terror", "apto y no apto a"?

Algo terrorífico verdaderamente es lo que sucede con este "terror": primero espanta, llama la atención, es escandaloso, no puede pasar por alto... pero con el transcurso del tiempo, se va rutinizando, la atmósfera de permisividad sienta las bases para que las acciones violentas se vayan organizando e incorporando a la vida cotidiana, a cada situación vivida, no dejando espacio ni tiempo para el cuestionamiento. De esta manera, cuando se inicia la violencia, va generando un dinamismo de presión hacia la continuidad y repetición de los

hechos. La violencia se hace crónica y las personas involucradas ya no pueden considerar las implicancias ni pueden decidir actuar de otra manera por sí mismos.

La violencia se transforma en parte de la rutina y se mecaniza la conducta tanto del agresor como de las víctimas. Quedan atrapados en los hechos y pierden de vista su significado. Llega un momento en que la violencia se burocratiza o institucionaliza, de tal modo que se intensifica la creencia de que los sucesos son normales o esperables.

Así, la amiga de "adentro" de quien hablo en la introducción, no puede hacer una crítica tranquila, sino vaya a ser que el Alberto se entere y se enoje! Y N, expresa: "¿Sabés de que tengo miedo? Mi gran miedo es que si a la gente la dejan sin esto, que no hagan nada... Se me mezclan la ilusión y el deseo, con la realidad. El puntano es tan quedado, porque le dan todo, si se los dejan de dar ni se enojan, es como que no tiene derecho. Pero si sintieran que se lo ganan, ahí pelearían. Nos dieron todo, la casa... y en realidad lo que nos quitan..."

Mi miedo viene porque hay mucha gente, cantidad que despidieron y no han hecho nada... ¿Vos has escuchado algo?"

La gente no se levanta, no se queja, no se mueve... lo que me lleva a pensar en cierta deshumanización, para poder ejercer un poder arbitrario, para maltratar a alguien, primero hay que despojarlo de su carácter humano. Ésta es la única manera de eliminar las inhibiciones impuestas por el respeto, que evitan tratar a alguien como si fuera una cosa sin sentimientos. La gente no es considerada como gente, como seres humanos. En este proceso lento, que se ha ido dando con el transcurso de los años en San Luis (lento pero seguro), se ha logrado deshumanizar en el trato a las personas. Primero se les hace creer que tienen trabajo, después salen en una "lista de bajas" en el diario o en las propagandas de la tele, como si fueran "bajas de muertos", o desaparecidos. Se los pone o se los saca como objetos, como las piedras del río que ellos mismos trasladan, y encima, con la seguridad de parte del gobierno, de que la gente no va a hacer nada, ¡No va a hacer nada!

En esto se observa también la característica de idealización y doble moralidad, la finalidad es negar lo malo y resaltar lo bueno, haciendo jugar valores como la lealtad, la familia, la gratitud, la fidelidad, el sacrificio y la figura del gobierno como padre o proveedor, responsable.

Así queda oculta la violencia, presionando a la víctima para que tolere lo que le sucede en aras de propósitos superiores. Queda superpuesta una moral diferenciada, paralela, vinculada con creencias impuestas de manera coercitiva, cuya mayor fuerza hace prescindir de la necesidad de razonar o intercalar alternativas adecuadas a la realidad vivida. Entonces se ve y se acepta como bueno el que "te den", aunque sea un engaño porque no te dan, se acepta el "roba pero hace", aunque robar sea un delito que debe ser penado, por mas que el que robe sea el gobernador... ipeor que el que roba sea el gobernador! Si nos está robando a nosotros, y encima tiene que dar el ejemplo.

Entonces el trabajo deja de tener un sentido de tarea, labor, o faena de utilidad personal o social dentro de lo lícito, menos que menos entra la posibilidad de ser vista como producción creativa de los seres humanos, como algo que nos dignifica como tales. "porque le dan todo, si se los dejan de dar ni se enojan, es como que no tiene derecho. Pero si sintieran que se lo ganan, ahí pelearían. Nos dieron todo, la casa... y en realidad lo que nos quitan..." sin que sea una verdadera generación de salidas laborales sustentables en el tiempo, sin que sea una verdadera fuente de trabajo. No hay nada "Productivo" para nadie. Y mirá vos, el eslogan fue: "Basta de asistencialismo: chau comedores y plan alimentario, porque vamos a dar TRA-BA-JO", y termina siendo lo mismo... formalmente lo que dice es "Plan de Inclusión Social" Trabajo por San Luis... no por mi ... Aunque por lo menos se trabajara por San Luis, algo de utilidad social... P me dice la última vez que lo ví: "Ahora estoy un poco mejor, porque la semana pasada fue fatal, no había nada para hacer, NADA, pero ahora estamos más divertidos... hicimos UN POZO! Ya llevamos como dos metros de profundidad... (el pozo fue una idea para no aburrirse), depende del coordinador, la parcela al lado de la nuestra han hecho una cancha de fútbol, y un horno para cocinar."

La deshumanización y la desconsideración del trabajo como producción propia se ve reflejada también en que la provincia cuenta con 100.000 empleados públicos, en vez de hacer un plan para reactivar la economía. Y no solo no se apoya esta manera, sino que lo poco de productividad que había en la Provincia está desapareciendo, en el interior había pequeñas fábricas de artesanos, que se han quedado sin gente, porque es más fácil el pico y la pala, ha terminado de destruir lo poco productivo. "Vivo de lo que me da el gobierno, no del fruto de mi trabajo" Que es lo que dignifica al Ser Humano como tal "Esto lo hice yo", es lo avasallado. La gente sabe que no tiene sentido plantar palitos, saben que es un trabajo temporario, se dan cuenta que no es trabajo, por ejemplo algunos dicen que en una empresa laborás en serio.

Entonces el síndrome del esclavo va cerrando el círculo de violencia y dependencia, violencia que asume la forma (una de las tantas) de ganar plata "haciendo como que hacés", la gente se da cuenta de esto, pero al cobrar se empiezan a "olvidar", entonces el razonamiento sería: ¿Cómo te vas a quejar si en realidad no estás haciendo nada? Mirá la posibilidad que te da el Alberto. Se instala un ciclo de dependencia en el que cada vez se magnifica más el poder del gobernante, en la medida en que el trabajador disminuye el propio al no rebelarse contra esto.

CONCLUSIÓN

Es el momento de concluir este trabajo, en el transcurso del mismo fui tratando de contestarme algunas preguntas. En el afán de recaudar información para responder mis interrogantes, inevitablemente fui involucrándome cada vez más en la problemática, este "involucrarme" tuvo que ver con lo que fui sintiendo: bronca, náuseas, tristeza... principalmente al hablar con la gente, más tarde al encontrarme con el lamentable espectáculo en la ruta nuevamente... y a la hora de sentarme a procesar lo recogido, y releer lo elaborado... me encontré a mi misma dentro de este ciclo de violencia... ¿De qué manera? Mi bronca y mi tristeza fueron disminuyendo, cuando leía lo que había encontrado, me preguntaba ¿Será para tanto? Al menos la gente tiene para comer... Algo es algo... Hasta que caí en

la cuenta de que yo también soy víctima de esta violencia, soy víctima en la medida en que permita que me anestesien, en la medida en que no haga nada.

¿Qué hacer entonces? Ya este trabajo es un comienzo, también ya es mucho el tener en cuenta el mecanismo que desarrollé a lo largo de estas páginas. Y todo esto concuerda con la postura que a través de los años de mi carrera e ido formándome, a la hora de estar trabajando con "la gente" en el ámbito que elija, o en el que "pueda", en el que "encuentre", no funcionar a modo de Amo, sino contribuir a que cada persona encuentre sus propias decisiones. De todas maneras, soy muy consciente de que desactivar los efectos del fenómeno opresivo implica un cambio en las estructuras tradicionales de pensamiento y de conducta, y cambiar las estructuras no algo así nomás, algo que pueda hacerse de un día para el otro.

La educación cumple un papel fundamental en este cambio, en un desarrollo de experiencias educativas participativas, experiencias que también se ven contaminadas por este Plan de trabajo, indirectamente (o directamente pero de manera camuflada) el mensaje es: ¿Para qué estudiar? Si de todas maneras no vas a ganar más de trescientos pesos, entonces ahorra esfuerzo, metete al Plan Pico y Pala.

Los medios de comunicación también tienen su papel importante al darle un espacio al tratamiento de esta problemática. Todos los seres humanos deberían tener el derecho y la oportunidad de aprender a tomar decisiones sobre su propia vida y también de participar en la toma de decisiones sobre su propia vida, en el nivel familiar, institucional o público; tener la ocasión de ejercitarse en asumir roles de autoridad o liderazgo; participar activamente en diversos eventos sociales, rotar por diversos roles, etc. Entonces, desde nuestro trabajo como psicólogos, en toda práctica que se haga, en el ámbito que sea, propongo la promoción del desarrollo de actitudes liberadoras en relación con otros, dentro de un marco de respeto mutuo, esto tiene que ver asimismo con la promoción de una mayor responsabilidad personal respecto de la propia vida y la consolidación de un criterio independiente, con la orientación hacia valores personales y morales que desarrollen

herramientas críticas, capacidad de reflexión y elección, perspectivas múltiples y voluntad de renegar de las imposiciones injustas.

Inevitablemente nos vamos a chocar con diferentes muros: la obediencia de los mandatos culturales y el enredo en la dinámica del poder. He aquí nuestra tarea, lo propuesto cobra sentido en estos muros, nace a partir del encuentro con ellos. He aquí la estructura que hay que desestructurar. "Ante esto R decía: "Tiene un panorama negro, ya que se trata de un problema cultural profundo, no se cambian las cosas con cambiar de gobierno. Pasa por poder cambiar lo que hoy está achatado, la gente, poder ir más allá del día a día, modificar esta situación. A partir de que el trabajador sienta que come de su trabajo y no de lo que le da el gobernante, y es difícil porque la juventud está achatada, los jóvenes tienen muy poca expectativa. Lo que cobran es para la cerveza."

Para finalizar (¡Qué muchos finales!), me quedaría decir que San Luis no es otro país, no está ajeno a la situación económica que atraviesa la Argentina. En todo caso es otro país porque la violencia que sufre tiene características muy propias, la situación económica, promovida de diversas maneras, actualmente con este Plan Pico y Pala, hace que le gente "No toque fondo", los trescientos pesos son la anestesia que sale por la canilla, "los mantiene ahí", engañados a la espera de un verdadero trabajo, que no va llegar en la medida en que todo quede en manos de los actuales gobernantes, y la estructura siga inmóvil, ahí, fija.

Por todo esto es que tomé la frase con la que comienzo: "...me di cuenta que cuando me transformaba en objeto me acercaba a la muerte, y cuando volvía a ser sujeto volvía a la vida, cuando en mi relación soy un objeto que el otro puede poner y sacar sin problemas estoy mal y cuando soy yo y estoy viva puedo pelear por mi futuro y mis ganas."

ENTREVISTAS

(I)Entrevistado: P (trabajador dentro del Plan)

Hace un mes que trabaja en el Plan Pico y Pala

E: ¿De que se trata el Plan Pico y Pala?

P: Es un plan de trabajo donde cualquiera se inscribía, con eso ya estabas adentro, ahí nomás te llamaban, en una o dos semanas.

E: ¿Qué sabías del Plan, en que ibas a trabajar?

P: Poco, que íbamos a trabajar a orillas del rio Seco, se decía poco, muy general, cuando preguntabas te sacaban sin contestar mucho, "no jodan, trabajo van a tener, pero no jodan", ¿De qué, cómo, cuándo? No se sabía. Solo te pedían para inscribirte el D.N.I., nada de currículum, todos "igual". Había muchas versiones del tiempo que se iba a trabajar por día, algunos decían que iban a ser seis horas, otros que iban a ser ocho horas; también que el primer tiempo el trabajo iba a ser con el pico y la pala, y después la gente iba a ser reubicada, por un lado la gente que tuviera estudios, por otro lado los que no tuviera estudios.

Cuando empecé a trabajar, el primer tiempo estábamos de 9 a 20 hs, sin herramientas, sin hacer nada, estuvimos varios días así. La gente que ya había empezado en otro lugar y había pedido traslado decía que de a poco iban aumentando las horas de trabajo, pero no se sabía bien que había que hacer, cuanto tiempo... lo que predominaba (y sigue predominando), es una incertidumbre muy grande. Además el primer coordinador que tuvimos era muy autoritario, entonces esto sumado a la incertidumbre que había, peor, era un "terror", esa era la sensación. No podías ni preguntar, no sabías con que iba a salir. Por ejemplo, nos hacía formar filas, por un lado los hombres y por otro las mujeres, hablaba y decía: "masculino / femenino apto a" y "masculino / femenino no apto a", esta última denominación se refería a la gente que hacía tareas "pasivas" (cuidar las bicicletas, llevarles agua a los que trabajaban con el pico y la pala), con el transcurso del tiempo me di cuenta de cuales eran los "no aptos a".

La gente se quejó mucho de este coordinador, hicieron notas y lo "rajaron".

E: ¿Quiénes eran coordinadores? ¿Cómo los "consiguieron"?

P: Parece que el Alberto convocó a profesionales y ahí seleccionó a los coordinadores. Creo que tenían que tener idoneidad. El primer coordinador que tuve trabajaba en una revista, yo lo conocía, y se decía Licenciado en Comunicación Social, pero nadie le cree eso.

Ahora la incertidumbre se mantiene en mí, aunque no me jode tanto como al principio, además el coordinador actual no es como el anterior, es más piola.

Cuando llegaron las herramientas, nadie sabía cuál, ni cómo era el objetivo a realizar, que había que hacer, así que la gente se abalanzó sobre las herramientas y se puso a "trabajar", "a hacer algo" porque si llegaba "el Alberto" y te veía sin hacer nada no se sabía que podía pasar, todo el tiempo estamos con ese temor. Yo nunca había trabajado con una pala, así que primero miré cómo se hacía y después aprendí... no es tan difícil. Nunca apareció el Alberto, la que aparece de sorpresa es la coordinadora general, también un "taxi vigilante", es una persecución constante, de que alguien está vigilando. Entonces tenés que mantenerte trabajando aunque no haya nada para hacer, pero no sé qué es lo que tiene que pasar... "hay que hacer como que uno hace algo", no hay ni agua para regar, lo que se está plantando uno sabe que no va a crecer, pero igual hay que plantar los palitos, hay que mantenerse trabajando, que no te vayan a ver sentado. Ya hemos dado vuelta la tierra tres veces. Primero sacamos los escombros y fuimos dejando la gramilla, para que se extienda y haya "verde". Después nos dijeron que no, que la sacáramos, la sacamos, "había que dejar la tierra pelada" yo no entendía para qué, si de la otra manera iba a haber pasto por lo menos. La sensación que tengo es la de "un preso que le pega a las piedras por pegarle nada más", no van a quedar ni las piedras, ya hemos hecho diez mil pozos para enterrar todo.

Hay una gran incertidumbre, que es lo que va a pasar, porque no vamos a poder hacer nada.

E: ¿No se sabe si los van a redistribuir?

P: El coordinador no contesta a las preguntas. No se sabe si porque realmente no sabe nada o si es porque tiene ordenado no hablar, mi opinión es que día a día le van informando, todos los días está la incertidumbre y siempre hay novedades al mismo tiempo.

E: ¿Cómo vas a hacer con el estudio? ¿Te van a dar permisos?

P: Dicen que no nos van a dar permiso, pero el coordinador me deja salir, él toma la decisión por su cuenta de darme permiso. Me queda la duda si está permitido salir o no, porque me es difícil creer que ponga en juego así su trabajo.

E: ¿Cómo ha sido la relación con la gente? ¿Qué piensa la gente del plan?

P: En este mes he tenido dos grupos de gente cercana, al principio estuve con un grupo que al tiempo fueron pidiendo traslados. Este primer grupo en su mayoría estaba en desacuerdo con el Plan, con el gobierno, entonces cuando hablábamos entre nosotros criticábamos, algunos se quedaban callados, entre esos había gente de acuerdo con el gobierno y otros simplemente no opinaban.

Como la gente con la que me juntaba se fue, empecé a estar con otro grupo nuevo, que en su mayoría están de acuerdo con el Alberto.

E: ¿ Y cómo te das cuenta que están de acuerdo?

P: Y... tiene miedo a que el Alberto venga, otros dicen que tiene mucho poder, que va a poner orden, que va a cambiar las cosas. Por ejemplo, llegaron rumores de que habían echado a toda la gente de una parcela, y a los de mi grupo les pareció bien, porque seguramente se lo merecían. Creen que hacía falta que tuviéramos a alguien así. Estas opiniones me llamaron la atención, porque no me pareció que fueran "brutos", poco inteligentes... es más, parece gente abierta, hay gente de todo tipo, de todas clases sociales, es muy heterogéneo el grupo, hay buen clima, de respeto, no hay discriminación. Con respecto a esto último, por ejemplo, había un travesti, y nunca escuché comentarios, todo bien con él...

Me llamó mucho la atención que a la hora de poner las piedritas, se "masificaran" tanto, ser tan obsecuentes. Por ejemplo, cada grupo ha escrito o dibujado algo con piedras y muchos (la mayoría) escriben : "San Luis, Otro país" "Gracias Alberto"... a esto último no lo pusieron pero ganas tenían... No sé por qué tanto fanatismo y obediencia al gobierno, a la vez todos piensan que no tiene sentido poner a todos en lo mismo habiendo otros lugares, se desaprovecha mucho recurso humano, todos están de acuerdo y todos saben que no tiene sentido plantar palitos, saben que es un trabajo

temporario, se dan cuenta que no es trabajo, por ejemplo algunos dicen que en una empresa laborás en serio. Me da la impresión que es cómodo, un chico me contaba que tuvo la posibilidad de trabajar en una empresa, pero significaba más esfuerzo, y por ahora no quería trabajar en eso, prefiere ganar menos.

Uno gana algo de plata "haciendo como que hacés", la gente se da cuenta de esto, pero al cobrar se empiezan a "olvidar", entonces el razonamiento sería: ¿Cómo te vas a quejar si en realidad no estás haciendo nada? Mirá la posibilidad que te da el Alberto.

E: ¿Pensás que tiene algo de positivo este plan?

P: Lo positivo que veo es más en lo personal, lo tomo como una experiencia, me he encontrado con gente de todo tipo, gente de San Luis con la que nunca había tenido contacto. La convivencia, compartir lo cotidiano...

Creo que a la gente le sirve la plata porque la necesita, pero que la experiencia esta no le va a servir para aprender nada. Llega un momento en que te empezás a aburrir y te empiezan a dar ganas de no ir, empieza a ser embolante, la gente se empieza a quejar del frio, de que los baños no sirven, del viento...

E: ¿Qué finalidad política crees que tiene el plan?

P: Todavía me la pregunto... comprar los votos...

E: Crees que esto que está pasando es algo pensado intencionalmente o que es algo mas a la deriva, delirante...

P: Se vive como algo delirante, que vas a la deriva, que no va a durar mucho, que estás aguantando. Y por ahí creo que está pensado para que queden solo algunos... no se bien... es algo con mucha paranoia, muy feo, y aunque ahora no es tan fuerte el sentimiento como al principio igual queda.

(II)Entrevistado: R- Periodista

E: ¿Qué es el Plan de Trabajo Pico y Pala?

R: Es un plan de contención social que se instrumenta a partir de una realidad (desocupación) que se venía ocultando, la crisis que viene sufriendo toda la Argentina en San Luis se ocultaba, había un vaciamiento del Parque industrial, debido a esto gran cantidad de gente desocupada. Entonces ahora se quiere dar un blanqueo por parte del gobierno del Alberto. Hasta antes del Plan había 7.000 pasantes, más 6.000 jefes

de hogar, después se otorgaron otras 9.000 pasantías (en total hay 12.000). Es decir que había aproximadamente 20.000 pasantes antes de la implementación del plan. En San Luis, en mayo del 2001 el desempleo era de 6.5, en mayo del 2002 era de 15.5. San Luis es la provincia del país en que aumentó más el índice de desempleo. El argumento del Alberto es que con el Plan va a atacar el desempleo, (desempleo que es una realidad). Este 15.5 de índice significaría un 20 % de desocupados del total de la población de San Luis, que si lo pensamos en relación a la población activa asciende a un 25,30 %, y en los grandes departamentos de San Luis el número es bastante mayor. Algo que se podría rescatar es el Plan Jefes de hogar, que a nivel nacional, dicho plan surge a partir de la acción de los piqueteros. Se implementan con Duhalde, aquí en San Luis con el Adolfo y después con Alicia Nemme. Lo que tiene esto de las pasantías y el Plan Jefes de Hogar, es que se muestra como lo que son: pasantías. El Plan de "Inclusión Social" tiene una trampa, ya que se dice que es "trabajo", y que sea trabajo significaría que habría valor agregado, producción de algún producto, como lo sería en una fábrica por ejemplo, se fabrican sillas y al venderlas se obtiene un valor agregado. Lo que propone el Plan de Inclusión no es trabajo en este sentido, desde el punto de vista de la economía que genera. Sería un servicio, como por ejemplo las enfermeras, los bancarios, es decir los empleados públicos, sacar piedras en el río se equipararía a un servicio, no a un trabajo. Y digo se equipararía, aunque tampoco está a la misma altura de lo que puede brindar un empleado público. Esta situación se tiñe de una demagogia de una forma de gobernar familiar de los Rodriguez Saa, dónde humilla al ciudadano, primero porque lo engaña diciendo que es un trabajador y no un pasante. Segundo, les hace sentir que a ese supuesto trabajo se los "dió" el Alberto. (Antes a la casa se las "dió" el Adolfo). ¿Viste lo que era la cola de gente en la Calle Pringles cuando se estaban anotando para el Plan? Ni que fuera la época del fascismo de principios del Siglo XX. Lo que se busca es hacer sentir el poder del amo, la humillación. El trato que les daba a la gente Zulema Rodriguez Saa era terrorífico. \$300,00 por ocho horas es el sueño de los explotadores, de una fábrica, en el campo, en la ciudad, serían \$10,00 por día.

Es el ESTADO pagando en negro.

Lo que están por empezar ahora es desbancar el río seco, que a eso en dos días con una máquina lo hacen tranquilamente, es una locura y un mal uso de los fondos públicos de todos los ciudadanos.

Entonces hablaríamos de un problema Social, de un atropello permanente a los Derechos Humanos no solo de las personas que están inscriptas en el plan, sino de todos los ciudadanos, ya que están usando una necesidad genuina de la gente, al que hay que enjuiciar es al gobernante.

Hay una falta de reacción en el resto de la sociedad, y sobre la reacción de la gente del Plan, es complejo, ya que hay una necesidad genuina de "comida", otro sector se aprovecha (sacando una mínima ventaja). Hay sectores que están reaccionando, gente que va a quejarse porque no le pagan, pero... les pagan y listo.

No es todo si AMO.

Antes gente que vivía de recoger cartón, ahora tiene \$300,00, pero el resto de la sociedad no termina de entender de que se trata el trasfondo ideológico que tiene este plan socio-político. Hay un sector minoritario de la sociedad que no está en el Plan que intenta reaccionar, ámbitos de debate en los medios de comunicación, en el ámbito educativo, intentando no sentirse tan avasallada.

El Estado cuenta así con 100.000 empleados públicos, en vez de hacer un plan para reactivar la economía, aparece esta manera. Y no solo no se apoya esta manera, sino que lo poco de productividad que había en la Provincia está desapareciendo, en el interior había pequeñas fábricas de artesanos, que se han quedado sin gente, porque es más fácil el pico y la pala, ha terminado de destruir lo poco productivo. "Vivo de lo que me da el gobierno, no del fruto de mi trabajo" Que es lo que dignifica al Ser Humano como tal "Esto lo hice yo", es lo avasallado.

E: ¿pensás que esto es intencional, o es algo que se va planificando sobre la marcha?

P: Creo que tiene de las dos cosas. Sobre la marcha, en el sentido de que había que sacar de debajo de la alfombra a los desocupados, desde ahí aparece toda una improvisación para hacerle frente a esto: "Démosles \$300,00 a cada uno", tienen

necesidad de darle cierta organicidad a esto que los sobrepasó.

Por otro lado está lo intencional, si hablamos de la "ideología" del Alberto, tiene que ver con una ideología de Gobierno implementada por su familia Rodriguez Saa, en esto de hacer sentir a la gente que ellos son los "amos y señores" de la provincia. Si estás con ellos estás salvado, si no perdiste. Se trata de vivir a "la gran sombra del árbol de los Rodriguez Saa". Con la cantidad de plata que están poniendo en este plan, podrían haberla invertido en reactivar el aparato productivo.

Pero, en esto también es difícil, ya que hay una propuesta desde el gobierno hacia las empresas que quieran venir a instalarse a San Luis, les pagan durante un año los sueldos a los empleados, pero, con el mal prestigio que tiene la industria en la provincia, ninguna empresa seria quiere arriesgarse, los únicos que van a venir son los aventureros. Venir a San Luis no es serio, en otras provincias si es serio. Ligado al problema político de la gobernación, hay complicidad abierta y encubierta, conciente e inconciente de los políticos, gremios, dirigentes sociales. No hay CGT que denuncie el pago en negro. Hay una gran presión hacia la mayoría del pueblo.

Para mi esto es un fenómeno social, lo que se está dando en la provincia, fenómeno que tendrían que venir sociólogos a estudiar de que se trata la conducta de la gente. A mi se me termina la cabeza para tratar de entender que es lo que pasa. De que se trata este autoritarismo y opresión que ya lleva 20 años.

En reaccionar a esto, los medios de comunicación tiene un papel nefasto, en lo gráfico y televisivo no hay posibilidades de oponerse, todo esta comprado, en lo único que puede haber alguna posibilidad es en lo radial, aunque es difícil también, porque se dice todo lo que todos saben y entonces no es escuchado, hay un acostumbamiento. Hay tanto achatamiento en el discurso de ambos lados, desde el Alberto y desde Laborda Ibarra, por ejemplo.

E: ¿Hacia dónde crees que va todo esto, cuál será el tope, el freno a esta situación tan compleja desde tu punto de vista?

P: Tiene un panorama negro, ya que se trata de un problema cultural profundo, no se cambian las cosas con cambiar de gobierno. Pasa por poder cambiar lo que hoy está achatado,

la gente, poder ir más allá del día a día, modificar esta situación. A partir de que el trabajador sienta que come de su trabajo y no de lo que le da el gobernante, y es difícil porque la juventud está achatada, los jóvenes tienen muy poca expectativa. Lo que cobran es para la cerveza.

Esto de que TODO se los dio el Adolfo es muy creído, entendido de esta manera por gran parte de los ciudadanos puntanos, muy pocos creen que no nos dio NADA, y además nos quitó MUCHO.

M la esposa de P, se acerca y dice: creo que lo que padece la gente es lo que sufre el oprimido, como una mujer golpeada, que cree que no la van a golpear más, pasan tres días sin que le peguen y ya piensa esto. Además siente culpa, cree que hizo algo para que la golpeen.

Entrevistada: N (Pasante administrativa)

E: ¿De que se trata el Plan?

N: Creo que es un "intento" de darle trabajo a la gente desocupada, me parece que es buena la idea, la visión u objetivo último que se persigue.

E: ¿Y cual sería para vos esa visión?

N. Y... quiero creer que el objetivo es que no haya más desocupación en la Provincia, lo que me parece pésimo, que está mal, son los medios y la forma en que se están llevando a cabo.

Sobre lo que me preguntás de que se trata el Plan, formalmente lo que dice es "Plan de Inclusión Social" Trabajo por San Luis... no por mi (con ironía), Pertenece al Ministerio de Cultura de trabajo (Que le dicen ahora), es un "Programa" a cargo de Zulema Rodriguez Saa, esta mujer maneja dos Programas (cosa nunca vista en la historia, por lo menos desde lo que yo tengo la pasantía), el otro Programa es el de Familia Solidaria. Creo que cada programa tendría que tener un jefe, porque lo que implican es muy grande, son muchas cosas. Esta mujer cuando asume el nuevo gobierno se hace cargo del plan Pico y Pala sin renunciar al otro Plan. Dentro de estos hay sub programas, que tienen sus responsables, pero igual no tendría que ser así la cosa.

E: ¿Hay algo que te llame la atención, alguna característica

en común de esta mujer con sus hermanos?

N: Lo que me llama la atención de ella es que es muy ordinaria... también como trata a la gente nunca había visto tratar así.

Al principio en el Plan había muchas irregularidades (seguramente deben seguir), los cheques de inclusión con los que se les paga a la gente salían mal impresos, por ejemplo en vez de 4 que le correspondían a una persona, se imprimían 5, entonces los coordinadores se quedaban con los que sobraban. También había irregularidades con las inasistencias.

A nivel de los coordinadores generales, la Zulema puso en esos puestos a sus amigos, que trabajan en otros planes, entonces trabajan en los dos lados al mismo tiempo, de esta manera "están pero no están en los dos lugares". Dicen que es solo por este tiempo: "Etapa de regularización", que le dicen. La organización del Plan Pico y Pala es muy a la "chacota", una amiga de Zulema por ejemplo, en el Plan Pico y Pala, lo que tiene que hacer es entregarles a la gente que trabaja en el campo, en departamentos alejados, los cheques PERSONA POR PERSONA, entonces, no hay delegación y jerarquización de tareas. Sería: "Yo Zulema y mis amigas", se trata del "amiguismo", de favores. Las amigas de Zulema son incondicionales para con el gobierno, eso es lo que yo veo. Y si alguna persona tiene problemas con alguno de esos amigos, se ve en problemas con todos. Así una de las chicas que trabajaba en el Plan como Psicóloga, como una de las amigas de la Zulema no la quería, la jefa la echó, aunque con ella no hubiera ningún problema.

¿Querés que te diga las fallas que creo que tiene el Plan?-

Creo que darle trabajo a tanta gente de entrada, sin que sea una verdadera generación de salidas laborales sustentables en el tiempo, sin que sea una verdadera fuente de trabajo. No hay nada "Productivo" para nadie. - Hubo una gran falla en el ingreso de datos de la gente, en el sentido de que primero entraron todos, sin discriminación, después vino el colador, la selección (si se le puede llamar así). - Si esto es una estrategia política, para captar votos, hay mucho de ineptitud... primero pensé que esto era obra de una gran mente brillante que digitaba todo, que podía visualizar el objetivo último y que al resultado final, nosotros los comunes,

no éramos capaces de verlo (entre irónico y queriendo creerlo?). Pero verdaderamente creo que es todo improvisado... por ahí es una estrategia política (sigue preguntádoselo), estrategia que le juega a favor y en contra. A favor porque puede decir: "Nosotros le dimos trabajo a TODA la gente, miren el bien que hicimos", y en contra porque hay mucha gente a la que ya han hechado. Y aparentemente a muchos sin motivo alguno que pueda justificarlo, hay miles de historias al respecto, una de ellas es que una mujer que tenía muchos problemas en los huesos, y cuando llevó el certificado, el coordinador no se lo recibió porque no quiso, porque no se le dio la gana. No hacen cosas productivas, no tiene producto concreto de lo que puedan apropiarse, sentirse dueños de lo que hacen. Hay dos versiones de lo que sucede con la gente: una, que se rascan y no hacen nada, y otra, que se sacan la cresta trabajando.

Si uno vuelve a esto del primer objetivo, por ejemplo: forestar, me parece genial, un objetivo re bueno, pero que pasa, plantan mal, sabemos de B que es técnica en floricultura y diseño de parques y jardines, que empezó a trabajar en el plan, observó que lo que les mandaban a hacer estaba mal, y se ofreció a hacer un relevamiento de el lugar, clasificar las plantas enfermas, las que habría que podar, hacer un buen trabajo, y la coordinadora lo que le dijo es que no le pagan para eso! Entonces deducimos que los árboles que han sido plantados han sido desperdiciados, y me parece algo terrible. Y también los recursos humanos están desperdiciados, porque el conocimiento que puede aportar B no es tenido en cuenta. No hubo trabajos previos de los profesionales, proyectos... antes de que se instalen enojados. Ahora hay cero recursos económicos. Se nota en la Casa de Gobierno, que está paralizada, no hay recursos económicos, no hay papel para imprimir, el sistema expedientes, contable, está paralizado, los programas están paralizados, la mira de toda la casa de gobierno está en el plan de inclusión. Aquí en la Ciudad de la Punta, todo mi módulo está trabajando en el Plan, algunos lo necesitan, pero todas las mujeres de mi manzana por ejemplo, están trabajando para hacer el cierre de su casa, y una vez que junten plata para eso listo. Entonces por este lado también deducís que tendrían que haber hecho una evaluación previa. Primero

tendrían que haber entrado los que realmente no tenían trabajo. Pero no, TODOS POR IGUAL, los discapacitados también, hay un lío con eso. Entonces no es así la historia. Si hubiera sido pensado, no se han tomado a las personas en su particularidad. Entonces hay de todo: -La gente que no tenía para comer está chocha. -Otros van para salir y chuparse después. -Las de mi módulo van todas para hacer el cierre. Y creo que no puede ser así, quizás es feo decirlo, pero hay que priorizar en situación de emergencia, primero los más necesitados.

E: ¿Entonces vos estás refiriéndote al plan como un plan de asistencialismo?

N: Yo creo que es así. Y mirá vos, el eslogan fue: "Basta de asistencialismo: chau comedores y plan alimentario, porque vamos a dar TRA-BA-JO", y termina siendo lo mismo...

Me pregunto hasta cuando va a durar esto, es toda una incertidumbre, la trabajan a la gente psicológicamente, no se sabe cuando te quedás sin nada. Circulan versiones que dicen que esto termina dentro de unos meses (dicen las que van a juntar la plata para el cierre), como que es algo a corto plazo, y otras de que va para largo, en DOSEP hace unos días me dijeron que de a poco iban a tener más servicios para la gente del plan, entonces no entendés nada. Dicen también que el plan es que la gente sea incluida en empresas, y creo que es una fantasía, una ilusión.

Me parece que todo esto, de parte del Alberto, lo que hace es perverso, muestra como que algo es bueno pero te está cagando. Cualquier persona con dos dedos de frente se da cuenta que no lleva a ningún lado, entonces, nos está llevando a cualquier lado. También es muy agresivo todo esto, el Alberto hace de capatáz, hay toda una falta de respeto hacia las personas, como si no fueran personas, y les estuviera regalando el trabajo, como si fuera que es el bueno que les da algo. Y creo que tendría que ser al revés, él tendría que estar al servicio de la gente, no la gente al servicio de sus locuras.

Si bien hay de todo tipo de intereses, los que están para poder comer, los que esperan algo mejor, y están enojados, está todo el manejo que juega con la tolerancia emocional de la gente. La situación se muestra a modo de "Esto es una prueba, los más fuertes, que soporten esto quedarán y tendrán un verdadero trabajo", según el Alberto. Es una

prueba a la tolerancia psicológica. Yo me pregunto: ¿El pueblo tiene que pagar el derecho de piso?

La violencia está en la fantasía de la gente, circulan muchas versiones diferentes, pero que apuntan a lo mismo: actos de violencia contra los hermanos Saa. ..."Que una señora estaba amamantando a su bebé, en eso viene Zulema (la capataza) y le dijo que no era el lugar para amamantar, entonces la señora le clavó una cosa punzante en el pie..." yo creo que no es verdad real, pero en la fantasía de la gente eso corre, esta y otras. La violencia está en la gente. En diferentes lugares la misma versión, la gente que se defiende. Muchos se sienten mal con este "trabajo", a mi los vecinos no me saludan, o lo hacen con vergüenza. Y creo que es porque se sienten poco valorados, mal, humillados.

Y la historia es ver que hacer con esto, estoy colaborando para que esto cambie de la manera en que puedo. Ahora se están dando cursos, talleres a la gente, creo que tendrían que tener media jornada de cursos y talleres y media de trabajo, es terrible con lo que uno se encuentra. Aunque se que solo es como sembrar semillitas, y que no se cuantas puedan crecer, vos imaginate, con tanta gente junta las cosas que podés hacer!

Algo va a suceder. ¿Será la revolución de la gente del plan? ¿Se va a ir al exterior y nos va a dejar cagando a todos en un tarro? Esto va a quedar para la historia, es una locura histórica, ¿Viste cuando un árbol nace torcido? Va a quedar en la historia para bien o para mal... ¿Te imaginás en los libros? "Trabajando en Pico y Pala en San Luis, en el auge de la tecnología..."(Se queda pensando un ratito) ¿Sabés de que tengo miedo? Mi gran miedo es que si a la gente la dejan sin esto, que no hagan nada...

E: ¿Y vos que pensás?

N: Se me mezclan la ilusión y y el deseo, con la realidad. El puntano es tan quedado, porque le dan todo, si se los dejan de dar ni se enojan, es como que no tiene derecho. Pero si sintieran que se lo ganan, ahí pelearían. Nos dieron todo, la casa... y en realidad lo que nos quitan...

Mi miedo viene porque hay mucha gente, cantidad que despidieron y no han hecho nada... ¿Vos has escuchado algo? Tengo fé porque están agrupados, y no tiene nada que perder si protestan, esta es mi esperanza. Las protestas son mal vistas en San Luis, ¿Viste? ..."Otra vez estos, que, si los

pañuelitos verdes no hacían nada..." Como el patrón, si sos bueno tenés derecho, si sos malo no tenés nada.

Yo por ahí también me siento así, decís: la casa, que? Si la pagás vos a la casa! Como si te la regalaran! Estoy en un trabajo de por lo menos \$600 por \$300.

¿Y las bajas del plan? Onda militar, ruleta rusa...la manera en que se dan, ese es el desgaste emocional.