

EL COMPORTAMIENTO POLÍTICO EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LA ARGENTINA DEL 2000 AL 2003

Narciso Benbenaste⁽¹⁾, Gisela I. Delfino, Marta Del Río

Fecha de recepción : agosto 2003

Fecha de aceptación y version final: setiembre 2003

Resumen

En este trabajo se analiza el comportamiento político de los estudiantes universitarios desde el 2000 al 2003. El análisis se apoya, por una parte, en las encuestas realizadas durante ese período y, en particular, en las destinadas a las elecciones de 2003 y, por otra, en los indicadores macroeconómicos.

Se sostiene que si bien hay un rechazo categórico a la corrupción como móvil para decidir el comportamiento electoral permanece una insuficiente madurez política, uno de cuyos rasgos es una expectativa paternalista de Estado.

Palabras clave: comportamiento político, madurez política, estudiantes universitarios, sujeto público.

Abstract

The work analyses university students' behaviour over the years 2000-2003. The analysis is based, on one hand, on surveys carried out over that period, specially on those for the year 2003 elections; and, on the other hand, on macroeconomic indicators. It concludes that despite a categoric rejection to corruption as a mobile to decide on electoral behaviour, there still exists an insufficient political maturity that features as one of its traits a paternalistic expectation from the State.

Key words: political behaviour, political maturity, university students, public subject.

Introducción

El escepticismo de la población sobre la clase política -como fue frecuente denominar al conjunto de los políticos profesionales- pudo detectarse de manera nítida a mediados del 2000, siendo el Congreso de la Nación la institución donde se simbolizó y centró ese repudio. En las elecciones legislativas de octubre de 2001 ello se hizo patente al sumar casi un 50% el abstencionismo y el voto en blanco.

Hacia fines de 2001 ese sentimiento de la población se transformó en un malestar generalizado; tuvieron lugar manifestaciones en los espacios públicos, proliferaron las acciones de violencia a la propiedad privada (en particular, apedreo de vidrieras y saqueos a supermercados) y se desarrollaron múltiples asambleas barriales.

El 20 de diciembre de ese año cae el gobierno de la Alianza y se suceden 3 gobiernos efímeros: F. De La Rúa renuncia en la tarde del 20 y lo sucede el Presidente Provisional del Senado, Ramón Puerta. El 22 la Asamblea Legislativa designa a Adolfo Rodríguez Saá (2) que asume el 23. El 30 de ese mismo mes, Rodríguez Saá renuncia aduciendo falta de apoyo de los gobernadores provinciales. En cumplimiento de la Ley de Acefalía asume provisionalmente Eduardo Camaño, en su carácter de Presidente de la Cámara de Diputados, previa renuncia del Presidente del Senado, Ramón Puerta. En ese interín grupos denominados de izquierda, que habían participado en las asambleas barriales, consiguen imponer una consigna maximalista: "que se vayan todos".

El 1 de enero de 2002, la Asamblea Legislativa se reúne nuevamente y designa Presidente de la Nación al gobernador de la Provincia de Bs. As., E. Duhalde, que asume el 2 de ese mes. Paulatinamente, los disturbios, las manifestaciones callejeras y las asambleas en lugares públicos pierden fuerza; sólo persisten los grupos de ahorristas perjudicados por el "corralón financiero" reclamando la restitución de sus dólares.

Luego de una pérdida del PBI estimada entre el 18 y 20%, a mediados del 2002, se detiene la caída de los valores de los indicadores de la economía nacional. A partir de entonces se asiste a una gradual pero persistente recuperación del PBI, que continúa en el 2003 (4), basada en una reactivación del consumo originada en la sustitución de importaciones en algunos rubros, una mejora de la competitividad en las exportaciones dada por la devaluación extraordinaria del Peso y planes asistenciales.

Con ese marco de reversión económica y con la existencia de fuertes planes asistencialistas en el Gran Buenos Aires, se llega a las elecciones presidenciales del 27 de abril del 2003. Cinco candidatos concitan la mayoría de los sufragios: C. Menem (23,98%), N. Kirchner (21,97%), R. López Murphy (16,65%), E. Carrió (14,38%) y A. Rodríguez Saá (13,93%) (5).

Metodología

Este trabajo es parte de un programa de investigaciones que, sobre la noción de "madurez política" de la población, venimos realizando desde 1999 y que al momento suma 10 relevamientos, con un total de 7434 casos (5351 casos centrados en la población universitaria y 2083 en ciudadanos de la Capital Federal y el primer Cono Urbano Bonaerense) (6).

Definimos "madurez política" como la relación entre el conocimiento y las expectativas que cada sujeto tiene sobre la política.

El conocimiento de cada entrevistado es evaluado a través de dos dimensiones:

- a) nivel de información, y
- b) calidad conceptual con que se relacionan los datos.

Respecto a las expectativas, distinguimos entre: expectativas racionales y no racionales. Las expectativas del sujeto son racionales en la medida en que sus juicios de valor están sostenidos en información y razonamientos válidos; por el contrario, una expectativa es irracional cuando los juicios de valor no se apoyan en base empírica y hay poco o ningún razonamiento que busque explicar.

Ello nos ha permitido un seguimiento de las significaciones con que el sujeto reacciona ante las distintas contingencias de la vida política pero, sobretudo, de qué modo esas significaciones expresan rasgos más arraigados (instancia actitudinal) que conforman al argentino como sujeto político de este momento histórico (7).

Las encuestas que hemos aplicado han tenido dos objetivos específicos:

- a) por una parte, detectar el conocimiento sobre las condiciones económicas e institucionales que contextúan la práctica política en el país;
- b) en los momentos electorales, indagar sobre el conocimiento y expectativas que los ciudadanos presentan sobre los candidatos y sus propuestas.

El objetivo fundamental de cada encuesta es precisar o modificar el perfil sobre madurez política que hasta el momento se halla construido. Por consiguiente los ítems construidos para las encuestas de las elecciones presidenciales de abril de 2003 y el ballottage que no se realizó, tienen ese sentido.

Así, no sólo se trataba de averiguar la intención de voto, sino de verificar si los cambios del contexto económico y político habidos en Argentina de un año a esta parte, inciden sustantivamente en el perfil de la madurez política del tipo de población relevada.

Encuesta efectuada para las elecciones del 27 de abril de 2003

Para las elecciones del 27 de abril de 2003 se encuestaron 1421 estudiantes universitarios, 580 de las universidades de Lomas de Zamora, Quilmes y La Plata y 841 de la Universidad de Buenos Aires. A estos universitarios se les preguntó a quién pensaban votar, a quién no votarían y se les solicitó que consignen dos propuestas de cada uno de estos candidatos (8).

A continuación presentamos una sinopsis de los resultados arrojados por este relevamiento:

1. En general los encuestados discriminan poco las propuestas de cada candidato.

Ello se debería a:

- a) la dificultad de los candidatos para elaborar y transmitir didácticamente sus propuestas,
- b) el escepticismo general sobre los políticos que aunque amortiguado perdura y ha llevado a que la población no prestara atención a las propuestas.

2. La decisión de la población respecto al voto ha demostrado tener una fundamentación poco respaldada en datos y por ende una falta de la correspondiente comparación de las

propuestas. Por el contrario, esa decisión ha estado fuertemente condicionada por un estado empático y de signo "anti".

3. Cabe hacer notar que el rasgo "anti" es tan dominante en la predisposición para percibir el escenario electoral que, en algunos casos, al candidato que piensan votar le adjudican propuestas que en realidad corresponden al candidato que dicen no votarán, esto es a Menem.

Esa disposición emocional negativa direccionada de manera casi absoluta contra Menem ha constituido el factor principal de la campaña de los otros candidatos, así como el móvil para decidir el voto de la población. Fue tal el carácter emocional negativo centrado en Menem que, aún cuando algunos de estos encuestados mencionan propuestas de ese candidato que consideran de valor positivo, esa valoración racional no alcanzaba para definir su voto; así manifestaban: "Menem miente", "es un corrupto", "es ladrón".

Apoyándonos en el recorrido de los comportamientos electorales de la población desde el retorno a la democracia en el país y los relevamientos que sobre la madurez política venimos realizando desde 1999, podemos conjeturar que al menos tres factores explican ese carácter emocional tan intenso negativo concentrado en el antimenemismo:

a) Una parte importante de la población tiene expectativas de un Estado paternalista (que hemos detectado y analizado en una encuesta sobre Las características del mercado y su relación con el Estado (9)). Por su pasado y el discurso inicial de su campaña Menem contradecía esta expectativa al ser percibido como "el privatizador del Estado" y el que busca incluir a la Argentina, sin protección, en el mercado mundial.

b) Hay un contraste entre la ostentación que presentó el período del gobierno de Menem y la pauperización que experimentaba la gente (principalmente clase media) en esa actualidad.

b) Influyó la publicidad del gobierno y de buena parte de los candidatos a presidente que afirmaban que ese deterioro y malestar tuvo origen en el gobierno de Menem. Los primeros dos puntos anteriormente mencionados han obrado como sustrato subjetivo para que esa publicidad tenga eficacia en la clase media.

4. Las propuestas específicas más recordadas de los candidatos que votarían son: las que aluden a posturas morales y categóricas contra la corrupción, las que plantean una solución inmediateista, tales como trabajo o incremento de ingresos así como las medidas de estatización.

En el primer tipo de propuestas sobresale Carrió y en las otras mencionadas Rodríguez Saá y Kirchner.

5. A López Murphy se lo ubica como no corrupto y sensato, representando atributos buscados por la clase media argentina. Se mencionan las propuestas relativas a la reforma administrativa del Estado (10) y también la de reactivar la economía desde un cumplimiento sostenido de las reglas.

6. En Rodríguez Saá también se recalca su lucha contra la corrupción (por ejemplo la "reducción de los sueldos a los políticos", "reducir el Senado" y la necesidad de

transparencia) y soluciones inmediatas como "dar trabajo", "plan de viviendas", "aumentar la jubilación mínima".

El tema de las nacionalizaciones tiene en Rodríguez Saá, como en Kirchner, un efecto ambivalente. Este es un motivo para votarlo y, también, para no votarlo. El mismo efecto produce la propuesta, peculiar de Rodríguez Saá, de no pagar la deuda externa.

Encuesta efectuadas para el Ballotage que no fue

Para el ballotage programado para el 18 de mayo de 2003, que finalmente no se efectuó, se encuestaron, entre el 28 de abril y el 11 de mayo, 3150 estudiantes universitarios, 600 de la Universidad de Lomas de Zamora, 350 de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN Regional Capital Federal) y 2200 de la Universidad de Buenos Aires. Esta encuesta preguntaba a quién había votado en las elecciones del 24/4, a qué candidato pensaba votar en el ballotage y solicitaba que de 0 a 10 diga: honestidad (del candidato), formación (del candidato), cuanto disminuirá la corrupción y cuanto mejorará la economía. Respecto al candidato que no votaría, se solicitó que diga dos características del mismo.

Respecto a qué sucedía con los votos que obtuvieron el 27/4 Rodríguez Saá, Carrió, López Murphy, Kirchner y Menem, estos son los datos que obtuvimos:

UTN (Reg. Cap. Fed.)

El 27/4/03 votó a:	En el ballottage piensa votar a:	
Kirchner	Kirchner	100%
Menem	Menem	96.30%
	Kirchner	3.70%
Saá	Kirchner	100%
Carrió	Kirchner	90.50%
	Menem	4.80%
	en blanco	4.70%
López Murphy	Kirchner	86.40%
	Menem	5.10%
	en blanco	8.50%

Universidad de Buenos Aires

El 27/4/03 votó a:	En el ballottage piensa votar a:	

Kirchner	Kirchner	98,30%
	Menem	1,70%
Menem	Menem	95,70%
	Kirchner	4,30%
Saá	Kirchner	80,30%
	Menem	11,50%
	en blanco	8,20%
Carrió	Kirchner	90,40%
	Menem	3,70%
	en blanco	5,90%
López Murphy	Kirchner	91,20%
	Menem	6,60%
	en blanco	2,20%

En relación a las características de Kirchner, las mismas se distribuyeron de la siguiente manera [\(11\)](#):

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

	Promedio
Atributos personales (12)	6.03
Atributos eventual presidencia (13)	4.655
Respecto a la eventual presidencia:	(de 0 a 10)
¿Mejorará la economía?	5.22
¿Disminuirá la corrupción?	4.09

UTN (Regional Capital Federal)

	Promedio

Atributos personales	6.32
Atributos eventual presidencia	4.935
Respecto a la eventual presidencia: (de 0 a 10)	
¿Mejorará la economía?	5.4
¿Disminuirá la corrupción?	4.47

Universidad de Buenos Aires

	Promedio
Atributos personales	6,415
Atributos eventual presidencia	5,705
Respecto a la eventual presidencia: (de 0 a 10)	
¿Mejorará la economía?	6,13
¿Disminuirá la corrupción?	5,28

A continuación presentamos un breve análisis sobre los resultados de este relevamiento:

"Anti" Menem

Cuando a los encuestados se les solicita razones por la que no votarán por Menem, en sus respuestas dominan los adjetivos de tono virulento. Los epítetos se centran, de un modo u otro, en el carácter de "corrupto", a lo que se suma el de "ostentación" y "excesiva ambición". Otros términos frecuentes en las respuestas de esta población para justificar su disposición negativa son: "nos defraudó" o "nos engañó" y en alguna menor medida "vende patria", "fundió la industria nacional".

La intensidad de este tono emocional "anti" permite conjeturar la existencia de factores no racionales. Analizaremos estos factores:

- a) por una parte, para quienes idealizaron su imagen y se ilusionaron con las posibilidades de consumo que prometía, es la reacción a una frustración,
- b) por otra, quienes en su momento votaron por De La Rúa para expresar su oposición a la política Menemista, en tanto la percibían como un modo de comportamiento que chocaba con los valores tradicionales de la clase media y juzgaban como indiscriminada la apertura propuesta, en estas elecciones, perciben nuevamente la oportunidad de expresar esta oposición. Para este grupo, a ese sentimiento se suma, de modo condensado en el sentido psicoanalítico, la decepción sufrida con el gobierno de De La Rúa.

Ambos sectores de población (quienes antes creían en Menem y quienes lo hicieron por De La Rúa) no hacen consciente (reprimen) que subjetivamente estaban disponibles para la posibilidad de ser decepcionados dado que sus expectativas eran ilusorias y no estaban racionalmente fundadas.

Esta frustración está ligada, en algunos encuestados, a la figura del padre omnipotente, y, en otros, al comportamiento soberbio de Menem. Estas imágenes no sólo conllevaron frustración, sino que les quitó referencias que conformaban su identidad básica materna ("es un vende patria" es una de las expresiones que refleja esto).

Por último, a Menem se lo ve excesivamente ambicioso, que equivale a decir que quiere vender la misma potencia que antes parecía tener y ahora se percibe no tiene (por ejemplo no ganó en la primera vuelta como prometía).

Kirchner

A Kirchner se lo percibe con un perfil que contrasta con la ostentación y soberbia que se le adjudica a Menem. El puntaje de honestidad y formación que los encuestados le atribuyen es bueno (aproximadamente 6.5 (14) en promedio en una escala de 0 a 10). Estos atributos sobre su imagen personal son algo más altos que aquellos referidos a las posibilidades de su eventual presidencia (aproximadamente 5 en promedio). En cuanto a ésta, los encuestados estiman que la economía mejorará moderadamente pero que, sin embargo, la corrupción no disminuirá significativamente. En suma, a Kirchner se lo evalúa positivamente pero no concita un alto efecto de idealización. En este sentido lo enfático de la expectativa no ha desaparecido de la población (universitaria), pero esta vez se exterioriza como catarsis en la imagen de Menem.

Una conjetura

En tanto se percibe debilidad en las instituciones y vigencia de agresividad en la sociedad civil, es posible que la población esté considerando que una votación masiva a favor de Kirchner es condición de gobernabilidad.

Conclusiones

De lo observado en el proceso económico-político y de las respuestas de los encuestados podemos decir que, la restauración de los políticos, aunque hasta cierto punto, se debe a:

- a) el cese de la caída y comienzo de recuperación de la economía,
- b) el éxito de las campañas electorales de la mayoría de los candidatos presidenciales y medios de comunicación en concentrar todos los males del país en la década de los `90 mentada como menemista,
- c) el no cumplimiento de un pronóstico agorero sobre la economía y en particular sobre la devaluación desmesurada que sufriría la moneda nacional, por parte de mediáticos economistas llamados comunmente "neoliberales",
- d) la frustración que experimentó la sociedad respecto a un camino maximalista expresado en la consigna "que se vayan todos".

Estos factores también son los que explican los resultados electorales pero,

apoyándonos en los datos que tenemos sobre el perfil de la madurez política de la población, podemos agregar las siguientes puntuaciones:

e) Cabe decir que la frustración de la sociedad civil en repudiar a la clase política no solamente se debió a los sectores considerados de izquierda sino a la propia dificultad de explicar mecanismos institucionales con metas factibles,

f) Esa dificultad, desde lo que podemos decir por el perfil de madurez política indagado en los estudiantes universitarios y ciudadanos comunes (definidos así quienes no tienen nivel educativo universitario formal), se sostiene, al menos, en dos factores:

- hay un insuficiente desarrollo económico y por tanto el Estado juega un fuerte papel en las condiciones laborales y en general en la dinámica del mercado,
- ese carácter objetivo se corresponde con uno subjetivo, ya que, en la población universitaria y de ciudadanos comunes se halla en un porcentaje muy elevado "una expectativa paternalista de Estado".

Eso se potenció porque al mercado, en la experiencia argentina reciente, se lo asocia con la sospecha de muchos "negociados", de especulación financiera que daño a los ahorristas y lugar de la farándula para los políticos y funcionarios inescrupulosos.

En suma los discursos que han aparecido entrañando una importancia del mercado y, por el contrario, no exaltando la del Estado, tenían muchas probabilidades de ser rechazados.

Este análisis nos permite predecir el tipo de discurso electoral y por ende qué candidato sería desestimado y entonces cuáles serían aceptables. También podemos decir que después de analizar los resultados de las encuestas para las elecciones presidenciales de 2003 no podemos decir que haya tenido lugar un cambio llamativo en la madurez política.

Específicamente la idealización se canalizó en un sentimiento "anti" lo que hizo lugar a una expectativa favorable pero moderada hacia Kirchner. Pero estaba latente una necesidad de creer, de tener un líder que si bien no fuertemente carismático resulte fuerte en cuanto a establecer un papel protector del Estado.

Por último vale hacer notar que la población rechaza y voto contra la sospecha de corrupción pero lo que visualiza por corrupción es la corroupción relativa al dinero indebido pero no la corrupción que hemos denominado de tipo precapitalista .

1.DR. EN PSICOLOGÍA. INVESTIGADOR EN LA UNLZ (CIENCIAS SOCIALES)
Y LA UBA (PSICOLOGÍA)

Colaboradores: Marilú Estevez, Romina Bershinsky, Verónica Recchia, Carolina Gallo, Carolina Fridman, Omar Fernández, Nora Vitale, Florencia Ibarra, María Gallegos, Ana Paula Fiumara, Florencia Fernández Rivera, Vanesa Cano, Paula Zubiaurre, Eliana Chocron.

2. El gobierno de A. Rodríguez Saá declara en default la Deuda Pública

3. El 7/1/02 se deroga la Ley de Convertibilidad, se establece la pesificación de los depósitos en dólares a \$ 1,40 y se declara la libre flotación del Peso respecto al Dólar Estadounidense.

4.Lo que en sentido estricto no puede, al menos aún, considerarse crecimiento, ya que la inversión es muy insuficiente y el crédito está prácticamente ausente.

5.Fuente Diario La Nación 28/4/03.

6.Las muestras utilizadas son de carácter intencional, tomadas por conglomerados y estratificadas

7.Un supuesto epistemológico importante de este programa de investigación es que Argentina se haya inserta en una sociedad contemporánea, que en lo fundamental es sociedad de mercado. Simultáneamente, que en Argentina existen formas Precapitalistas de Poder que inciden fuertemente en la política cotidiana y el ejercicio institucional.

8.Los porcentajes obtenidos sobre cada condidato pueden consultar en el Anexo.

9.Un resumen de los resultados de esta encuesta puede consultarse en Benbenaste, N. (2003): "La madurez Política en el argentino" de Editorial Eudeba.

10.En la encuesta sobre Las características del mercado y su relación con el Estado que mencionáramos anteriormente, un 67% de los encuestados afirma que el Estado debe proteger las empresas nacionales, un 59% sostiene que el estado debe actuar sobre el mercado, a la vez que un porcentaje aún mayor considera que el Estado es improductivo (84%) y por tanto debe ser reformado.

11.Los porcentajes respecto a quién piensa votar en el ballottage se pueden consultar en el Anexo.

12.Los atributos personales incluyen, en una valoración de 0 a 10:
¿ Honestidad del candidato
¿ Formación del candidato

13. Los atributos de la eventual presidencia incluyen, en una valoración de 0 a 10:
¿ ¿Mejorará la economía?
¿ ¿Disminuirá la corrupción

14.Ver discriminación según universidades.

15. Para una diferenciación de la Corrupción derivada del valor mercantil y de la Corrupción Precapitalista ver Benbenaste (2003) op. cit.

Bibliografía

- Benbenaste, N. (2003): La Madurez Política en el Argentino. Editorial Eudeba

- Benbenaste, N. (2003): "Psicología y Economía del Populismo: El caso argentino" en 29º Congreso Interamericano de Psicología 13-18 de Julio de 2003 Lima-Perú. Sociedad Interamericana de Psicología.

- www.indec.gov.ar

- Diario La Nación 28/4/03

Anexo

Elecciones 27/4

Estudiantes Universitarios

U. Lomas Zamora - U. Quilmes - U. Lanús

(N=580)

Si votaría

1º L. Murphy 17,24%

2º Kirchner 13,28%

3º Rodriguez Saá 12,59%

4º Menem 10,52%

5º Carrió 9,31%

No votaría

1º Menem 69,31%

2º Carrió 8,45%

3º Rodriguez Saá 7,24%

4º Kirchner 4,31%

Estudiantes UBA

(N=841)

Si votaría

1º L. Murphy 25,21%

2º Carrió 16,29%

3º Kirchner 14,98%

4º Rodriguez Saá 9,04%

5º Menem 6,66%

No sabe 12,01%

No votaría

1º Menem 76,34%

2º Carrió 7,02%

3º Rodríguez Saá 4,76%

4º Kirchner 4,52%

5º L. Murphy 2,62%

Ballotage

UNLZ

n=600

N Porcentaje

Kirchner 481 80.17%

Menem 68 11.33%

En blanco 51 8.50%

600 100.00%

UTN (Reg. Cap. Fed.)

n=350

N Porcentaje

Kirchner 275 78.57%

Menem 49 14.00%

En blanco 26 7.43%

350 100.00%

UBA

n=2200

n Porcentaje

Kirchner 1796 81,64%

Menem 235 10,68%

En blanco 169 7,68%

2200 100,00%