

PREDICTORES DE ÉXITO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

Rovella, Anna *y Sans, Marta.**
Universidad Nacional de San Luis.

RESUMEN:

Este trabajo tiene por finalidad encontrar variables predictoras de éxito académico en estudiantes de psicología de primer año. Y forma parte de una investigación más general que busca implementar pautas de trabajo con estudiantes que favorezcan los vínculos adaptativos en el ámbito universitario.

Se comenzó explorando variables de personalidad, bienestar psicológico y modos de afrontamiento y su relación con el rendimiento académico medido a través de las notas de los exámenes parciales y la aprobación del examen final de la materia Psicología General.

Para evaluar personalidad se aplicó el cuestionario de los cinco grandes BFQ, para bienestar psicológico el EBP y para indagar modos de afrontamiento el CSI.

Los resultados obtenidos muestran como predictor significativo de éxito académico características de personalidad relacionadas con amor por el orden, meticulosidad que de acuerdo al BFQ se denominan escrupulosidad.

PALABRAS CLAVES: éxito académico- personalidad- bienestar psicológico- afrontamiento.

SUMMARY

This paper has for purpose to find some determinants of academic achievement in students of first year psychology. And it is part of an investigation but general that looks for to implement work rules with students that the bonds adaptatives in the university environment.

You began exploring variables of personality, psychological well-being and confrontation ways and their relationship with the academic yield measured through the notes of the partial exams and the approval of the final exam of the matter General Psychology.

To evaluate personality the questionnaire of the five big BFQ it was applied, for psychological well-being the EBP and to investigate confrontation ways the CSI. The obtained results show as significant predictor of academic success they are related with characteristic of personality like love for the order, meticulousness calls for the BFQ: scrupulosity.

FUNDAMENTACION.

Este trabajo se inscribe dentro de un proyecto de investigación que tiene como propósito indagar aspectos de personalidad, modos de afrontamiento, bienestar psicológico desde la teoría cognitivo social en relación al estudio y construcción de las relaciones interpersonales, a fin de implementar programas que favorezcan vínculos adaptativos y optimizar el grado de bienestar psicológico de los

estudiantes de psicología.

A través de los años del dictado de una asignatura de primer año de la Facultad de Ciencias Humanas, aspiramos determinar algunos procesos psicológicos que pueden ayudar a predecir quienes están en mejores condiciones de permanecer en el sistema universitario y a quienes debemos apoyar para que puedan adaptarse sin dificultad a la vida universitaria.

Sin desconocer la complejidad del proceso donde alumno- docente- conocimiento se constituyen en agentes significativos en esta práctica social, en esta oportunidad, sólo abordaremos en parte, a uno de ellos, el alumno. Intentaremos reconocer aquellas variables psicológicas que pudieran estar asociadas al éxito académico del mismo.

A partir de la experiencia surge el interés por precisar las dimensiones de personalidad, que pensamos tendrán mucha ingerencia, como así también otras variables psicológicas que pueden incidir en el éxito académico. Llamamos éxito académico a la posibilidad de cumplir con los requisitos mínimos de exigencia en el cursado de una materia y en la aprobación de la misma.

Mediante un diagnóstico grupal e individual, comenzamos este trabajo analizando las dimensiones de personalidad, posteriormente añadimos la consideración del bienestar psicológico y consecutivamente los modos de afrontamiento, de manera tal de advertir algún tipo de relación entre estas variables con aquellos alumnos que pueden cumplir con los objetivos académicos adecuadamente, y obtener información que pueda servir para orientar a los estudiantes que no logran cumplir los requisitos mínimos para permanecer en el sistema académico (responsabilidades, ritmo de estudio, relaciones docente alumnos diferentes, etc) en particular, y en la vida universitaria en general (nuevos vínculos, responsabilidades, roles, etc).

Muchos investigadores han estudiado la relación entre rendimiento académico e inteligencia (Bienstock, 1967, Brenfelman, 1975, Smith, 1968), pero en los últimos años otros autores como Diaz, J.V. (1993) reporta falta de relación entre inteligencia y rendimiento. En la actualidad la investigación se direcciona en la búsqueda de otros factores que pueden estar involucrados, algunos estudios indican alguna grado de relación con las variables de personalidad y la motivación (Aspinwall y Taylor, 1992; Gallagher, 1996; Pelechano 1976), pero también se han publicado trabajos que niegan esta asociación (Rodríguez, 1982). Otros autores incluyen variables como locus de control y afrontamiento (García y Fumero, 1998). La divergencia en los trabajos que hay al respecto, alienta la realización de nuevas líneas de estudio para obtener resultados concluyentes.

Dentro de nuestra población de estudiantes existen antecedentes en el estudio de variables de personalidad con relación al rendimiento académico (Sans, M, Calzetti, N; Barbenza, C; 2000) pero lo hicieron desde otro marco de trabajo y utilizando otros instrumentos que poseen limitaciones teóricas que no están presentes en el cuestionario de Caprara y tomaron otros criterios para evaluar el ajuste académico de los estudiantes

Partimos de la premisa que las variables de personalidad tal como las presenta el instrumento seleccionado (Caprara, G, V; Barbanello, C; Borgogni, L 1995) que están relacionadas al éxito académico, serán fundamentalmente la apertura a la experiencia y el tesón, y en menor medida la afabilidad y estabilidad emocional. (Digamn e Inouye, 1986; Graciano y Ward, 1992).

En cuanto a la variable bienestar psicológico suponemos que los sujetos con puntuaciones altas en esta dimensión serán los que están en mejores condiciones de superar las exigencias académicas del nivel universitario. Y respecto de los modos de afrontamiento esperamos encontrar datos que apoyen el supuesto que quienes hayan aprobado la materia son personas que emplean como forma de afrontar las situaciones estresantes la solución de problemas en primer término y el apoyo social, y obtener una relación negativa con la evitación como modo de afrontamiento.

METODO.

Muestra:

Está conformada por 82 estudiantes universitarios de primer año de la Licenciatura en Psicología, que cursaron la materia Psicología General en el año 2003 en la Universidad Nacional de San Luis, de los cuales 47 son mujeres (75.8%) y 15 son varones (24.2%).

Instrumentos:

Cuestionario Big-Five. BFQ (Caprara, Barbanelli, Borgogni, 1995) que consta de 132 items de respuesta múltiple para identificar las cinco dimensiones fundamentales de la personalidad: energía, afabilidad, estabilidad emocional, apertura y tesón. Las puntuaciones van de 1 a 5 puntos. Los coeficientes de fiabilidad para los estudios españoles son adecuados.

La selección de los instrumentos administrados responde a criterios teóricos, en el caso del cuestionario Big-Five porque se sitúa en un nivel de generalidad intermedio (Caprara, et al, 1995), y en él convergen dos tradiciones de investigación diferentes que se han entrelazado: la lexicográfica y la factorialista.

Escala de Bienestar Psicológico EBP (Sánchez Canovas, 1998): consta de 65 ítems que indagan el grado en que los sujetos perciben su propia satisfacción, la comodidad consigo mismo en un período de su vida. Se subdivide en cuatro escalas: bienestar subjetivo, bienestar material, bienestar laboral y bienestar en las relaciones de pareja. Las puntuaciones van de 1 a 5 en una escala de tipo likert. En este trabajo no se tuvieron en cuenta las dos últimas escalas por no alcanzar los índices de confiabilidad para esta muestra.

Escala de Afrontamiento CSI (Amirkan, 1995). Se empleó la adaptación española de Soriano. Este instrumento detecta los diferentes modos de afrontamiento de los problemas. Consta de 33 items, las puntuaciones responden a una escala de tres puntos, que indican las formas de reaccionar ante un problema. Además presenta la posibilidad que se mencione algún problema no considerado por el autor de la prueba.

Procedimiento:

Se administró la batería a los estudiantes que pertenecían a un mismo grupo de trabajos prácticos de la materia psicología general. Como las pruebas eran extensas se aplicaron en dos clases sucesivas, con una diferencia de siete días.

Se les advirtió a los alumnos de la posibilidad de consignar sus nombres si querían obtener la devolución de los resultados.

Análisis de resultados:

El análisis de resultados arrojó que de los 82 alumnos que completaron la prueba 62 respondieron a todos los items de las pruebas que se aplicaron. De esos 62 alumnos, sólo 21 aprobaron los trabajos prácticos y rindieron la materia.

De los 62 sujetos, 19 quedaron en condición de alumnos libres y 43 lograron regularizar la materia. En cuanto al promedio de los exámenes parciales podemos comentar que la nota promedio fue 6.29, con una desviación típica de 2.38, y 14 (22%) de ellos obtuvieron un promedio superior a 8 puntos.

Se correlacionaron los datos del promedio de parciales y la condición de haber aprobado el examen final y se obtuvo una correlación significativa al nivel 0,01.

En cambio no se encontraron diferencias de medias significativas entre las variables de personalidad, las notas promedios de los parciales y la condición de haber rendido el examen final, al considerar el género de los estudiantes.

Al realizar el análisis de las variables de personalidad medidas a través del BFQ con los datos de aquellos alumnos que aprobaron los parciales y el examen final se encontraron diferencias de medias significativas a nivel del 0.01 con la dimensión escrupulosidad, ($t= 23.32$).

Al realizar el análisis de correlación controlando sólo los alumnos que habían obtenido buen rendimiento académico, el índices de Pearson fue de .548 con una

significación de 0.023 al asociar el éxito académico con la escrupulosidad y en menor medida con tesón .493 con una significación de 0.044. Pero no se encontró otro tipo de relación entre quienes habían aprobado la materia con alguna otra variable del BFQ.

Análisis semejantes se realizaron correlacionando las variables de bienestar subjetivo y material y los tres modos de afrontamientos que indaga el CSI (apoyo social, solución de problemas y evitación), pero no encontramos relaciones significativas que nos hagan sospechar de algún tipo de asociación específico con el éxito académico al menos para esta muestra.

Consideramos la posibilidad de ejecutar un análisis de regresión para verificar cuales de las variables estudiadas son predictores de lo que llamamos éxito académico, en este caso tomando aquellos estudiantes que aprobaron el examen de la materia, y la única variable que resultó un predictor adecuado es escrupulosidad, $F 6.21$ con un nivel de significación de 0.022 mientras que el resto de dimensiones y subdimensiones del BFQ fueron excluidas de la ecuación.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El éxito académico aparece claramente asociado en esta muestra con la subdimensión escrupulosidad donde encontramos los índices más altos de correlación, y en menor medida con el tesón que hace referencia a la capacidad de autorregulación o autocontrol, tanto en lo que concierne a los aspectos proactivos como inhibitorios (MacCrae y Costa, 1989; Digman, 1990).

La escrupulosidad que resultó el predictor más significativo, mide aspectos relativos a fiabilidad, meticulosidad y amor por el orden. Por lo que podemos afirmar que estás son las características de personalidad, que en primer año favorecen la permanencia de los alumnos en el sistema y garantizan el éxito académico. Esperábamos encontrar que aquellos estudiantes con puntuaciones elevadas en bienestar psicológico obtuvieran mejores calificaciones en los parciales y se hubiesen presentado a rendir el examen final de la materia, pero no pudimos corroborar este supuesto. Como tampoco podemos aseverar que los modos de afrontamiento tengan relación directa con la posibilidad de éxito académico. Sería conveniente incorporar en el análisis otras variables como motivación, atribución, locus de control, estado de ansiedad, o algún dato sociodemográfico que nos permitan precisar los determinantes del rendimiento académico y sirvan de indicadores potentes para evaluar los perfiles interpersonales de estos estudiantes y el grado de adaptación a largo plazo. Porque variables como escrupulosidad o tesón nos revelan características de tipo rígido, que quizás sea funcional en esta situación específica de la carrera (primer año) pero no tenga el mismo significado u operatividad a futuro.

De estas conclusiones se desprende la necesidad de seguimiento de la muestra para obtener datos de su ajuste a la vida universitaria, asimismo considerar otras variables que pueden incidir significativamente en el análisis global de esta problemática.

BIBLIOGRAFÍA

- Bienstock, H. (1967). Realities of the job market for high school dropout. En D. Sachreiber (ed). Profile of School Dropout: A reader of America's Major Educational Problem. Vintage Books, Nueva York.
- Bregelman, J. C (1975). Determinantes personales del rendimiento escolar. Primer Simposium sobre aprendizaje y modificación de conducta en ambientes educativos. INCIE, Madrid, 155-170.
- Caprara, G, V; Barbanello, C; Borgogni, L (1995) Cuestionario BFQ. Madrid, TEA Ediciones.
- Digman, J, M e Inouye, J (1996). Further specifications of the five robust factors of

personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 116-123.

Digman, J, M (1990) Personality Structure: Emergence of the Five Factor Model. *Annual Review of Psychology*, 41, 417-440.

Garcia, L y Fumero, A. (1998). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios: un estudio predictivo en tres cursos académicos. *Análisis y modificación de conducta*. 24, 65-77.

Graziano, W,G y Ward, D (1992). Probing the Big Five in adolescence: Personality and adjustment during a developmental transition. *Journal of Personality*, 60, 425-439.

MacCrae, R, R y Costa, P,T (1989). Rotation to maximize the construct validity of factors in the NEO-PI. *Multivariate Behavioral Research*, 24, 107-124.

Pelechano, V (Dir) . (1976). *Intelegencia, personalidad, motivación y rendimiento académico en B.U.P. Dos Vols. ICE. Universidad de la Laguna, La Laguna. Tenerife. España.*

Rodríguez, S. (1982). *Factores de rendimiento escolar. Oikos-Tau. Barcelona. Sans, M; Calzetti, N; Barbenza, C. (2000). Perfil psicológico de estudiantes que ingresan a la carrera de psicología. Revista Ideas, año 4 N° 30.*

Smith, G, M (1968). Personalty correlates of academic performance in three dissimilar populations. *Preceeding of the 77th Annual Convention of American Psychological Assosiation*, 303-304.