

La mercantilización de la educación en el contexto universitario¹

Silvia de la Cruz²

Resumen

La educación, dentro de otras tantas esferas sociales, ha sido influenciada por el modelo económico neoliberal que cobró fuerza a partir de los años 90. Las ideas que sustentan dicho modelo tienden a reducir la esfera de influencia del estado y dejar a los individuos actuar, tomando decisiones en base a la oferta y demanda. Los procesos actuales ponen en evidencia que los cambios ocurridos en las universidades públicas argentinas se vinculan con ese modelo imperante, adecuando la calidad de sus acciones a una nueva cultura de interacción con el sector productivo en busca de competitividad y excelencia.

Creemos que es posible repensar la cultura institucional de la universidad pública, articulando nuestro interés con los de la sociedad, exigiendo al estado el otorgamiento de un presupuesto suficiente que garantice el financiamiento de la ciencia, la cultura y la educación, ya que, estas actividades son la llave que garantiza una mejor calidad de vida para la sociedad, a la vez que le permita a la universidad continuar formando parte del proceso de transformación social.

Palabras Claves: mercantilización de la educación universitaria; modelos de universidad; mecanismos de la mercantilización.

Resumo

Educação, em tantas esferas da sociedade, tem sido influenciada pelo modelo econômico neoliberal que ganhou força a partir da década de 90. As idéias por trás deste modelo tendem a reduzir a esfera do Estado de influência e permitir que os indivíduos para agir, tomar decisões com base na oferta e na demanda. Os processos atuais fornecem evidências de que as mudanças na Argentina universidades públicas estão ligados ao adaptação do modelo existente a qualidade de suas ações para uma cultura nova de interação com o setor produtivo em busca de competitividade e excelência.

Acreditamos que é possível repensar a cultura institucional das universidades públicas, articulando os nossos interesses com os da sociedade, exigindo do Estado a concessão de um orçamento adequado para assegurar o financiamento da ciência, cultura e educação uma vez que estas atividades são a chave para garantir uma melhor qualidade de vida para a sociedade, enquanto a universidade autorizados a permanecer parte do processo de transformação social.

Palavras-chave: comercialização da educação universitária, os modelos de universidade, os mecanismos de mercantilização.

Abstract

Education, in so many spheres of society, has been influenced by the neoliberal economic model that gained strength from the 90's. The ideas behind this model tend to reduce the state's sphere of influence and allow individuals to act, making decisions based on supply and demand. The current processes provide evidence that changes in Argentine public universities are linked to the prevailing model adapting the quality of its shares to a new culture of interaction with the productive sector in search of competitiveness and excellence.

¹ Recibido: 14/Febrero/2012. Aceptado: 20/Abril/2012.

² Docente- Investigadora de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNSL. Argentina. Lic. en Psicología, Profesora en Enseñanza media y superior en psicología, Magister Poder y sociedad desde la Problemática de Género. Docente Investigadora de la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Profesora Responsable de la Asignatura Psicología del Desarrollo de la Licenciatura y Profesorado en Ciencias de la Educación y de la Asignatura Psicología Evolutiva II de la Licenciatura y Profesorado en Psicología. Integrante del PCyT 4-1-9602: "Reforma educativa y cambio institucional: Las profesiones en el contexto de la mercantilización universitaria". UNSL. E-mail: delacruzsm@hotmail.com, slvdlcrz832@gmail.com

We believe it is possible to rethink the institutional culture of public universities, articulating our interest with those of society, requiring the state to grant an adequate budget to ensure funding of science, culture and education, since these activities are the key to ensuring a better quality of life for society, while the university allowed to remain part of the process of social transformation.

Key words: commercialization of university education, university models, mechanisms of commercialization.

Introducción

Los años 80 constituyeron un gran quiebre, no solo en materia educativa sino también en términos de política social y económica.

Es por todos conocido que, los cambios que tuvieron lugar en el sistema universitario argentino no pueden desvincularse del modelo económico neoliberal que se implementó a partir de los años 90 que dieron lugar a políticas de privatización de las empresas públicas, aplicación de gravámenes en el financiamiento de los servicios públicos, disposiciones asistidas por un discurso hegemónico respaldado en la competitividad económica.

En este nuevo contexto, las universidades recibieron el mandato de reforzar la “excelencia” en la docencia e investigación, adecuando la calidad de sus acciones a una cultura de interacción con el sector productivo en busca de competitividad. En virtud de ello, la universidad se ha visto demandada por diversos requerimientos provenientes tanto del Estado como de las empresas y de la propia comunidad académica.

El sistema de educación superior, tanto en nuestro país como en diversos países de la región, afrontaron la presión generada por el incremento de la población estudiantil y la disminución del financiamiento gubernamental.

Esta situación plantea una profunda disputa que deben enfrentar las universidades y los gobiernos democráticos: como armonizar los objetivos del sector público, los intereses privados y el ethos académico (Llomovatte, 2006). Este configura un debate teórico y político que ha recorrido la historia de la universidad en Argentina y que se actualiza en el marco de las controversias y deliberaciones a partir de la Ley de Educación Superior (Ley 24.521) en el año 1995.

La discrepancia en los modelos de universidad

En este escenario se ubican dos discursos que discrepan ampliamente: uno, que distintos autores coinciden en identificar, son las tendencias a democratizar los espacios públicos y el conocimiento libre y para el bien común y, por otra parte, la tendencia de la mercantilización de la educación y el conocimiento. Ambos están presentes en la universidad de hoy y su convivencia da lugar a posiciones antagónicas que se corresponden con posiciones encontradas respecto de dos modelos universitarios distintos (Juarros y Naidorf, 2007). Al respecto Martinetto (2007) plantea que detrás de la caracterización de la

crisis actual de la universidad pública en nuestro país se pueden descubrir los elementos constitutivos de los diferentes modelos universitarios y en conflicto por convertirse en el modelo hegemónico a establecer. Estos modelos son sostenidos por los decisores de la política pública, por el mercado, representado por empresarios, políticos, etc., por los actores ligados a la vida académica y por la sociedad como un todo. Estos diversos actores, tienen intereses encontrados dentro de los cambios que tanto la sociedad como la universidad están reclamando. En virtud de ello, los intereses de los distintos grupos entran en lucha de poder por ganar espacios y lograr su visión de grupo como la única válida y lograr imponer el modelo propio como ejemplo a seguir (Martinetto, 2007).

El discurso de la mercantilización de la educación y el conocimiento, impulsó proyectos de políticas universitarias centradas en fortalecer la calidad, diversificar las fuentes de financiamiento y buscar el incremento de la competencia entre las instituciones con el objetivo de mejorar la eficiencia. Esta perspectiva habría generado en las universidades argentinas cambios que se ponen en evidencia en nuevas estructuras con el fin de acrecentar fuentes de financiamiento externo (Unidades de Vinculación Tecnológica que facilite la vinculación universidad- empresa; esforzada búsqueda de los equipos de investigación por aplicar subsidios gestionados por el Estado Nacional provenientes del BID, entre otros), implementación de mecanismos de control y deshomologación salarial de los docentes a través de programas de incentivos, incremento en la oferta de posgrados arancelados, cambios en la cultura académica que se definen mas propensos a aceptar éstas nuevas reglas (Naidorf, 2005). Observamos que este planteamiento se enmarca en los lineamientos establecidos por el Banco Mundial.

El departamento de Educación y Política Social del Banco Mundial, elaboró el documento "La enseñanza superior. Las lecciones derivadas de la experiencia" (1995) en el cual se sugieren las direcciones para la reforma en educación superior: I) fomentar la mayor diferenciación de las instituciones, incluido el desarrollo de instituciones privadas; II) proporcionar incentivos para que las instituciones públicas diversifiquen las fuentes de financiación; III) redefinir la función del gobierno en la enseñanza superior; IV) adoptar políticas orientadas a otorgar prioridad a los objetivos de calidad y equidad.

El Banco Mundial, en un resumen de un documento publicado en 1999, se pregunta "¿Cuán productiva es la Educación Superior en América Latina? ¿Se podrían reasignar los recursos para mejorar la productividad?", y se responde: "la asignación de recursos dentro de la universidad pública latinoamericana es ineficiente... Para mejorar la eficiencia interna se precisará poder evaluar los costos y la productividad." (Banco Mundial, 1999).

Elaborado el diagnóstico sobre los principales problemas de la educación superior relacionados con el gobierno, la administración y la productividad en Latinoamérica, se

determinó que: "... los gastos gubernamentales en Educación Superior se restringirán en un futuro próximo, y las instituciones de Educación Superior son excesivamente dependientes de fuentes únicas de ingresos" (p. 34).

Algunos mecanismos de la mercantilización

En virtud de lo expuesto, podemos puntualizar que, desde los años 90 y, aún en la actualidad, se delineó un proyecto de política universitaria, que si bien fue resistido por gran parte de la comunidad universitaria, no pudo ser desarticulado, en virtud de que cuenta con defensores del mismo.

Es claro que la educación ha quedado influenciado por las ideas neoliberales, esas ideas parten de reducir la esfera de influencia del estado y dejar a los individuos actuar, tomando decisiones en base a la oferta y demanda. Los procesos actuales ponen en evidencia que las universidades públicas se mueven cada vez más en una situación de mercado en la toma de decisiones.

El capitalismo académico proporciona una idea del concepto de mercantilización de la educación superior, al relacionarla con el hecho de la redefinición de las nuevas funciones y relaciones del Estado con el sistema de educación superior, que implica el cambio de las relaciones existentes entre los mismos y cuyos principales instrumentos de política pública elegidos constituyen medidas prácticas de financiamiento, competencia y autorregulación.

Es importante mencionar que muchos de los mecanismos utilizados para la desregulación de la educación superior no buscan privatizar las universidades públicas, sino más bien introducir mecanismos de mercado en los temas de financiación para reducir los subsidios estatales a tales instituciones. En otras palabras cambiar la forma de financiación existente en la actualidad. Legalmente seguirían siendo públicas, funcionalmente tendría operaciones privadas.

La crítica que se hace, tanto a la mercantilización de la educación como a las políticas neoliberales que las promueven, es que tienen un rasgo ideológico que homogeniza el conocimiento y se relacionan con la pérdida del concepto de bien público, los problemas de acceso y las barreras que supone establecer mecanismos de mercado.

La Universidad se transformaría, entonces, en un centro de formación-capacitación para el trabajo en beneficio de las empresas y el capital y no en un centro de desarrollo científico.

En el ámbito del modelo educativo que propugnan, el mismo está basado en concebir la educación como un servicio, -mercancía- que se intercambia entre privados y, por lo tanto, las decisiones serían tomadas ya no por grupos de poder representativo en la institución,

sino por esa mano invisible que orienta el mercado, de acuerdo a demandas específicas y no como mecanismo de redistribución social.

Esta nueva forma de entender la dirección universitaria, tiene en esencia un valor económico utilitarista y al mismo tiempo genera sus propios principios y valores fuertemente vinculados con la actividad económica y la concepción del ser humano egoísta, individualista y maximizador de beneficios. Esos cambios vienen de un intento de adecuación profunda de la educación a las nuevas exigencias de la economía capitalista.

Sabemos de la existencia de mecanismos que impulsan las políticas neoliberales en el sistema educativo, uno de ellos es la Flexibilidad que busca crear una universidad que se adapte a las necesidades de la economía, de la producción y de la creación de riqueza en general. Esto representa la “desinstitucionalización” de la universidad, que no es más que la adaptabilidad de la demanda y la fluidez de las respuestas que se esperan de esa institución, concebida como suministradora de servicios. Con esta flexibilidad se convierte en universidad-empresa.

Los cambios generados por el mundo económico, se ven reflejados en una institución que se moldea y se adapta a los requerimientos en función de ser parte del nuevo proceso de acumulación del capital a través del conocimiento.

El otro mecanismo es la Competencia, la misma se basa en la idea educativa de los saberes; saber hacer, saber ser y saber lograr. Esto permite crear un estudiante que pueda adaptarse a su entorno problemático e incierto, resolviendo lo “que pueda presentarse”.

La idea central aquí es desarrollar capacidades en los estudiantes, las cuales van en función de las necesidades externas al propio estudiante, en este caso a las necesidades de los centros de trabajo. La prioridad al desarrollo de competencias profesionales y sociales busca lograr una mejor adaptación al mercado laboral. Los conocimientos se reinterpretan en base a la competencia y estos forman parte de un proceso de estandarización pedagógica.

Aquellos conocimientos que son críticos con la situación actual y que permite forjar identidades y cultura común son desechados por no interesar al ámbito económico, y porque desde el punto de vista ideológico, contradicen los supuestos en que se sustenta dicha práctica.

Los fenómenos que buscan la creación de mercados para la educación tienen como principal objetivo privatizar ciertos servicios educativos públicos, o lo que Brunner (1996) llama la transformación del balance público / privado en aspectos específicos, y se puede manifestar a través del cobro de cuotas de matrícula, la aparición de instituciones privadas sin fines de lucro que hacen gestión en nombre de la Universidad, el pago de aranceles por servicios a entidades externas a la propia institución o aranceles por trámites burocráticos y

nuevos mecanismos de gestión de los espacios y servicios que brinda la institución, como usos de instalaciones deportivas, gestión de proyectos vinculados a empresas privadas o lo que se llama la tercerización de servicios, como la limpieza, la jardinería, el mantenimiento, etc, y una serie de mecanismos que actualmente ya se implementan, cómo la apertura de espacios universitarios para negocios particulares vinculados a servicios educativos que se vinculan con una cadena de comisionistas en que también se incluyen a profesores profesores y autoridades.

Esos procesos son una tendencia que se observa en las instituciones universitarias, que asumen ciertas características y normas operacionales usualmente asociadas al funcionamiento de la empresa privada. Todo este proceso ha generado una cultura empresarial en las universidades, que aún siendo públicas se incorporan por medio de las mentalidades de algunos de sus miembros o las prácticas que asumen algunas de sus autoridades a través de la gestión que realizan a través de estas prácticas, propiciando con ello el apareamiento de nuevos actores ligados al proceso educativo, pero sin ningún interés por el mismo, que hacen negocio dentro de la institución y por lo tanto se rigen por un sistema de costos/beneficios- utilidades privadas compartidas o no.

A modo de reflexión pensamos que la relación Universidad/Estado/Sociedad, siempre fue difícil y llena de tensiones, no obstante, la Universidad juega un rol primordial en la vida de un pueblo y, el mismo, no podrá tener una existencia sana, sin una universidad crítica.

No obstante, la Universidad se encuentra, hoy, con la necesidad de modificar su relación con el medio sociocultural, en especial, el relacionado al espacio de la economía y la producción, atendiendo demandas de mayores niveles de eficiencia y productividad.

Resulta casi imposible no reconocer que, el discurso hegemónico de las últimas décadas instaló una racionalidad economicista para pensar los problemas de la educación adecuando el sistema educativo a las necesidades del mercado, “exponiendo a las instituciones a procesos de acreditación académica para obtener fondos según criterios extrínsecos” (Juarros y Naidorf, 2007, p.503).

Creemos que es posible repensar la cultura institucional de la universidad pública, articulando nuestro interés con los de la sociedad, exigiendo al estado el otorgamiento de un presupuesto suficiente que garantice el financiamiento de la ciencia, la cultura y la educación, ya que, estas actividades son la llave que garantiza una mejor calidad de vida para la sociedad, a la vez que le permita a la universidad continuar formando parte del proceso de transformación social.

Referencias

- Banco Mundial: (1995) Departamento de Educación y Política Social. La enseñanza superior. Las lecciones derivadas de la experiencia. Washington D.C. EE.UU.
- Banco Mundial: (1999) Informe sobre el desarrollo mundial 1998/99. Washington D.C. EE.UU.
- Brunner, J.: (1996) Educación Superior en América Latina durante la década de 1980: la economía política de los sistemas. En R. Kente (editor) "Los Temas Críticos de la Educación Superior en América Latina. Estudios Comparados". Fondo de Cultura Económica. México, D.F.
- Juarros, F. y Naidorf, J.: (2007) Modelos universitarios en pugna: democratización o mercantilización de la universidad y del conocimiento público en Argentina. En Revista da Rede de Avaliacao Institucional da Educação Superior. Año 7, Nº 23. Editorial Universidade de Sofocaba, Sao Pablo, Brasil.
- Llomovatte, S.: (2006) Vinculación de la universidad con la empresa: debates, políticas y estudios y estudios de casos. Buenos Aires, Editorial Miño y Dávila.
- Martinetto, A.: (2007) "Crisis universitaria y posibilidades de construcción de un nuevo modelo hegemónico". En: Encuentro Nacional, 5; La universidad como objeto de investigación, 2. Tandil, Prov. de Buenos Aires, Argentina
- Naiford, J. (2005): Privatización del conocimiento público en universidades públicas. En: Gentili, Pablo; Levy, Bettina (comp) Espacio público y privatización del conocimiento. Estudios sobre políticas universitarias en América Latina. Buenos Aires: CLACSO.