

Subjetividades y Dispositivos de imágenes. Reflexiones en torno a la producción documental *Nosotros, Campesinos*¹

Noelia García²

Resumen

Mediante la presente contribución nos proponemos desarrollar un estudio de caso que interpela el campo de las producciones audiovisuales seriadas de Argentina del año 2010. Relacionaremos el dispositivo audiovisual que da lugar a prácticas de libertad, así como desplazamientos de subjetividades mediante la visibilización de prácticas de la diferencia. La serie documental *Nosotros, campesinos* (El calefón cine, 2010), nos invita a reflexionar acerca del rol que juegan las subjetividades y su agenciamiento en la distribución de las posiciones de alteridad.

Palabras clave: Subjetividades – Alteridades – imágenes – dispositivos audiovisuales

Resumo

Com essa contribuição, pretendemos desenvolver um estudo de caso que desafie o campo das produções audiovisuais seriadas na Argentina em 2010. Relacionaremos o dispositivo audiovisual que dá origem a práticas de liberdade e a mudanças de subjetividades através da visibilidade de práticas de diferença.

A série documental *Nosotros, campesinos* (El calefón cine, 2010), nos convida a refletir sobre o papel desempenhado pelas subjetividades e sua atuação na distribuição de posições de alteridade.

Palavras Chave: Subjetividades - Alteridades - imagens - dispositivos audiovisuais

Abstract

Through this contribution we intend to develop a case study that challenges the field of serial audiovisual productions in Argentina in 2010. We will relate the audiovisual device that gives rise to practices of freedom as well as shifts of subjectivities through the visibility of practices of difference. The documentary series *Nosotros, campesinos* (El calefón cine, 2010), invites us to reflect on the role played by subjectivities and their agency in the distribution of otherness positions.

Keywords: Subjectivities - Alterities - images - audio-visual devices

Introducción

La pregunta sobre los sujetos y sus formas de producirse y reproducirse funciona como un horizonte de comprensión para mucho de los campos de las ciencias sociales. La discusión que contextualiza e introduce estos interrogantes es la problemática relación de la libertad y la estructura; del sujeto sujetado, de la constricción de la acción social y las

¹ Recibido: 04/marzo/2019. Aceptado: 10/julio/2019.

² UNVM-CONICET; UNRAF. Noelia García es Licenciada en sociología y doctoranda en ciencias sociales por la Universidad Nacional de Río Cuarto. En la actualidad cuenta con una beca doctoral de investigación por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET). Ha publicado en revistas nacionales e internacionales dentro de las áreas temáticas de estudios culturales latinoamericanos, teoría social contemporánea y estudios visuales. Participado como panelista y expositora de diversos encuentros científicos relacionados a sus áreas temáticas. Es docente de nivel universitario en la Universidad Nacional de Rafaela, Santa Fe y participa de numerosos equipos de investigación e intervención en ciencias sociales. Contacto: garciafnoelia@gmail.com

posibilidades de emancipación que tenemos nosotros como actores del mundo. Una reflexión relacional de la subjetividad tal y como lo plantea Andrea Bonvillani (2009; 2012), nos permite comprender este tipo de encrucijada.

Foucault (1994), en una de sus tantas entrevistas, nos aclara que, si existe poder, ese poder que se filtra en todas las relaciones, que es micro-político, es porque existe libertad. En este juego de relaciones de fuerza, en esa ventana que se deja abierta para pensar al sujeto, es que este trabajo se va a situar para problematizar las subjetividades y las formas de producción de imágenes. Estas relaciones entre procesos de subjetivación, tanto los acontecimientos de posiciones de sujeto, de los objetos visibles y las enunciaciones formuladas, funcionan como vectores de un dispositivo. Entendemos al dispositivo como un conjunto multilineal (Deleuze, 1990) que da a lugar a líneas de fuga, quiebres, plegamientos y desplazamientos de las subjetividades.

Nos interesa debatir, o poner en palabras, estas relaciones de sentido y práctica, de visibilidad y enunciación, como es el dispositivo de imágenes, ya que creemos que éste es un canal de expresión y creación del sujeto, es decir de procesos de subjetivación. Las reflexiones finales son una puerta de trabajo y no un cierre constitutivo de un saber ya explorado. Presentaremos en las próximas líneas un caso que nos sirve de ejemplo y excusa para problematizar el tema que nos convoca.

El pensar con imágenes y desde imágenes, en nuestra tesis doctoral³, pensando en las producciones de subjetividades que acontecen entre ellas, nos incentiva a desarrollar este trabajo problematizando estos conceptos y tomando de ejemplo una de las series audiovisuales cordobesas como *Nosotros, Campesinos* (Córdoba, 2011/2012 - Directores: Juan Carlos Maristany, Jimena González Gomeza; productora: El calefón Cine). Este documental seriado de dos temporadas de cuatro capítulos cada una, trabaja con comunidades campesinas del norte de la provincia de Córdoba, Argentina. Cada una de sus imágenes deviene registro de diferentes prácticas colectivas, todas con un fin social comunitario. Como la presentación de la serie lo indica las familias campesinas luchan por una causa basada en la vida digna, con trabajo y justicia donde su tarea no solo es resistir sino construir, crear, aprender y comunicar (véase Ilustraciones: 1 y siguientes).

³ La tesis doctoral se titula: *Identidades contemporáneas y narrativas imaginables en las Series Federales. Una cartografía de las Producciones Audiovisuales Argentinas categoría Series Federal INCAA 2010 – 2012*. Este trabajo de investigación se desarrolla en el marco del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba; dirigida por el Dr. Esteban Marcos Dipaola (UBA-CONICET). En este sentido, puntualmente, indagamos acerca de la producción de espacios alterizados en las producciones audiovisuales. El corpus de análisis es extenso e incluye tanto documentales como ficciones, ya que nos interesa trabajar sobre las imágenes como formas de agenciamiento y expresión de subjetividades.

Son estas mismas comunidades las que vemos en el audiovisual y las que motorizan estas prácticas mediante su propio registro audio-visual para fortalecer y comunicar estas acciones en otras comunidades. Tomamos a las imágenes y a las subjetividades como problemáticas teóricas, y también como desafíos metodológicos del trabajo de investigación.

El trabajo se presentará en dos grandes bloques. En primer lugar, presentaremos el caso de la serie audiovisual resultante del plan de fomento a las producciones audiovisuales luego de implementada la ley de Servicios de comunicación audiovisual. Nos interesa trabajar con estos audiovisuales porque muestran la relación entre producciones de sujetos y sus formas de subjetivación mediante estos mismos productos haciendo intervenir fuertemente la matriz histórico-cultural mediante la creación y la experiencia estética. Es entonces que la subjetividad se muestra como pliegue de los procesos de subjetivación y de los procesos de sujeción, es plural y polifónica y no conoce instancias de determinación que gobierne a todas las demás instancias (Guattari, 1996, p.11).

En un segundo momento explicitaremos nuestros puntos de encuentro y reflexión acerca de las subjetividades y las producciones de imágenes desde el punto de vista de la Teoría social y los Estudios Visuales. La noción de producciones de subjetividad (Bonvillani, 2009; Rancière, 2000, Guattari, 1996), dispositivo (Deleuze, 1990) y reparto de lo sensible (Rancière, 2009) se vuelven fundamentales en la construcción de la caja de herramientas teóricas (Bonvillani, 2012). Esto nos permitirá hacer dialogar tanto la trayectoria teórica asumida por la autora de estas reflexiones desde su trabajo de tesis doctoral, y la línea propuesta por la doctora Bonvillani. Adelantando la lectura, aclaramos que, al no ser posiciones antagónicas ni desencontradas, hemos podido establecer lecturas hermanadas que han ayudado a seguir construyendo/deconstruyendo el problema de tesis que nos convoca. En este sentido la subjetivación y la noción de dispositivos han sido herramientas fundamentales para re-mover las preguntas iniciales de la tesis de posgrado.



Ilustración 1 Placa Inicio



Ilustración 2 Collage de presentación

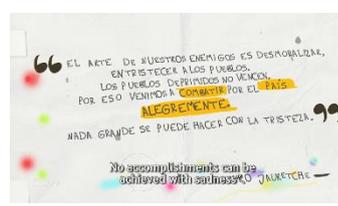


Ilustración 3 Placa final

Nosotros, campesinos

Nosotros, campesinos es una Serie Federal Documental. Estas series son resultantes del Plan Operativo de Promoción y Fomento de Contenidos Audiovisuales Digitales⁴, que se enmarca en la Ley n° 26.522 de servicios de comunicación audiovisual. Estas producciones, ganadoras del concurso entre los años 2010-2012, se caracterizan por ser realizaciones de productoras sin antecedentes en la financiación estatal, y radicadas en una de las diferentes regiones del país. La Serie Federal Documental *Nosotros, campesinos* (2011) de la productora El calefón Cine y gana en la región Centro, provincia de Córdoba. Muestran sus capítulos las prácticas de transformación y de organización colectiva del Movimiento Campesino de Córdoba, bajo el lema 'todos enseñamos, todos aprendemos'. El trabajo comunitario se configura como una alternativa al individualismo y a la fragmentación que distingue hoy en día a muchas sociedades ya que esta dinámica trasciende el emprendimiento particular creando lazos entre los habitantes, construyendo cultura y fortaleciendo identidad. Los primeros minutos de presentación es un collage de imágenes superpuestas que se van moviendo a medida que avanza el relato. La voz en *off* de una mujer y de un hombre con tonada típica de traslasierras, nos relatan los acontecimientos desde el descubrimiento de América hasta el presente sobre la situación de exclusión, pobreza y explotación del pequeño campesinado de Córdoba.

El documental, por su parte, trabaja sobre nuevos escenarios comunicacionales en lucha por la significación, donde la mirada apunta a visibilizar, mediante imágenes y sonidos, valores y prácticas con fuerte sentido ético-estético subjetivante. Estas experiencias colectivas quedan registradas, a su vez, por los mismos sujetos de la comunidad mediante sus propias filmaciones y fotografías. Estas imágenes audiovisuales tienen el fin de generar una línea de fuga en el dispositivo, que sirva de memoria, de creación, para poder dar estas prácticas a otras comunidades en situaciones parecidas.

⁴ Este Plan de Fomento a la producción federal de series audiovisuales tanto documentales como ficciones, pretendía formar las condiciones de producción de una industria audiovisual en las seis regiones del país y generar contenido digital y de calidad para la Televisión Digital Argentina. De esta manera se financiaron más de 80 proyectos en dos años, distribuyendo equitativamente el presupuesto en las seis regiones del país: centro norte, noroeste, noreste, cuyo, Patagonia, y, metropolitana. Las producciones audiovisuales resultantes formaron parte de un repositorio nacional digital disponible en línea en la web, llamado BACUA: <http://www.bacua.gob.ar/> Banco Audiovisual de Contenidos Universales Argentinos.

Estos planes de fomento federal fueron profundizándose a la vez que especializándose, ya considerando antecedentes o calidad en las producciones finales. En nuestro trabajo de investigación consideramos que los primeros resultados mostraron ciertas cualidades exteriores a una racionalidad de mercado, donde los productos variaron por regiones incluyendo temáticas ligadas a la diversidad y a la diferencia.



Ilustración 41 Proyección del Video Campesino



Ilustración 5 Proyección del Video Campesino



Ilustración 6 proyección del Video Campesino

Los partícipes del documental, las Comunidades, son las que realizan las propias entrevistas y registros, los que vemos que sostienen la cámara, diseñan el documental y realizan los guiones. Cuando el documental nos muestra imágenes tomadas por ellos las vemos resaltadas en un marco que nos recuerda que estamos viendo con sus propios ojos lo real, sus mediaciones. Se propone como un intercambio de miradas, una visibilización de sus posturas, re-subjetivaciones constituyentes del nosotros.

El capítulo tres de la segunda temporada focalizada en la comunidad de 'Las Oscuras', es del cual extrajimos todas las ilustraciones que aquí se adjuntan. El capítulo se titula '*Guardianes del monte*' de la zona de Traslasierras.⁵

Los que fueron alguna vez los Otros hoy encuentran un lugar de auto-representación, presentación y puesta en relación, se convierten en agentes de una práctica colectiva (Rancière, 2010). Los sujetos en este documental se vuelven productores de significado cultural a través de la visualidad un camino entre 'actos de ver' -resultados de una construcción cultural específica-, y 'modos de hacer' políticamente connotados -relacionados con el ver y el ser visto, el mirar y el ser mirado- (Brea, 2005).

Subjetivaciones e imágenes

La subjetividad es un campo de problemáticas y prácticas insertas dentro de una multiplicidad de dimensiones. Son posicionamientos anclados temporo-espacialmente. Una de sus características fundamentales es su capacidad de alojar multiplicidades. Estas multiplicidades solo pueden existir porque son depositadas en el espacio que se proyecta en el tiempo. Estas exploraciones de configuraciones subjetivas son dedicaciones espaciales que en su despliegue metodológico forman cartografías, donde mapear el sujeto significa establecer sus relaciones espacialmente/relacionalmente con un conjunto de dimensiones sociales.

⁵ <https://vimeo.com/channels/capitulosdocumentales/page:1>

Los estudios visuales son estudios sobre la producción de significado cultural a través de la visualidad, Brea (2005) aclara que no existe pureza en el término de lo visual, sino que es un producto del agenciamiento de una práctica cultural, efecto de un trabajo del signo, bajo la convicción de que no hay hechos -ni fenómenos, objetos ni siquiera medios- de visualidad puros sino 'actos de ver'. Donde todo ver es el resultado de una construcción cultural y por lo tanto siempre un modo de hacer complejo e híbrido. Así consideradas las imágenes, como actos de ver, su importancia radica también en las formas performativas de producción de realidad, por su potencial de efectos de subjetivación y socialización.

Pensemos la centralidad de lo visual a la hora de trabajar las subjetividades. Todas las producciones de sentido son instancias de producción de subjetividad individual, que a su vez es colectiva e institucional. Las visualidades y los enunciados subjetivantes, son productos de condiciones socio-históricas, donde la mirada funciona como operador de sentido epistemológico. Establece la mirada, el reconocimiento del otro y, por ende, una línea de sentido directa hacia la alteridad, haciéndolo participar o excluyéndolo del dispositivo de visualidad. Por esto mismo la visualidad y, las formas de ver y mirar también construyen líneas de fuga en los dispositivos de subjetivación contemporáneos.

Las preguntas que nos guían en este devenir de la escritura son:

¿Qué tipo de subjetividad constituyen la serie Nosotros, Campesinos; qué visibilizan y qué implicancias políticas promueven estas subjetividades? ¿Son producidas desde una alteridad que moviliza subjetivaciones de reconocimiento, las subjetivaciones individuales remiten a valores colectivos, a procesos sociales? ¿Las prácticas de creatividad en la representación de las subjetividades colectivas constituyen líneas de fuga en los dispositivos de subjetivación capitalistas?



Ilustración 7 Campesino



Ilustración 8 Campesino



Ilustración 9 Campesina

Sostenemos que las series federales, dentro de las cuales encontramos a *Nosotros, campesinos*, como un horizonte comprensivo que nos anticipa ya de sentido, visibilizan procesos de subjetivaciones; en términos de Rancière (2000; 2009), son políticas ya que ponen de manifiesto ciertas relaciones de igualdad/alteridad, mostrando líneas de fuga, como ciertos agenciamientos desde la subjetividad.

El reparto de lo sensible: el nosotros como proceso de subjetivación y visibilización del espacio en disputa

La mirada pone en relación lo visto con lo no visto, producto de un acontecer del dispositivo. En la expresión de la acción de visibilizar, dar lugar a la alteridad en las imágenes, son formas de subjetivación en una afirmación de un yo como otro. La afirmación *Nosotros, campesinos*, es parte de este reparto de lo sensible. Esto es: fija un común repartido y partes exclusivas en espacios tiempos y formas, dando un sistema de evidencias de lo sensible que hace visible la existencia de un común en la definición de los lugares (Rancière, 2009).

El nosotros compone una postura social y existencial, que se expresa y materializa en las imágenes. La propuesta de realización de un video por parte de los protagonistas de los documentales -esta doble imagen de los presentados y expresados- viene a recomponer este doble vínculo histórico que les fue negados: invisibilizados y no reconocidos. En este sentido como práctica política, en el sentido que lo piensa Rancière (2000) hacen intervenir otra distribución de las maneras de ser, de decir y hacer formas de su visibilidad (Rancière, 2009). En sus prácticas artísticas hacen intervenir el común, el nosotros en formas de posiciones, de palabras, de enunciados.



Ilustración 10 Comunidad



Ilustración 11 Educación



Ilustración 12 Construcción

Dispositivos de subjetivación: visibilidad y enunciación

Deleuze en el texto de 1990, *¿Qué es un dispositivo?*, retoma las reflexiones foucaultianas acerca de esta noción describiendo al *dispositivo* como un conjunto *multilineal* que condensan procesos, donde cada línea se encuentra sometida a variaciones y a derivaciones. Es por lo que consideramos un dispositivo como un enjambre de procesos que no es ni lineal, no plano, sino multilineal y densificado, donde se encuentran, en el proceso de deconstrucción –proceso de cartografiar lo define Deleuze (1990)- líneas de *sedimentación* y líneas de *fractura*. Al decir de Foucault (1994), los dispositivos son máquinas de visibilidad y enunciación, es decir, hacen ver y hacen hablar. Podemos situarnos entonces desde esta perspectiva, y pensar las imágenes audiovisuales como dispositivos de subjetivación, que al hacer ver y decir a sujetos nos muestran sus líneas de

sedimentación como es la relación con la alteridad, y sus líneas de fuga, como es su re-subjetivación con las imágenes.

Cada dispositivo tiene su régimen de luz, distribuye lo visible y lo invisible, al entender de Deleuze (1990) y, en términos de Rancière (2009), distribuye lo sensible. En este sentido de distribución y producción implica líneas de fuerza. De esta manera los procesos de subjetivación acontecen en el dispositivo, siendo “una línea de subjetivación, un proceso, es la producción de subjetividad en un dispositivo: una línea de subjetivación debe hacerse en la medida en que le dispositivo lo deje o lo haga posible. Es hasta una línea de fuga.” (Deleuze, 1990, p.157), esta línea de fuga es el sí-mismo, y no todo dispositivo implica líneas de fuga, como procesos de individuación.

Debemos pensar los modos de existencia a partir de criterios de libertad y de creatividad, incluso hasta criterios estéticos, entendidos como criterios de vida, modos de ser sensible (Foucault, 1994; Rancière, 2009). Los procesos de subjetivación escapan a las dimensiones del saber y del poder, las líneas de subjetivación parecen capaces de trazar caminos de creación. Como dijimos párrafos atrás, las diferentes líneas de un dispositivo se reparten en dos grupos, líneas de estratificación o de sedimentación, y líneas de actualización y creatividad. Es por esto que las imágenes como dispositivo estético y político, se encuentran dentro de las líneas de actualización, de fuga, porque son acontecimientos que vuelven sensible, que resubjetivizan, son acontecimientos que construyen “reagenciamientos materiales de los signos y de las imágenes, de las relaciones entre lo que vemos y lo que decimos, entre lo que hacemos y lo que podemos hacer” (Rancière, 2009, p.48-49).

Estos dispositivos de visualidad de los campesinos, basados en el producir como reparto de las ocupaciones, manifiesta su principio: “la transformación de la materia sensible en la presentación de la comunidad a sí misma” (Ranciere, 2009, p.57).



Ilustración 13 Trabajo en el monte



Ilustración 14 Movimiento



Ilustración 15 Organización

Las prácticas para replicar y repartir el conocimiento nativo, funciona como un acontecimiento portador de intervenciones pragmáticas orientadas a la construcción de subjetividad colectiva e individual. Al decir de Deleuze (1990), en este dispositivo se dan procesos de enunciación de un yo comunitario a la vez de visibilización de saberes nativos,

estas líneas que se enmadejan dejan fisuras y fugas que al choque con otros dispositivos generan nuevas formas de re-subjetivaciones.



Ilustración 16 Camara



Ilustración 17 Video Campesino



Ilustración 18 Filmación Hierbas medicinales

El *ethos* de la libertad también implica el cuidado de los otros. Tanto para Foucault (1994) como para Rancière (2000), la libertad implica necesariamente una relación con el otro, una subjetivación de la alteridad. Conlleva una identificación imposible, *Nosotros, campesinos*, deviene lógica del otro, en forma de *determinaciones de alteridad*, en el sentido de Rancière (2007). La polémica que implica que el principio de la igualdad sea, es el de la diferencia. En el reparto desigual del sistema neoliberal del cual nos advierten en la introducción de cada capítulo del documental, entra incluso el reparto de la representación del sí mismo como sujeto representable en la visibilidad en los medios. La relación con el otro no procede por identificación de ícono preexistente, inherente a cada individuo. Dentro de las configuraciones subjetivas (Bonvillani, 2017) experiencias dinámicas, y los modos de subjetivación como prácticas de saber/poder, transformar, siempre con la lógica del otro. “La imagen es portada por un devenir otro, ramificado en devenir animal, devenir planta, devenir máquina y llegado el caso, devenir humano” (Guattari, 1996, p.117).

Reparto del nos-otros como práctica política

Todas estas prácticas colectivas están en permanente construcción, mediadas por el documental como reconstrucción y reconocimiento de una historia local y regional, y como el empoderamiento de las comunidades con la capacidad de construirse y reconstruirse mediante sus expresiones. Resistir, crear, aprender y comunicar en y para la historia es un derecho y un deber colectivo para estas comunidades y se basa en el reparto de las posiciones de los modos de decir-se y de ver-se. Sus propias imágenes que genera funcionan como, en palabras de Guattari,

...todo descentramiento estético de los puntos de vista, toda desmultiplicación polifónica de los componentes de expresión que pasan por lo previo de una deconstrucción de las estructuras y de los códigos.... A partir de ellas volverá a ser posible una recomposición, una recreación, un enriquecimiento del mundo...una proliferación de las modalidades del ser. (p.111)

En estos procesos de subjetivación entran en primer plano en la instancia del expresarse. Las instancias de expresión en el arte constituyen un germen de producción de subjetividad. Las imágenes son vectores de subjetivación y líneas de fuga de sujetos colectivos e históricos.

Referencias

- Bonvillani, A. (2009). Cap. II. Subjetividad. Tesis doctoral "Subjetividad política juvenil. Estudio comparativo en jóvenes cordobeses de procedencias sociales contrastantes". Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Fecha de la defensa: 3 de julio de 2009. Inédita. (p.58-99)
- Bonvillani, A. (2012). Hacia la construcción de la categoría "subjetividad política": una posible caja de herramientas y algunas líneas de significación emergentes. In C. Piedrahita, A. Díaz Gómez & P. Vommaro, Primer número de la Biblioteca Latinoamericana de Subjetividades Políticas: Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos. Co-edición del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) (1st ed., pp. 101-202). Colombia: Editorial Magisterio.
- Bonvillani, A. (2017). Pensar en la intemperie. Tensiones epistemológicas, ontológicas y metodológicas que atraviesan la producción de la "subjetividad política" como proyecto teórico. En: Quaderns de Psicologia (2017, Vol. 19, No 3, pp. 229-240) Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana
- Brea, J. L. (2005). Estudios Visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización. Madrid: Akal.
- Deleuze, G. (1990). Qué es un dispositivo. En VVAA, Michel Foucault Filósofo. (pp.155-163) Madrid: Gedisa
- Foucault, M. (1994). La ética del cuidado de sí como práctica de la libertad. En Dichos y escritos. (pp.257-280) París: Gallimard.
- Guattari, f. (1996). Caosmosis. Buenos Aires: Manantial
- Rancière, J. (2000). Política, identificación, subjetivación. En Benjamín Arditti (editor) El reverso de la diferencia. (pp.145-152) Caracas: Nueva sociedad.
- Rancière, J. (2007). La distorsión: política y policía". En El desacuerdo. Política y filosofía. (pp.35-60) Buenos Aires: Nueva visión.
- Rancière, J. (2009). El reparto de lo sensible. Estética y Política. Santiago: LOM ediciones.