

Diagnóstico Situacional de la Comunidad del Algarrobo Tunuyán - Mendoza - Argentina¹

María Lourdes Manchego²

Resumen

El Diagnóstico Situacional sobre la Comunidad del Algarrobo –Tunuyán, Mendoza -, es un análisis teniendo en cuenta los procesos sociales y el contexto de la misma. El eje principal de trabajo es el estudio de cómo se llevan a cabo las políticas sociales en el lugar, con la particularidad que el Estado actual toma decisiones junto a la comunidad, partiendo de sus necesidades y sus potencialidades, en la búsqueda de conformar y fortalecer redes locales, con el objetivo de alcanzar mayores grados de autonomía, por ello se definen como “políticas sociales en territorio”.

Este trabajo comienza con una descripción del contexto geográfico de la comunidad, luego estudia la aplicación actual de las políticas sociales; y a partir de esta información plantea dos líneas: una sobre el acompañamiento que la autora hace a la Mesa de Gestión del Algarrobo, y la otra describe cómo se lleva a cabo el diseño de políticas sociales en territorio que aborden la necesidad priorizada por la comunidad.

En la conclusión, la autora, plantea su percepción personal en relación a las debilidades y fortalezas que descubre, junto a la Mesa de Gestión de la comunidad, y retoma la idea de política pública en territorio, como un cambio de enfoque del Estado en los últimos diez años. Este nuevo enfoque tiene como ejes centrales, la inclusión y la reconstrucción del tejido social, para lograr igualdad de oportunidades y mejora en la calidad de vida de todos y todas.

Palabras clave: Políticas sociales en territorio- participación social y comunitaria- ciudadanía.

Resumo

O diagnóstico situacional sobre a comunidade do Algarrobo, do departamento de Tunuyán da província de Mendoza- Argentina, é uma análise desta comunidade tendo em conta os processos sociais e o contexto da mesma. O foco principal do trabalho é o estudo de como se leva as políticas sociais no lugar, mas com a particularidade do que o estado atual toma decisões junto a comunidade, com base em suas necessidades e potencial no formulário de pesquisa e fortalecer as redes locais, com o objetivo de alcançar uma maior autonomia, assim definida como "políticas sociais no território".

Este trabalho começa com uma descrição do contexto geográfico da comunidade, Logo estuda a aplicação atual das políticas sociais; e a partir dessa informação pleiteia duas linhas de análises : uma sobre o acompanhamento que a autora faz à mesa de gestão do Algarrobo ; e a outra descreve como se leva ao fim o desenho de políticas sociais no território, que aborem a necessidade priorizada pela comunidade.

Na conclusão, a autora, pleiteia sua percepção pessoal em relação as fraquezas e fortalezas que descobre, com mesa de gestão, na comunidade com respeito a temática; e retoma a idéia de políticas sociais em território como uma troca de enfoque do estado nos últimos 10 anos. Este novo enfoque tem como objetivo

¹ Recibido: 17/abril/2015. Aceptado: 01/noviembre/2015

² Profesora de Grado Universitario en Historia, egresada de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. Actualmente realizando la especialización de la Carrera de “Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario”. UNLa; y cursando el último año de la “Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC” del Ministerio de Educación de la Nación. Integrante del equipo que elaboró el Diseño Curricular Preliminar del Ciclo Básico de la Educación Secundaria y el Diseño Curricular del Ciclo Orientado de la Formación Específica, de la Provincia de Mendoza. Actualmente desarrollo tareas docentes de capacitación y asesora del Programa de Feria de Ciencias, Artes y Tecnología Escolar de dicha provincia. manchegolourdes@yahoo.com.ar

a inclusão e reconstrução do tecido social, para alcançar igualdade de oportunidades e melhorar a qualidade de vida de todos e todas.

Palavras-chave: políticas sociais no território - participação social e comunitária - citizenization

Abstract

The situational analysis of Algarrobo Community in Tunuyán country province of Mendoza- Argentina is an analysis of this community having in mind social process and its context. The core line of work is the study of how on territory public policy are archived, but with the particularity of the state taking decisions side by side with the community and taking their needs and its potential in the search form and strengthen local networks with the aim of achieving greater autonomy, thus defined as "social policies in the territory."

This task begins with a description of the geographic context of the community, then studies the current application of social policies, and from this information proposes two lines of analysis, one related to the accompaniment that the author makes to Algarrobo's Mesa de Gestión and the other describes how on territory social policies design takes place aboarding community prioritize needs.

At the conclusion, the author, brings up her personal perception on regards the weakness and strengths that she discovers, with the Mesa de Gestión, in the community regarding the theme, and returns to on territory social policies idea as a change of point of view in the last ten years. This new perspective has as central idea inclusion and rebuilding of social tissue to archive equal access to opportunities and improvement of community life quality.

Keywords: social policies in the territory - social and community participation - citizenization

Introducción

Este trabajo es parte de la formación en servicio que desde la Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario, de la Universidad de Lanús, se lleva a cabo en coordinación con el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Mi formación comienza con la designación de mi lugar de práctica en la localidad del Algarrobo, por parte de las Instituciones ya mencionadas. Este proceso se produce a partir de Julio del año 2013. En el lugar, desde Mayo del mismo año, existía una Mesa de Gestión cuyo funcionamiento todavía era muy incipiente y mi tarea era acompañar a la misma en el marco de un nuevo modelo de gestión pública integral en el territorio, que tiende al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, a partir de acciones interdisciplinarias por medio de los Centros de Referencia, los Centros Integradores Comunitarios, las Mesas de Gestión, el Plan de Abordaje Integral "Ahí, en el lugar". Desde El Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2015), se señala que:

Estos espacios están conformados por instituciones, organizaciones sociales, municipios y vecinos en donde la comunidad identifica las distintas problemáticas sociales para luego definir las posibles estrategias de acción y participar junto al Estado en la concreción de las mismas. Específicamente en las Mesas de Gestión, los actores mencionados, impulsan y desarrollan, de manera conjunta, las siguientes acciones: coordinación de políticas de desarrollo social y atención

primaria de la salud (prevención, promoción y asistencia socio-sanitaria); atención y acompañamiento a los sectores más vulnerables; integración de instituciones y organizaciones comunitarias que favorezcan el trabajo en red; promoción de actividades culturales, recreativas y de educación popular.³

Tales instituciones a su vez, se ven apoyadas con trabajo social y con la formación de cuadros en articulación con las Universidades Nacionales, este aquí el núcleo de mi tarea.

Nuevo paradigma de las políticas sociales

Las políticas sociales pueden ser:

- Mitigadoras y de beneficencia.
- Reparadoras.
- Constructoras.

La mitigadora, es básicamente compensatoria. Su objetivo es disminuir los riesgos de una persona o familia. Es la propuesta del modelo neoliberal, con programas focalizados, con elección de beneficiarios. Padrones de pobres y naturalización de la pobreza. Es reduccionista en su aplicación. La misma de la que hacen gala algunas instituciones y partidos políticos en nuestra sociedad. Es una práctica política que discrimina por su discrecionalidad. Es el concepto utilitarista de la caridad, muchas veces usado para negocios publicitarios o para evadir de manera “seudo comprometida” impuestos, o en el caso de algunos políticos, para sacarse una foto más y hacer marketing político. La beneficencia busca beneficiarios y es discrecional. En las épocas de la Sociedad de Beneficencia, clientes eran los pobres. Ambos conceptos no transforman la realidad; necesitan individuos beneficiarios o clientes como objeto de sus acciones.

La reparadora, afirma “donde hay una necesidad hay un derecho”. Comprende políticas sociales concretas de protección y reconstrucción.

La constructora construye inclusión social. “*Créanme argentinos y argentinas, este es el camino: integración, inclusión, cooperación y solidaridad para todos los argentinos y argentinas*”, nos explica la presidenta Cristina Fernández de Kirchner.⁴ Fundamentalmente se ejecutan a través del trabajo y la educación. Es preventiva, promotora y de construcción de ciudadanía. Tanto en la política reparadora como en la constructora, se reconocen a las personas como titulares de derecho. En cambio para la mitigadora, o la de beneficencia, los individuos son beneficiarios o clientes.

Desde la concepción ideológica y política del Modelo de Estado “Nacional y Popular” y desde su impronta económica intervencionista de inversión pública, que se empezó a construir a partir del 2003, y se profundizó en el 2007, se instalaron políticas sociales llevadas a cabo por el

³ Disponible en: <http://www.desarrollosocial.gob.ar/planahi/157>, <http://www.desarrollosocial.gob.ar/cic/105>

⁴ Argentina, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2010). *Políticas Sociales del Bicentenario. Un modelo Nacional y Popular. Tomo I*. Buenos Aires. Kirchner, A. p. 52

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, que tienen como ejes centrales y principales la inclusión y la reconstrucción del tejido social buscando la igualdad de oportunidades y la mejora en la calidad de vida de todos y todas, reafirmando la centralidad humana. Las políticas promovidas por un Estado presente, activo, promotor, protector de derechos y articulador de acciones y recursos, que a la vista, deja atrás la actitud política interesada “del rédito” por la actitud política del compromiso y la acción. En ésta línea de análisis, vemos como nuestro Estado actual se propone recuperar su lugar protagónico en la toma de decisiones, pero esta vez junto a la comunidad partiendo del reconocimiento de sus potencialidades para la búsqueda de soluciones a sus propias necesidades y superar la concepción asistencialista y de beneficencia, que con programas sociales focalizados y aislados caracterizó a la política neoliberal de los años 90, cuando en los barrios y comunidades sólo se veían a las ONG, a las sociedades de fomentos, a las iglesias de distintos credos, trabajando, cuya labor era desarmada por la estructura clientelista, tan fuerte en esta coyuntura, meses antes de alguna elección partidaria. De esta comparación podemos concluir que, cada proyecto político configura el modelo de sociedad en que cree; el concepto de política social hoy se resignifica en “políticas sociales integrales”, llamadas también, políticas sociales de segunda generación, las cuales involucran los siguientes lineamientos para la acción:

- recuperar las capacidades y potencialidades territoriales,
- generar organización social y comunitaria desde la participación popular y ciudadana,
- eliminar el concepto de “beneficiario” por el de “sujeto de derecho”,
- redefinir la política social como parte de la política económica,
- restablecer la noción de lo público tanto simbólica como concretamente,
- redefinir la solidaridad como conciencia social
- accionar en búsqueda de la justicia social y su consecuente modelo político de democracia de masas,
- promover la igualdad de oportunidades para generar desarrollo y equidad territorial.

Por lo que las políticas sociales son políticas de Estado, que tanto el nacional como los provinciales están obligados a ser garantes de las mismas.

Desde este nuevo paradigma que transita el Ministerio, el cual se centra en la lógica del territorio y no del “escritorio”, que profundiza la organización comunitaria y la capacidad local para organizarse y gestionar, como punto de partida para el fortalecimiento de una democracia amplia. Allí se enmarca mi práctica en territorio, como una profesional-acompañante de la comunidad del Algarrobo-Tunuyán, que busca garantizar el ejercicio de derechos a la población en el sentido amplio de la palabra, en tanto atribuciones que poseen todas las personas, y que deben ser garantizados y facilitados por el Estado, a través de sus distintos poderes, servicios y sectores de gobierno, y por medio de programas y planes sociales que toman como línea de acción las necesidades e intereses de la comunidad.

Localización geo-política de la región

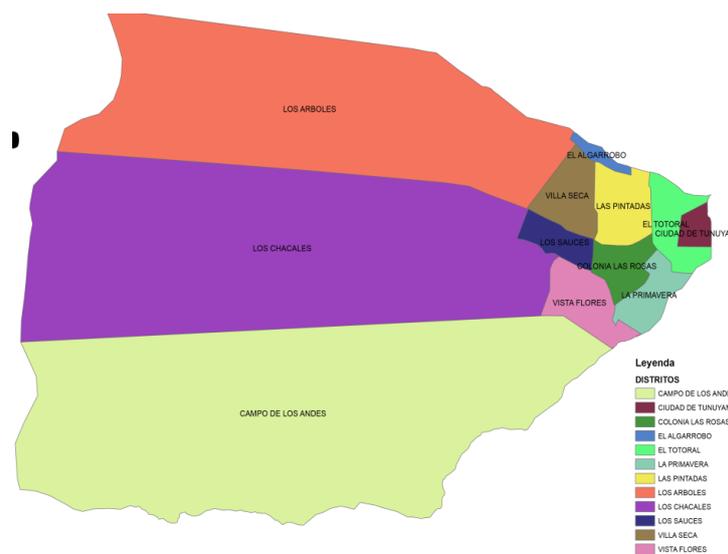
Localización geo-política

La región de Tunuyán se encuentra al sur de la Provincia de Mendoza Argentina, dentro del Valle de Uco, junto con San Carlos y Tupungato. Su principal actividad económica es agraria, la manzana fue un cultivo de importancia en esta zona pero en los últimos años se intensificó el cultivo de vid, por lo cual la elaboración de vino se encuentra entre las actividades más relevantes en este sector.

Está atravesada por el río Tunuyán, uno de los principales afluentes de Mendoza. Siendo una región de tradición rural posee una fuerte cultura folclórica. Una de sus principales fiestas es el Festival Nacional de la Tonada, al tiempo que se encuentra en el Departamento uno de los principales atractivos turístico-histórico de la Provincia: "El Manzano Histórico".

La región del Algarrobo (lugar específico de la práctica)

Mapa 1: División política de Tunuyán



Como se puede observar en el mapa, es la región más pequeña de Tunuyán, con una población de 867 habitantes, en el año 2001 (En los registros del Censo 2010 no se encuentran actualizados los datos de población por distritos). Dentro de la región se encuentra el Barrio de Copacabana, con población inmigrante en su mayoría de Bolivia.

Tabla 1: Población, según distrito: Tunuyán. 2001

| Distritos | Población |
|-------------------|------------------|
| Total | 42.125 |
| Campo Los Andes | 2.200 |
| Ciudad | 24.982 |
| Colonia Las Rosas | 3.104 |
| El Algarrobo | 867 |
| El Totoral | 2.905 |
| La Primavera | 491 |
| Las Pintadas | 709 |
| Los Árboles | 554 |
| Los Chacayes | 312 |
| Los Sauces | 887 |
| Villa Seca | 789 |
| Vista Flores | 4.325 |

FUENTE: D.E.I.E. Sistema Estadístico Municipal en base a datos suministrados por el área de Informática a partir de base de datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

Escenario de las políticas sociales: actores involucrados.

Relevamiento de políticas sociales y la agenda local.

Para tener una mejor visión de la realidad analizada vamos a comenzar esta parte del trabajo con un relevamiento (elaborado a partir de los registros de campo, de entrevistas, del análisis de la agenda nacional y local) de las políticas, programas, actores y escenarios sociales de la comunidad que acompañé. Esto me permitió reflexionar, evaluar y proyectar posibles líneas de acción que en dicho caso, ayudaron a concluir la tarea con firmes rasgos de continuidad. Se buscó tener en claro de antemano qué políticas sociales existían y existen en el territorio, cuáles son los objetivos de las mismas, y a partir de una crítica fundada apostar a una mejor distribución de ellas. Para dar claridad a este inicio completé el cuadro (anexo N° 1) que esquematiza las políticas sociales presentes en El Algarrobo.

Luego de su lectura y con la pretensión de comenzar a transitar un camino de elaboración comparativa e interpretativa, describo aquellos programas que no se implementan en la comunidad del Algarrobo, y que serían, a mi entender y a partir de las técnicas mencionadas, de relevancia en dicha comunidad:

Progresar; Jugando Construimos Ciudadanía; Cuidadores Domiciliarios; Pro Huerta, Línea 144 (no tiene difusión); Creciendo Juntos; Tren de Desarrollo Social y Sanitario; Microcréditos; Impulsores de Tu País Para Vos (por medio del programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, articula con ANSES, Jóvenes con Más y Mejor Trabajo); Plan de Abordaje Integral Sanitario; Capacitación en Oficio (capacitación popular, MDS,

Subsecretaría de Organización y Capacitación Popular); Juegos Evita; Nuestro Lugar (concurso para chicos); Aprendiendo a Emprender (asesoramiento sobre el formulario Capital Semilla); programa del Desarrollo Rural Incluyente; Seguro de Capacitación y Empleo.

Finalmente, busqué contrastar toda esta información acerca de políticas sociales con las deficiencias (también recolectadas con diversas técnicas) en la aplicación de las mismas, para arribar a conclusiones parciales que iré estructurando en una idea final.

A su vez, incluí en el presente trabajo una redacción de la “agenda local”, que me permitió identificar tendencias claras en la comunidad, priorizar estrategias y buscar la integralidad y la interdependencia de actores. Dicha agenda (anexo N° 2) resulta ser un resumen que elaboré de relatos del Intendente de la Municipalidad de Tunuyán, extraídos de la revista oficial del Municipio del mes de Noviembre del 2014.

Entre la agenda local descrita y la entrevista realizada a Graciela Solís, Dir. De Gestión Social del Municipio de Tunuyán⁵, se infiere el posicionamiento de contenidos y orientaciones de las políticas públicas o la toma de posición, adoptadas a nivel local. Donde las principales articulaciones son para acontecimientos aislados o concretos, y no se piensa en políticas estructurales. Por ejemplo: la articulación de Gestión Social con el Área de Vivienda y Desarrollo Económico, es nula, como así también la presencia de estas áreas en la localidad. Al mismo tiempo, la articulación del Área de Gestión Social con el Área de Salud, Educación y Cultura, se visualiza en actividades aisladas, políticas focalizadas o asistencialistas, sin una planificación estructural a largo plazo, que permita un desarrollo integral. Esto me llevó a pensar que las temáticas develan exclusión e inaccesibilidad a derechos (estructurales), los cuales requieren de procesos de trabajo a mediano y largo plazo en busca de la satisfacción de las necesidades, lo cual no se visualiza en la agenda local. *“El Estado no es una entidad que está arriba o afuera de las interacciones sociales. Está presente (o también ausente) de múltiples maneras en prácticamente todas las esferas de la vida cotidiana, sea a través de las conductas que prohíbe o sanciona, de los riesgos que previene, de las oportunidades que crea o niega a las personas de a pie”*.⁶ Otro aspecto criticable de la política pública del Municipio de Tunuyán, desentrañado de los datos expuestos y confrontados con la realidad rural del Algarrobo y sectores aledaños, es su concentración marcada, principalmente, en el núcleo urbano y en aspectos de urbanidad, sin hacer referencias a problemáticas socio-rurales. Por lo que intensifica la desigualdad centro-periferia, *“Una de las dimensiones de la cohesión social es la territorial, que se vincula con la disminución de las desigualdades centro periferia, la equidad territorial, la infraestructura, los*

⁵ Dicha entrevista se encuentra en el subcapítulo 2 “Deficiencias de políticas sociales, dispositivos y actores en interacción.

⁶ .OSZLAK, O. (2012). ¿Qué Estado para un desarrollo con equidad? *Voces en el Fénix*, N° 17, agosto, p.11.

*servicios, el fortalecimiento de comunicaciones y circuitos de integración del conjunto, desde el reconocimiento de las particularidades y potencialidades*⁷.

Deficiencias de políticas sociales, dispositivos y actores en interacción

Las deficiencias encontradas en ciertas prestaciones las pude analizar a partir del propio relato de los actores del Algarrobo, a partir de entrevistas realizadas en el transcurso de mi actividad entre el 2013 y 2015.

***Coordinadora Área Sanitaria Tunuyán Ministerio de Salud**, Doctora Ana María Recúpero, expresó: *El programa salud sexual y reproductiva es de Nación y se lleva a cabo en el Algarrobo, la médica generalista hace control pre-natal, se entregan anticonceptivos, 2 o 3 veces al año se hacen campañas de Papanicolaou: se consigue material para realizarlos y se citan a las pacientes. Hay una agente sanitaria por el programa médicos comunitarios, recorre las zona y cada dos meses realiza controles de vacunación, control pre-natal y niño sano. En el centro de Salud del Algarrobo atiende una médica general los días lunes y miércoles en las mañana. Los turnos se sacan un día anterior, y una médica obstetra una vez por semana.*

En esta reunión, la Directora manifiesta además, que pese al compromiso profesional del personal de salud, son la burocratización y la escases de recursos, para un servicio de prestación acorde a las necesidades del lugar, las principales deficiencias del sistema, que influyen en la calidad de vida de la población.

***En el caso de Educación;** estuve investigando, y como ya se aclara en el cuadro (Anexo N°1), los recursos institucionales públicos que funcionan en la localidad, son los siguientes: el Plan Provincial “Buena Cosecha” destinado a niños de 0 a 4 años (jardincito), se desarrolla en el salón comunitario de la Unión Vecinal, con equipamiento (cocina, heladera, mobiliario, estufas, etc.) provisto por el Municipio de Tunuyán. En paralelo los chicos de la escuela primaria reciben apoyo escolar en el mismo edificio y en el mismo horario, a través del Programa Servicio Educativo de Origen Social (SEOS) perteneciente a la Dirección de Gestión Social y Cooperativa de la Dirección General de Escuelas de la Provincia de Mendoza. Resulta que estos horarios de jardín y apoyo escolar son en un solo turno, por lo cual genera un impacto relativo según sus objetivos. Además, en la localidad sólo hay una Escuela Primaria N° 1-119, la cual recibe a todos los chicos de la comunidad.

***Con respecto al “derecho a la diversidad cultural”,** o sea el derecho a reproducir su propia memoria y de preservarla, se da concretamente la siguiente situación, la colectividad del Barrio Copacabana (boliviana en su mayoría) de la localidad del Algarrobo, demandan al Municipio recursos para la confección de sus trajes típicos. Ante esto el Delegado Municipal dice

⁷ DI PIETRO, P. L. (2003). Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al Desarrollo Local. En D, Burin & A. I, Heras (Comp.), *Desarrollo Local. Una respuesta a escala humana a la globalización.* (p. 26). Buenos Aires: CICCUS- La Crujía.

que “se quejan porque no les damos telas para los trajes, cuando tampoco se preocupan para acceder a la personería jurídica como ballet cultural”. Como respuesta, Delia (referente de la comunidad boliviana) advierte del Municipio, que ellos no acceden a la información para participar porque desde el mismo “eligen con el dedo quien accede a ‘beneficios’ y quién no”. En respuesta a esto, el Delegado Municipal, exclamó: “lo que pasa es que tiene que participar de política” (en alusión a la política partidaria), se denota en este caso una clara intencionalidad de no acompañar al actor social correspondiente. (Registro de campo tomado de reunión de Mesa de Gestión en Abril de 2014).

***La Mesa de Gestión como Programa Nacional “Plan ahí”**, junto a mi rol de especializando como acompañante de la misma, gestionamos con organismos estatales y civiles para poder enfrentar necesidades; por ejemplo: la decisión de convocar una reunión con el responsable de la Dirección de Gestión Social del Municipio de Tunuyán, para que el mismo informe a la comunidad de las razones por las que no se inicia la construcción del CIC (Centro Integrador Comunitario), a pesar de contar con los fondos para ello desde hace aproximadamente un año. Esta convocatoria fue pensada y gestionada como ejercicio del derecho que tiene la comunidad entera a la información sobre los recursos que la política social nacional destina para ella. Dicho ejemplo nos demuestra claramente la deficiencia en la implementación de un plan integral y primordial como este.

***Entrevista con la Directora de Gestión Social del Municipio de Tunuyán Graciela Solís.** Le pregunté ¿Qué áreas posee el Municipio? ¿Qué programas se están implementando de cada área en la localidad del Algarrobo? Y especialmente, ¿Cómo articula Gestión Social con las demás áreas para dicha localidad? ¿Qué planes de Nación o Provincia también se llevan a cabo?

Me comentó:

- -El Municipio cuenta con el Área de Salud y Desarrollo Humano; sé que han articulado con Nación y han implementado “Camiones de Nación” pero no han ido al Algarrobo.
- -Desde el Área de Gestión Social contamos con sub-oficinas como: Oficina de Empleo que articula con RENATEA (Registro Nacional de Trabajadores Rurales) que pertenece al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Provincia de Mendoza. También contamos con el Área de Niñez, Adolescencia y Familia; Discapacidad y el Área de la Mujer.
- -El Área de Desarrollo Social realiza “Ayuda Urgentes” que se coordinan con el CDR y el Municipio, en caso de emergencias colaboramos con bolsones, mercaderías, chapas, colchones, etc. Contamos con la Oficina del Ciudadano Extranjero y Consular, dentro del área, que ayuda con la documentación de trámites de los mismos y brindamos información que requieran.
- -El Área de Vivienda, me comentó, luego de una llamada telefónica para requerir información, que se han hecho gestiones para planificación de viviendas, y están a la espera de evaluación del IPV, pero exactamente en el Algarrobo, como me pedís, no exclamó la Funcionaria-

- El Área de Desarrollo Económico, me comentó que no posee registros de programas que se hayan llevado a cabo en la localidad del Algarrobo. Que en otros sectores de Tunuyán se ha articulado con el CRYCIT y la UTN para proyectos de hornos y calefones solares.
- Área de Inspección: se realizan inspecciones a comercios para ver si se encuentran en regla, pero eso se realiza sobre todo en la zona urbana.
- Área de Cultura: se realizan “Talleres Municipales”, para fortalecer la inclusión y la participación de la gente. En el Algarrobo específicamente está el “Taller de Saya”, se realiza en el Centro Comunitario y lo da una referente del Barrio de Copacabana. También funciona un “Taller de Folklore” (cuando se le pregunta sobre si estos profesores de baile son contratados, y si es así, cómo se eligen para tal función; respondió: son ofrecidos desde el Municipio los contratos y para la elección nos basamos en la experiencia y la participación en la comunidad).

La sensación de improvisación que deja en su relato la entrevistada y la escasa aplicación o llegada de los programas específicamente al Algarrobo, hacen muestra del tipo de política que se pone en práctica.

Contamos ya con cuatro elementos importantes en este relevamiento: las políticas sociales llevadas a cabo en El Algarrobo, las deficiencias en la aplicación de las mismas, las políticas sociales faltantes, y por último la agenda local del Municipio de Tunuyán.

Organización local y participación.

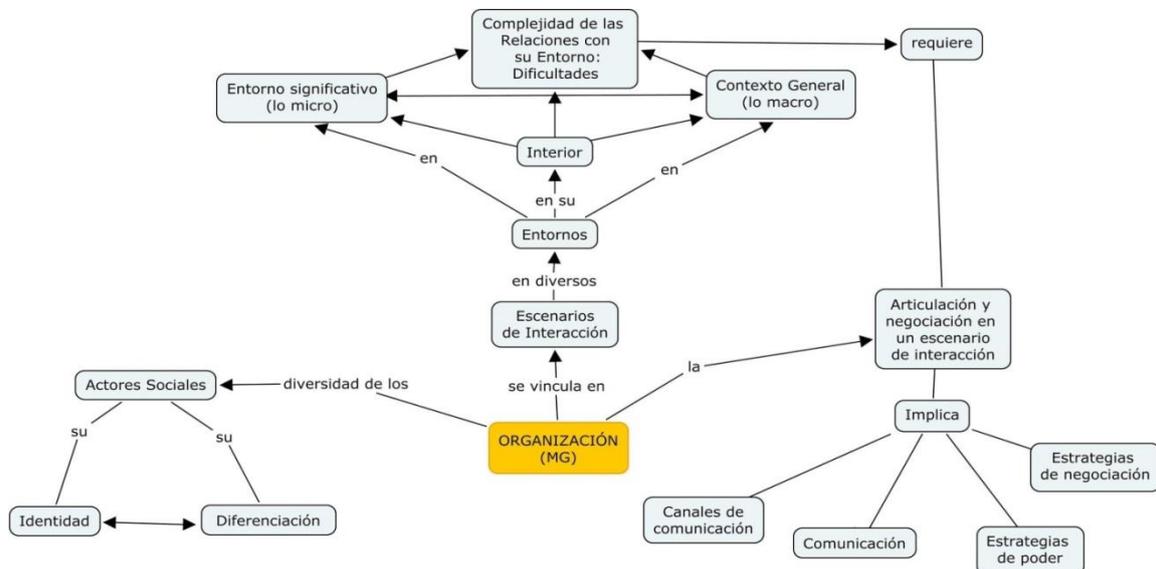
En un mapa de actores sociales señalo a las personas, grupos, organizaciones que actúan o podrían actuar en dicha comunidad y sus relaciones, para poder establecer posibles alianzas o no, que pueden afectar o verse afectadas por los objetivos propuestos en un plan de acción. Este mapa fue revisado a lo largo de la práctica; ya que se entiende que las relaciones e intereses pueden ser fluctuantes en el tiempo; y así poder clasificarlas de acuerdo a características, como pueden ser, su poder en la toma de decisiones, su interés en la problemática, y la posición que adoptan al respecto de cada necesidad y posibles coberturas de las mismas en un momento determinado. (Anexo N° 3).

Como especializando, con obviedad aclaro, que mi perspectiva y análisis partieron desde el rol y desde la vivencia de ser acompañante de la Mesa de Gestión de la comunidad del Algarrobo (Organización) y desde aquí, pude identificar a los siguientes actores sociales del entorno significativo e inmediato de la misma: el Municipio, la Colectividad Boliviana que reside principalmente en el Barrio Copacabana, Vecinos, el Club, el C.D.R., el Centro de Salud, el Jardín de Infantes y la Escuela Primaria, la Unión Vecinal, y los Jóvenes.

El intento fue recorrer con los actores más involucrados, las relaciones que establece el siguiente esquema, ya que en estas relaciones intervienen directamente las políticas públicas

Intersectoriales. Dicho esquema se diagramó a partir de los conceptos que trabaja Mario Robirossa.⁸

Gráfico 1



Desde la Mesa de Gestión han existido diferentes contactos con el Municipio (entorno significativo, lo micro), de los cuales rescaté los siguientes:

El más importante de ellos fue llevar a cabo el plan denominado “Gazebos Saludables” dependiente de la Dirección de Gestión Social a cargo de Graciela Solís. El cual significó la primera articulación en red entre esta Dirección del Municipio, el Centro de Salud de dependencia provincial y la Mesa de Gestión.

Ahora bien, el resultado de esta actividad denotó un escaso interés por parte del Área de Gestión Social, en la participación de la misma, a pesar de que aportó un tablón con pinturas para que se acercaran los niños y niñas; personal del Área de la Mujer que hacían controles de presión y una asistente que anotaba aquellas personas que cumplían los requisitos para recibir una pensión. Se hicieron presentes no más de una hora y luego volvieron a la Ciudad de Tunuyán.

Como análisis, pude concluir un escenario alentador por la primera instancia de articulación lograda, aunque demostraron una gran diferencia los actores involucrados respecto a sus percepciones, cultura, interpretaciones, intereses, objetivos y valores, ya que la Mesa de Gestión como encargada de la difusión del evento en la comunidad y entusiasta en llevar dicha actividad a la localidad se sintió frustrada por el corto tiempo que duró el mismo, como así también, el personal del Centro de Salud demostró mayor compromiso con su labor, contrario, como ya dijimos al Área de Gestión Social del Municipio. Para ser más concreta, a modo de ejemplo podemos decir que:

⁸ Robirossa, M. Argentina, (1997). La organización comunitaria. Las organizaciones en su entorno y las estrategias de negociación. *Capacitación a Distancia en Gestión de Organizaciones Comunitarias*, abril, p.32-57.

Si tomamos en cuenta el concepto de interlocutores válidos de Robirosa Mario⁹, la Dirección de Gestión Social no considera a los vecinos de la comunidad como tales. Su Directora Graciela Solís expresó, en un momento anterior, la siguiente imagen de los pobladores del Algarrobo: *La verdad yo antes de asumir no sabía que existía el Algarrobo y prosigue: Tienen dificultades de participación espontánea, no se animan a la auto organización. Poco de propuestas de grupos espontáneos, están a la espera de que alguien llegue y no generan ellos la demanda o necesidad. Tienen dificultades en constituirse como sujetos de derechos.* (Entrevista realizada en agosto de 2013). Junto a su decir, están los hechos, si instalar un tablón con pinturas para entretener a los niños es todo el trabajo de territorio del Área de Niñez del Municipio, considero, como acompañante de la Mesa de Gestión, que es deficitario, ya que no genera un compromiso desde su Dirección para la conformación de sujetos de derecho, poniendo en claro que ese es su trabajo. Corroboro que su posicionamiento en el discurso, desmerecedor de la comunidad del Algarrobo, es reproducido en su accionar, no generando los medios necesarios para acompañar a la comunidad en la ejecución y participación de movimientos que la involucran directamente.

Otro ejemplo relacionado a la interacción en un mismo escenario entre el Municipio y la Mesa de Gestión fue bajo la problemática de la construcción del Centro Integral Comunitario – CIC (entorno significativo, lo micro). Este caso es, quizás, el más paradigmático entre todos, que ya lo he mencionado en el cuadro de relevamiento, ahora lo voy a rescatar porque también pone en evidencia la deficiencia de aplicación de una política más. Recordemos: la Mesa de Gestión, con mi acompañamiento y a través de la articuladora del Centro de Referencia-CDR (contexto general, lo macro), logra generar una reunión con la Dirección de Gestión Social del Municipio con el objetivo de pedir explicaciones sobre la construcción del CIC, que por medio del Plan Ahí (Nacional, relación con el Contexto General, lo macro) ya contaba con los fondos correspondientes asignados para ello desde hace más de un año.

La reunión tuvo resultados esperados y ahora el CIC está en construcción, pero, ¿Qué otros aspectos podemos rescatar de este caso?

A partir de este suceso el Delegado Municipal dejó de participar de las reuniones de la Mesa de Gestión, haciendo uso de su poder latente al día de hoy y demostrando sus intereses partidarios, cuyo aspecto se refleja en otro ejemplo que analizo más adelante. También queda demostrado las diferencias en las percepciones sobre un mismo escenario, ya que para la comunidad la construcción del CIC es fundamental, pero no para el Municipio. A las diferencias en la jerarquía de valores de importancia de esta política, se le suma la posibilidad que desde el Municipio se haya tomado a la comunidad como un interlocutor no válido, por no considerar el

⁹ Idem.

poder y la carga social que le corresponde, al ser sectores carenciados, y pensar que no poseen organización. Pero quedó demostrado lo contrario; la Mesa de Gestión hizo uso de su poder latente fundamental, que es el de decir “no”, o en este caso “basta”. *“Existe una cultura dominante que trata de ocultar a los sectores populares sus propias bases de poder”*¹⁰

Del mismo caso se desprenden otras circunstancias posteriores, por ejemplo: la política social correspondiente incluía que se armara una cooperativa de construcción, con la participación amplia y democrática de los vecinos de la comunidad (claro sentido de las políticas nacionales), pero desde el Municipio se encargaron de no abrir esta convocatoria y armaron una cooperativa sin consenso de los destinatarios, lo cual al día de hoy genera descontentos que pueden llevar probablemente a que los destinatarios no se adueñen, el día de mañana, del producto de la política social. ¿Qué podemos destacar de este conflicto?, nuevamente la carga social que desde el Municipio se le asigna a la comunidad de “no poder ni saber cómo organizarse” y no brindar un acompañamiento como muchas de las políticas sociales marcan. Por otra parte el cierre intencional de los canales de comunicación, por diferencia en intereses, valores y objetivos de los actores sociales, como fue el caso de no informar periódicamente, y que consta en actas de la Mesa de Gestión, sobre el proceso administrativo de la conformación de la cooperativa.

Destacable es revisar la gran diferencia en la operativización de la política social entre el contexto “macro” (como política nacional que pretendía una participación amplia y horizontal de la comunidad) y el contexto “micro” o inmediato (donde el Municipio no reparó en la importancia del espíritu del plan).

Pasaré al análisis de otro actor social del contexto y sus múltiples dimensiones, este es el caso de la Colectividad Boliviana que reside en el Barrio Copacabana. Hemos registrado anteriormente un conflicto que esta comunidad y su referente Delia tuvieron con el delegado municipal, el cual, frente a una necesidad basada en un derecho, antepuso literalmente sus intereses, valores y objetivos claramente partidarios. ¿Cuál es el análisis más profundo que podemos hacer? Creo que en este caso el aspecto relacionado a lo cultural, subcultural y de interpretaciones es fundamental para el análisis, se ve claramente, que la Colectividad Boliviana hacia su interior mantienen una organización, aunque no se integran a los demás vecinos que no comparten su origen cultural, esto se manifiesta tanto en la falta de participación en las reuniones periódicas de la Mesa de Gestión, en las festividades tradicionales locales como La Vendimia, y al tratar directamente con el Delegado Municipal, sin buscar para sus reclamos, la organización comunitaria entre los dos barrios que nuclea a la localidad del Algarrobo (Barrio Copacabana y Loteo Danti); lo cual les daría más fuerza. Esto hace referencia a que su identidad cerrada visualiza al “otro” como distinto, pero no como necesario para la construcción de una unidad social

¹⁰ Idem, p. 33.

y comunitaria, y esta no es una idea solo aplicable a la Colectividad Boliviana, sino también a los otros actores del Algarrobo con respecto a ellos. Luego de este suceso como Mesa de Gestión logramos, a partir de una sencilla idea que incluyó la apertura de canales de comunicación, y una estrategia de negociación y convencimiento, organizar una reunión de la que participamos junto al Delegado Municipal y tres miembros de la Colectividad Boliviana. En la misma se pudo llegar a un consenso (por lo menos así lo expresaron), el Barrio Copacabana se comprometía a participar con representantes en las reuniones de la Mesa de Gestión.

Con la intención de ampliar la información para el análisis de esta realidad compleja de fragmentación social, registré el correlato cultural también en la otra parte, me refiero a comentarios de un actor central, el Director de Salud del Municipio Doctor Vidal (entrevista realizada en noviembre de 2013) “...*los del barrio Copacabana son sucios...*”, esto nos sirve a modo de ejemplo de un imaginario social que posee la cultura dominante, hegemónica, y que en la dinámica del interjuego de relaciones reproduce la discriminación y exclusión.

El Centro de Salud como actor social, colectivo y público, presenta un perfil abierto y comprometido en las tareas que les toca, esto se visualiza en los registros de campo obtenidos de diálogos y entrevistas con los vecinos. Al tratar con sus responsables en actividades ya mencionadas, se notó gran capacidad de gestión limitadas por los recursos con los que cuentan (espacios, horarios, personal, insumos), y por la tendencia a la burocratización de muchas tareas. Desde la Mesa de Gestión podemos decir que existe buena articulación con este actor, y recorriendo algunos signos que delatan las actividades, concluyo que en el Centro de Salud existe muy buena articulación entre planes nacionales y su ejecución provincial. A nivel Municipal, la articulación se produce principalmente a través de proveer movilidad para vecinos que necesitan ser atendidos fuera del ámbito local y no poseen los recursos.

La teoría indica que un actor social es aquel “otro” con el cual nos topamos en las relaciones de interacción en un escenario particular, pero también agrega que se caracteriza por una posición particular en el escenario y por un rol determinado que se espera que cumpla¹¹. Existe en la comunidad un grupo de Vecinos/as que habitualmente son receptores de servicios de los diversos programas, pero se me ocurre pensarlos como potenciales actores de cambio. Aquí la idea es diferenciar a este grupo, de aquellas personas que conforman la Mesa de Gestión, sin embargo, estos roles son flexibles y dinámicos en la construcción de la identidad comunitaria. Dichos/as Vecinos/as, potenciales actores de cambio, está constituido por un grupo de mujeres relativamente estable, que asiste a los talleres mencionados en el cuadro (Anexo N° 1).

¹¹ Robirossa, M. Argentina, (1997). La organización comunitaria. Las organizaciones en su entorno y las estrategias de negociación. *Capacitación a Distancia en Gestión de Organizaciones Comunitarias*, abril, p.36.

Estas acciones citadas las retomaré cuando haga el análisis específico de la labor de la Mesa de Gestión, pero nos sirve aquí para hacer mención que el grupo fuerte de mujeres que asistió a estos talleres se fue consolidando y se fue destacando en la cotidianidad del barrio.

A continuación paso a analizar las interacciones de la Unión Vecinal y del Club Stensil, como actores sociales del Algarrobo. Resumo entrevistas hechas a sus respectivos presidentes (anexo N° 4), para luego desarrollar algunas ideas en el marco que nos compete:

Si analizamos las entrevistas citadas, vemos que estos actores sociales presentan un claro aislamiento del resto de la comunidad. En el caso del Presidente de la Unión Vecinal se nota que su postura partidaria (intereses, valores, objetivos) lo lleva a una actitud completamente escéptica de la vida comunitaria, trasladando todo tipo de responsabilidad frente a las carencias, a los demás actores. En el caso del Club se puede ver que presenta algunos rasgos, como la falta de personería jurídica, lo que le impiden poder recibir subsidios del Estado, como una alternativa que le permitan proyectarse con objetivos a largo plazo. Puedo decir que el Club no logró hasta el momento de mi práctica, consolidar los necesarios canales de comunicación e información, ni plantear alianzas, ni estrategias de acción con otros actores. Las posibles causas a mi modo de ver podrían ser, por una parte los posicionamientos personalistas o voluntaristas, y por otra el abandono que sufren estas instituciones por los ámbitos gubernamentales, que a mediano plazo terminan sin los recursos suficientes para subsistir, y sin los acompañamientos necesarios que los empodere como organización de la sociedad civil en la comunidad.

Jardín y la Escuela Primaria N° 1-119: Ya se hizo mención del Programa con que trabaja el Jardín, el mismo resulta hasta el momento insuficiente, ya que estaría faltando completar un turno en el día, debido a la situación de los trabajadores rurales de tiempo completo, que necesitan que sus hijos estén bajo cuidado mientras ellos se ausentan. La Escuela cuenta con el Programa SEOS que articula el apoyo escolar, pero también es deficitario por el único turno que realizan. En particular, en relación con la Mesa de Gestión, existe un antecedente concreto en la comunidad, donde las autoridades de la Escuela Primaria fueron invitadas a participar de una reunión de la misma por un problema suscitado, a la cual asistió solo una secretaria y las respuestas que se dieron a tal caso no satisficieron a la comunidad. Después de este suceso, los vínculos entre los actores se debilitaron.

Los Jóvenes como actor social, fue un colectivo difícil de analizar, ya que no conté con información contundente para plasmar un perfil; sí, aparecieron en el registro de campo comentarios de ellos realizados por adultos, estigmatizándolos en posturas conformistas, perezosas, etc. Aquí vemos un caso típico de como, sobre un mismo escenario, existen diferentes percepciones, ya que no conocemos del todo las voces de los jóvenes para saber cómo se sienten, y cómo ven ellos a los adultos, quienes los categorizan. Recorriendo el barrio y compartiendo momentos con vecinos, me arriesgo a decir, que culturalmente los jóvenes están

invisibilizados, no cuentan con espacios y escenarios de interacción suficientes, a tal punto que no hay una escuela secundaria en el Algarrobo.

Por último trataré de hacer un análisis de la tarea realizada en la Mesa de Gestión, organización que como especializando estuve acompañando. Ya hice alusión en varios casos que junto a los vecinos que conforman la Mesa, hemos abordado diferentes temas y problemáticas, por ello dejaré este momento para llegar a ciertas conclusiones. Para empezar, utilizaré el testimonio de la acompañante de la Mesa que estuvo desde sus orígenes, y así obtener una impresión de aquellos momentos y conocer cómo ha sido su evolución.

Este fragmento intencionalmente tomado de la entrevista a Cristina Molochnick, técnica miembro del CDR (anexo N° 5), permite tener un panorama de la situación de la Mesa de Gestión en sus inicios. Paradójicamente hoy podríamos decir que las respuestas a esas preguntas han cambiado. ¿Qué quiero decir con esto?, que hoy la Mesa de Gestión del Algarrobo es un espacio común en el que se posibilita la problematización de la vida cotidiana, y en consecuencia, potencia la participación democrática desde la acción concreta, buscando en conjunto la transformación y el cambio a los problemas colectivos. Así, a partir de todos los datos ya citados, puedo decir, que la Mesa de Gestión se ha consolidado al hacer notar que trabaja para y con la comunidad. Ha tomado verdadera imagen de organización, al proponer y gestionar acciones concretas como: talleres, de los cuales, los más requeridos son los referidos y articulados al Área de Salud. En este punto, debo mencionar la articulación y acompañamiento que la Mesa ha recibido del CDR en Valle de UCO como actor social, ayudando también a fortalecer vínculos intersectoriales, reuniones, reclamos. Todo ello genera una toma de conciencia de derechos, es decir, está en un proceso claro de construcción de poder basado en su capacidad de acción. También podemos notar que la intersectorialidad y los trabajos en redes, que está propiciando la Mesa de Gestión tienen como objetivo fortalecer el sentido de identidad comunitaria.

Políticas sociales y la identificación participativa de las problemáticas.

En este apartado me centraré concretamente en el análisis de las problemáticas y áreas que la Mesa trabajó articulando sectores y programas sociales, poniendo especial atención en el sector salud, ya que es un tema recurrente como problemática principal en las reuniones de la misma, y también presente en los vecinos de la comunidad, quienes en mis recorridas y conversaciones por el territorio, lo manifestaron constantemente.

Es menester dejar en claro que todo diagnóstico social es una reconstrucción interpretativa y comprensiva de un sector delimitado de la realidad que se pretende transformar; tomando como base la información científicamente obtenida, procesada y afablemente transmitida. Asociadas a esta idea, aparece la noción que he tratado permanentemente de construir gracias al registro de campo, observación y entrevistas, entre otras técnicas del método cualitativo, como así también,

del reconocimiento de problemáticas a partir de diversas percepciones de los actores involucrados, su interdependencia y la identificación de distintas áreas y niveles en la conformación de las mismas, es decir, el carácter relacional e integral de las problemáticas. *“Los problemas sociales siempre relacionan diferentes grupos de interés que pueden intervenir directa o indirectamente en su mantenimiento o resolución”¹².*

A partir de este marco teórico, pasará a describir las problemáticas y potencialidades de la Mesa de Gestión, ámbito que nucleó mi actividad como especializando, identificadas en el transcurso de mi práctica.

La Mesa de Gestión, su caracterización. Las políticas sociales como orientadoras de la práctica en servicio.

Desde la perspectiva nacional hablar de territorio o de “lo local”, no debe significar aislamiento, sino equidad territorial y acceso a derechos propios. Lograr un trabajo integral de la Mesa de Gestión como política social, implicó tareas en conjunto, la articulación de recursos, circuitos administrativos y gestiones compartidas. Aquí radica la fortaleza del trabajo que hemos estado realizando. En mi rol de especializando y como partícipe de una política social, junto a la Mesa de Gestión, hemos generado compromisos y acciones para ir construyendo dicha integralidad, por ejemplo, abriendo espacios de encuentro entre los ciudadanos y el gobierno local.

También podemos entender a la Mesa de Gestión como una “red en sí misma”, prestando más atención a los vínculos que a los límites, por lo que la autonomía de una red deviene de la riqueza de sus interconexiones y su objetivo es mejorar nuestra entretejida existencia en el mundo, por lo que sus prácticas buscan democratizar el conocimiento, el saber y el poder.

Dentro de esta lógica, mi posición como especializando fue acompañar condiciones que incrementen la sustentabilidad de la Mesa de Gestión.

En detalle, podría describir la organización de la Mesa de Gestión del Algarrobo, sus fortalezas y debilidades, en este camino que hemos transitado juntos.

Los actores de la Comunidad que participan habitualmente en la Mesa de Gestión son en su mayoría vecinas, entre ellas se encuentra, Margarita, que es la Coordinadora de la Mesa, su hija (adolescente), un representante de la Cooperativa (hermana del Delegado Municipal y militante de la Juventud Peronista), La Tesorera de madres de la guardería, La Presidenta de madres de la guardería, miembros del CDR acompañando la misma, y de tres a cinco vecinas cuya participación fluctúan en función del interés del tema a tratar.

¹² Argentina, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Universidad de Lanús (2005). Especialización de Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. *Módulo Planificación Estratégica*. Buenos Aires: Yacobazzo, S (p.87)

Al día de hoy, se muestran con gran reserva y timidez, cuando se sienten observadas en las ocasiones que integran la Mesa personas ajenas a la comunidad, como por ejemplo cuando participaron miembros del CDR que no la componen habitualmente. Esto se podría entender desde la idiosincrasia rural, marcada por modos de ser que tienen relación con el poco uso de la palabra, la presencia de silencios y la diferente concepción del tiempo. Esto (sin que signifique un problema) me permitió acercar estrategias de técnicas de participación popular que aporten a la dinámica de la Mesa, jugando con otras formas de expresión, como por ejemplo, técnicas lúdicas, de sensibilización, imágenes audiovisuales, entre otros, con el objetivo de lograr la expresión y manifestación de sus metas e intereses desde su propia realidad y modos de ser.

En los comienzos de mi práctica noté interesante que La Coordinadora de la Mesa fuera una vecina elegida de forma democrática por todos sus integrantes, y no impuesta por el Municipio y/o empleada/o municipal, como ocurre en otros lugares.

También llamó mi atención la presencia de varias vecinas que, sin saber bien de qué se trataba una Mesa de Gestión, manifiestan ganas de reunirse, o necesidad tal vez, de un espacio en común en donde compartir ideas y expectativas, por ejemplo una vecina expresó en una oportunidad: *“se hace la Mesa de Gestión para lograr la construcción del CIC”*.

Junto a los miembros de la Mesa de Gestión, hemos podido hacer un análisis de fortalezas y debilidades en el gestionar de la misma. En un primer punto, destacamos como una fortaleza, el protagonismo de las mujeres como actores principales, pero con algunas observaciones; y en segundo lugar, se visualiza a la Mesa como una red en si misma que presenta sus fortalezas y problemáticas.

- La marcada participación de las mujeres se puede explicar como consecuencia del siguiente proceso: una tendencia clara en nuestra sociedad al incremento de la participación de la mujer en las cuestiones del orden sociopolítico, primeramente por propio interés y necesidad de organizarse, pero también por medidas, programas, políticas públicas nacionales, y hasta todo un sistema legal, institucional y de difusión mediática, que dignifica su trabajo y sus capacidades. En definitiva pone frente a la sociedad la integralidad de la perspectiva de género. Sin descuidar en este análisis que hay una parte de este proceso en construcción, y otra parte, que tiene a la mujer en su rol de cuidado y reproducción familiar, que lo transfiere a la comunidad. Acá también está el desafío de poder hacer consciente este doble proceso que se produce.
- Referido a las problemáticas de la Mesa de Gestión, se pudo visualizar en su comienzo, una serie de inconvenientes que revelaban la debilidad de la misma:
- Una poca continuidad en las acciones para resolver problemas; una débil vinculación y articulación entre principales actores e instituciones de la comunidad del Algarrobo; y un desconocimiento por parte de los miembros de la comunidad sobre la función de la Mesa de Gestión y del CIC. A esto último, se puede asociar una débil participación de los vecinos en las reuniones de dicha Mesa. Estas problemáticas se podrían entender por la escasa trayectoria histórica, ya que la misma se inició en Mayo del 2013, denotando por esto, poca dinámica y experiencia en gestión y organización. Esta circunstancia, a su vez,

le permitió no encontrarse cooptada por otras organizaciones experimentadas y en alianza a otros intereses externos a la comunidad, lo cual puede ser visto como una fortaleza, ya que la Mesa presenta intereses genuinos.

Cabe destacar que estas problemáticas fueron analizadas utilizando la metodología “construcción del árbol de problemas”, para poder establecer y organizar junto a la Mesa de Gestión el punto de partida desde donde establecimos nuestros objetivos centrales.

Por último en este apartado, como parte de una política social implementada por este nuevo paradigma ya descrito, basándome en un trabajo en territorio intenso, comprometido y en un registro de campo con múltiples testimonios, elaboramos con dicha Mesa objetivos que tiendan a fortalecerla:

- Lograr conocimiento de la función de la Mesa de gestión y del CIC por parte de los actores de la comunidad del Algarrobo.
- Participación de los principales actores sociales del Algarrobo.
- Promover y/o facilitar políticas sociales existentes.

Estos tres objetivos apuntan a lograr otros más amplios y de mayor alcance, estos son:

- Democratización ciudadana
- Empoderamiento desde la participación ciudadana
- Coordinación y gestión comunitaria

Desarrollo de las problemáticas priorizadas por la comunidad del Algarrobo. La presencia de Políticas Sociales en Territorio.

Si hablamos de encontrar cuales son las necesidades prioritarias de la comunidad, debemos identificarlas gracias a un análisis intersubjetivo, cruzando perspectivas, miradas, e interpretaciones de los diversos actores, quienes a su vez, poseen distintos grados de poder e influencia en esta configuración analítica.

Ya he mencionado que las problemáticas priorizadas que se trabajaron con mayor especificidad son las que se presentan en el ámbito de la salud, para lo cual se utilizaron testimonios registrados de diversos actores. Seguiré avanzando en un análisis más exhaustivo de las mismas; por lo que introduzco la siguiente construcción conceptual a partir de los autores: Wallerstein, Aydalot y Prebisch, y así, ir relacionándola con otras ideas para arribar a una conclusión aplicada a la comunidad.

Según estos autores, la periferia supone la introducción del territorio o del elemento espacial en la consideración de la problemática del desarrollo económico, en este sentido, el modelo centro-periferia, se utiliza para explicar y describir las relaciones económicas de signo desigual, entre diferentes planos espaciales, ya sean regiones de una misma nación, áreas

urbanas y rurales, o áreas continentales y costeras, entre diferentes países o grupos de países o entre áreas regionales continentales, etc.¹³

Continuando con mayor especificidad, se podría decir que las actividades más avanzadas, se concentran en el centro (económico), los niveles de escolarización son más favorable en el centro (cultural), la demanda creciente de exportaciones es propia del centro, y los rendimientos crecientes, duraderos en el tiempo, son patrimonio del centro (socioeconómico); sin embargo, las oportunidades de beneficio no son percibidas ni utilizadas en la periferia, que a su vez, es incapaz de adaptarse por falta de mano de obra y de capital (económico)¹⁴.

Se establece una relación de dominación del centro, por su capacidad de innovación tecnológica e institucional sobre la periferia (no apta a la innovación), concluyendo que las disparidades regionales tienen su causa, tanto en las relaciones interregionales, como en la dinámica interna de la periferia, incapaz de generar una dinámica propia de desarrollo¹⁵.

El modelo centro-periferia también se ha empleado con asiduidad para el estudio de las relaciones entre los núcleos urbanos y metropolitanos, con su respectivo ámbito rural. En la ciudad y sus proximidades se logra el más alto grado de eficacia de la organización económica, especialmente en lo que se refiere a los mercados de bienes y factores.

Toda esta información adaptada al ámbito que analizamos, nos sirve para entender como la ruralidad, en muchas regiones, es un territorio que carga con desigualdades, y además padecen el abandono político de gobiernos locales, que priorizan el ámbito urbano, como lo marca la agenda local del Municipio de Tunuyán.

Puedo vislumbrar, en nuestra comunidad, una explicación multicausal y de múltiples ámbitos: a las explicaciones económicas, tecnológicas, sociales, ya explicitadas en las definiciones citadas, se puede hacer hincapié, en rasgos culturales de este tipo de población, que generan actitudes de resignación, ausencia de reclamos que conquistan derechos, como es el caso de la salud, y las decisiones sociopolíticas y económicas de marginar recursos y servicios a estas poblaciones, por presupuestos acotados, que justifican priorizar núcleos urbanos, de mayor población, sin tener en cuenta la igualdad de oportunidades, la equidad territorial y la noción de sujetos de derechos, respondiendo a una lógica de mercado basada en el valor de consumo, pago de impuestos, tasas, multas, etc.

Todo esto nos sirve para entender como servicios públicos, como el de salud, son permanentemente escasos en estos lugares y siempre van por detrás de las necesidades de sus habitantes.

¹³ WALLERSTEIN, I. (1997). *El futuro de la civilización capitalista*. Barcelona: Icaria p.87

¹⁴ AYDALOT, P. (1985). *Economía regional y urbana*. París: Económica Call. P. 487

¹⁵ PREBISCH, R. (1949). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Santiago: Fondo de Cultura Económica/CEPAL. V.1, p.63.

Al término de este diagnóstico y a la luz de lo analizado, pude trazar posibles causas y efectos de las problemáticas priorizadas, y diagramar líneas de un plan de acción. Así puedo decir que:

*Una problemática es priorizada por esta comunidad, por las siguientes **causas**: primero por su nivel de necesidad (en este caso salud sería de primera necesidad); segundo, el grado de reclamo que la comunidad organizada, hace a los actores correspondientes, que obliga a dar respuestas sobre ello. Tercero, el juego de intereses, posicionamiento y poder que influyen directamente o indirectamente, en el actor y/u organización encargada. Esto genera un **efecto** determinado que puede ser mayor, menor o nula satisfacción de la necesidad priorizada por la comunidad.*

Cabe destacar que esta priorización de la problemática a trabajar, fue pensada a la luz de técnicas participativas, como reuniones frecuentes, debates, mesas de acuerdo, entre otras; que se generaron dentro de la Mesa de Gestión, lo cual permitió reflexionar y definir dicho problema, las fortalezas y debilidades que posee dicha comunidad para enfrentarlos, los recursos existentes y las oportunidades para abordarlos.

Conclusión

En este apartado final, la idea es elaborar algunas interpretaciones que puedan contribuir, en lo posible, a dar claridad a la forma en que las políticas sociales deberían aplicarse articuladamente para lograr un desarrollo más fiel al espíritu con el que fueron diseñadas.

Las políticas sociales deben fundarse en la reparación y la construcción de derechos, unificando y articulando los recursos. Para ello se deben generar oportunidades económicas y productivas, poniendo el centro en la persona, sus necesidades y sus derechos, sin discriminaciones de origen étnico, casta, religión, discapacidad, género, edad, afiliación sindical o política. Esta noción de política social, encarada por el Gobierno Nacional, debería aplicarse en el territorio con definiciones coparticipadas (Nación, provincias, municipios, comunidad, organizaciones).

Podemos concluir del análisis previo que hemos construido, que a Tunuyán llegan muchas de las políticas sociales con una dirección y priorización inadecuada (con respecto a esto, no olvidemos las prioridades urbanas de la agenda del Municipio que ya mencionamos). Específicamente a la localidad del Algarrobo, se le suma, que muchas de ella son tergiversadas por fallas en los canales de comunicación y por falta de acompañamiento en su asignación; de esta manera, estas políticas pierden su espíritu reparador o constructor, y pasan a ser mitigadoras y de beneficencia. Sin pretender denostar la política municipal, este fenómeno está íntimamente relacionado a las diferencias entre la agenda local y las líneas de la política nacional, es decir entre lo macro y lo micro.

Con respecto a la comunidad en sí misma, encontré un aspecto recurrente que se puede definir desde varios puntos de vista. Este es la carencia en el consenso entre los actores de la comunidad, en alianzas ocasionales o no, en negociaciones entre los actores en búsqueda del éxito conjunto; y sobre todo, en la visión de evitar el aislamiento de cada actor, para que organizadamente hagan uso del poder que tienen como actor social. En la base de estas dificultades se encuentra el proceso acaecido, que hemos ya citado como fragmentación. Las respuestas al mismo, será el desafío histórico (macro-micro), de la recomposición del contrato social roto por la dictadura militar y la lógica neoliberal; y el desafío comunitario (micro-macro) será densificar las relaciones para la recuperación de capacidades subjetivas y sociales, desde la solidaridad y compromiso en los vínculos, que supere la debilidad o inexistencia de sentido de pertenencia a proyectos incluyentes.

En definitiva en este proceso radica el objetivo primordial de las Mesas de Gestión que se irá logrando si se fortalece como organización, y permanece articulada al Gobierno Municipal y Provincial, al tiempo que desarrolle un diagnóstico de sus propias necesidades, movilice voluntades y medios en la obtención de recursos con autonomía (autogestión).

Haciendo un balance personal, podría decir que la importancia de la observación para mí como sujeto participante en la comunidad, implica una relación reflexiva y dialógica de conocimiento, entre mi rol de intervención como especializando y las personas de la comunidad. Y referido a este rol, puedo decir, que mi visión sobre las relaciones sociales, políticas y culturales de los actores de la comunidad, ha ido cambiando desde un sentido ingenuo, estático y caracterizado por un supuesto consenso generalizado, a un análisis más cercano a lo situacional, que presenta un contexto cambiante, cruzado por relaciones de poder e intereses en juego, que se dirimen por alianzas ocasionales.

Referencias

- Argentina, Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (1997). Programa de Capacitación a Distancia en Gestión de Organizaciones Comunitarias. Buenos Aires: IDEAS.
- Argentina, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2010). Políticas Sociales del Bicentenario. Un modelo Nacional y popular. Tomo I. Buenos Aires: Kirchner, A.
- Argentina, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Universidad Nacional de Lanús. (2005). Especialización de Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Modulo Planificación estratégica. Buenos Aires: Yacobazzo, S.
- Argentina, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Universidad Nacional de Lanús. (2010). Especialización de Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Modulo Organización Comunitaria y Promoción Social. Buenos Aires: Aiscar, S.
- Aydalot, P. (1985). Economía regional y urbana. París: Económica Call

- Bosier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando? En O. Madoery & A. Vázquez Barquero (Eds.), *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local* (pp. 1-22). Rosario: Editorial Homo Sapiens.
- CARTA DE LA TRASDISCIPLINARIEDAD Convento de Arrábida, noviembre de 1994. (Documento)
- Castronovo, R. (2004). *Transdisciplinariedad y especificidad en la intervención profesional. Puja o complementariedad*. Buenos Aires: Comité Editorial_UNLa.
- Dabas, E. (1993). *Red de redes. Las prácticas de intervención en las redes sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Dabas, E. y Najmanovich, D. (Comp.). (1995). *Redes. El lenguaje de los vínculos. Hacia el fortalecimiento de la sociedad civil*. Buenos Aires: Paidós.
- Escobar, A. (2004). Participación ciudadana y Políticas Públicas. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 8.
- Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de Trabajo*, 6, 83-99.
- Huberman, S. (1999-2005) *¿Cómo se forman los capacitadores?* Buenos Aires: Paidós.
- Kirchner, A. (2010). *Módulo de Políticas Sociales*. Buenos Aires: Comité Editorial UNLa.
- Lamamoto, M. (2000). La metodología en el servicio social: lineamientos para el debate. En Borgianni, E. & Montaña, C. (Eds.), *Metodología y servicio social hoy en debate* (pp. 93-104). Brasillia: Cortez.
- Luna, L. (2003). *Los movimientos de mujeres en América Latina y la renovación de la historia política*. Calí: Librería de Mujeres.
- Menéndez, E. (2003). Modelos de atención de los padecimientos: de exclusiones teóricas y articulaciones prácticas. En Spinelli, H., Alazraqu, M., Federico, L., & Sy, A. (Eds.), *Epidemiología Social*. (pp. 100-134). Buenos Aires: Comité Editorial_UNLa.
- Menéndez, E. (2003). El Modelo Médico y la salud de los trabajadores. En Spinelli, H., Alazraqu, M., Federico, L., & Sy, A. (Eds.), *Epidemiología Social*. (pp. 60-99). Buenos Aires: Comité EditorialUNLa.
- Prebisch, R. (1949). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Santiago: Fondo de Cultura Económica/CEPAL .
- Spinelli H. (2010). Las dimensiones del campo de la salud en Argentina. En Spinelli, H., Alazraqu, M., Federico, L., & Sy, A. (Eds.), *Epidemiología Social*. (pp. 164-194). Buenos Aires: Comité Editorial-UNLa.
- Trotta, M. (2003). *La metamorfosis de del clientelismo político*. Buenos Aires: Espacios.
- Wallerstein, I. (1977). *El futuro de la civilización capitalista*. Barcelona: Icaria.



Anexos

Anexo n° 1. Este cuadro se finalizó en diciembre de 2015 luego de recabar la información por distintos registros

| Ámbito de Políticas Sociales | | Políticas públicas presentes en El Algarrobo | Alcance | Accesibilidad | Impacto (medido por encuestas realizadas entre 2013 y 2014) |
|------------------------------|-------|--|--|--|---|
| Nacional | Salud | Salud sexual y reproductiva responsable | Cobertura médica a mujeres en edad reproductiva | Es a través del centro de salud y por la agente sanitaria. | El alcance es alto, porque la agente sanitaria lleva un control y seguimiento de cada mujer (atiende consultas dos veces a la semana). Todas reciben anticonceptivos y pap y si están embarazadas controles, hasta en el hogar. |
| | | Médicos Comunitarios | Controles médicos, prioritariamente, niños, niñas y embarazadas. | Una médica general en El Algarrobo junto a una obstetra y otra médica general en Agua Amarga. También asistentes sanitarios. | El impacto es alto, la medicas tanto en El Algarrobo como en Agua Amarga atienden dos veces por semana, la obstetra una. Por intervalos de dos meses realizan controles. |
| | | Remediar +Redes | Centro de Salud y profesionales de la salud de la comunidad. | Suministro de medicamentos esenciales. Capacitaciones, Logística. Monitoreo y Evaluación y Auditoría. | El impacto es muy bueno, en el Centro de Salud la atención general es buena, los controles de niño sano están cubiertos. Las carencias que se notan no corresponden a este plan. |
| | | Sumar | Cobertura médica y asistencial a población sin obra social, para asegurarle la atención básica: mujeres controles ginecológico preventivos de cáncer de útero y mama; cuidado de la salud de los niños/as en toda la etapa escolar y durante la adolescencia | Centro de salud y agente sanitaria. Traslados a hospitales con transporte del municipio. | El impacto es alto ya que, todas las mujeres que llevan un control a través del centro de salud, participan de este programa. |
| | | Taller y jornadas de | Miembros de la comunidad | A través de la articuladora del CDR | Sólo a miembros de la MG, porque |



| Ámbito de Políticas Sociales | | Políticas públicas presentes en El Algarrobo | Alcance | Accesibilidad | Impacto (medido por encuestas realizadas entre 2013 y2014) |
|------------------------------|--------------|--|---|---|---|
| | | gerontología | | en Valle de Uco y la coordinadora de la MG | se realizó en centro de Tunuyán y no se cuenta con movilidad suficiente. |
| | | Prevención de Embarazo Adolescente, Asistencia a las Víctimas de Trata | Jóvenes y adolescentes de la comunidad. | Por medio del Centro de Salud | Es medio con respecto al al embarazo adolescente pero no se abordan casos de trata. |
| | | Calendario Nacional de Vacunación | Para miembros de la comunidad de variadas edades. | A través de centro de salud, hospitales y medios de comunicación. | Alto |
| | | HPV, todos por mañana | Mujeres entre 15 a 65 años. | Centro de salud, Hospital. | Alto |
| | Social-salud | Asignación Universal por Hijo | Niños, niñas, jóvenes, en edad escolar primaria y secundaria. | Acceden llevando a cabo los controles de salud y la escolaridad pertinente. | Alto, por el alto control de niño sano para tramitar en ANSES. Pero no a nivel secundario. |
| | | Fortalecimiento de Centros de Desarrollo Infantil | Niños y Niñas de la comunidad | A través del Centro de Salud. | No hay registro. |
| | | Asignación Universal por Embarazo | Mujeres que no cuenten con cobertura social, y se encuentren en situación de vulnerabilidad, desde la semana 12 de gestación. | A través del Centro de Salud y de los medios de comunicación. | Alto |
| | Social | Mujeres participando: del revés al derecho | Talleres para mujeres de la comunidad mayores de 16 años, sobre derechos adquiridos, primordialmente sobre violencia de género. | Organizado por la Coordinación de Articulación Estratégica de Jefatura de Gabinete de Nación en Mendoza la Corriente Política y Social La Colectiva - Mujeres Cotidianas, a través de la convocatoria que realizó la M.de G. en la comunidad. | EL nivel de impacto lo podríamos categorizar como medio, quizás por condiciones socioeconómicas estructurantes de las mujeres de la comunidad que dificultan la participación en estas actividades. |



| Ámbito de Políticas Sociales | | Políticas públicas presentes en El Algarrobo | Alcance | Accesibilidad | Impacto (medido por encuestas realizadas entre 2013 y 2014) |
|------------------------------|--------------------|---|--|--|--|
| | | Acompañamiento de mesa de gestión por parte del CDR | A la Mesa de Gestión | Por medio de los articuladores | Tuvo un buen impacto durante el 2013 y se dejó la política en el 2014. |
| | | Plan de Inclusión Previsional | Estas son las pensiones. | A través del municipio. | Muy deficitario, poca difusión y acompañamiento. |
| | | Monotributo Social | Miembros de la cooperativa | A través del Programa “Argentina trabaja”, con la creación de la cooperativa de construcción | Bajo, además la Cooperativa la armó el municipio sin participación de la comunidad. |
| | | Voto Optativo a los 16 | Jóvenes de la comunidad | Por medio de difusión diversos y las escuelas secundarias | No se conocen estadísticas electorales al respecto |
| | | Adultos mayores | A los ancianos de la comunidad. | Por medio del Centro de Salud | Se percibe un nivel de vida apto de los ancianos. |
| | | CDR | A miembros de la comunidad | A través de la articuladora del Valle de UCO | Contribuye al acompañamiento de muchas actividades |
| | Económico - Social | Manos a la Obra. Talleres familiares. | A las mujeres de la comunidad. | A través del CDR | Hay cuatro en el Algarrobo |
| | Económico | Pensiones no Contributivas | Por medio del municipio. | No hay registro | No hay registro |
| | Laboral | Nueva Ley del Peón Rural | A los trabajadores rurales mayoritarios en la zona. | Por sus empleadores y el municipio. | Se comenta sobre alto nivel de trabajadores en blanco |
| | | Ellas Hacen | A mujeres del algarrobo que realizan talleres familiares | A través del CDR, se pretende formar una cooperativa de trabajo con mujeres que realizan talleres familiares de costura. | Medio |
| | | Argentina Trabaja. Ingreso social con trabajo. | Formación de cooperativa para construcción del CIC | La información fue a través del delegado municipal y aviso a criterio propio quien podía cumplir con los | Medio (porque hubo problemas burocráticos para su formación, falta de información y claridad). |



| Ámbito de Políticas Sociales | | Políticas públicas presentes en El Algarrobo | Alcance | Accesibilidad | Impacto (medido por encuestas realizadas entre 2013 y2014) |
|------------------------------|-----------|--|--|--|---|
| | | | | requisitos. | |
| | Integral | Plan Ahí | Conformación y consolidación de las Mesas de Gestión Local. | La accesibilidad a estas políticas sociales es difícil ya que desde el municipio los responsables correspondientes escasean la información con respecto a sus beneficios y líneas de acción | No se vislumbra un impacto contundente por ejemplo, La Mesa de Gestión junto al especializando convocó a una reunión con la Dirección de Gestión Social del Municipio de Tunuyán para que informe del retraso en la construcción del CIC a pesar de estar los fondos disponibles. |
| | Educativo | Inclusión Tecnológica y Digital | No hay escuela secundaria en el Algarrobo, la reciben los jóvenes que viajan para estudiar | Por las escuelas secundarias que están muy lejanas | Bajo, muchos jóvenes del Algarrobo no continúan estudios secundarios |
| Provincial | Social | Buena Cosecha | Destinado al cuidado de menores (de 0 a 4 años) con padres que se dedican a la cosecha. | Funciona en el Centro Comunitario, lo dirigen una directora de guardería y maestras a cargo, separando los chicos por edades y también llevan adelante un comedor para los niños | Tiene un impacto importante, asisten menores de edad de toda la localidad, pero el inconveniente se presenta en que los horarios son de mañana y los padres trabajan jornada completa, por ello la asistencia no es íntegra. |
| | Educación | SEOS Servicio Educativo de Origen Social | Apoyo escolar para todos/as los niños/as de la escuela primaria que lo necesiten | Utilizan el edificio de la Unión Vecinal en paralelo al jardincito, por la mañana. La accesibilidad resulta relativa, a raíz de que al ser un solo turno, con facilidad asisten los niños que van a la escuela (N° 1-119) a la tarde, en caso contrario se hace necesario articulación entre docentes. | El impacto es importante pero podría ser mayor si tuviera actividades en dos turnos para cubrir los alumnos tanto de mañana como de tarde. |
| Municipal | Social | Ayudas Urgentes, | Para la Cooperativa de Construcción | Por medio del Municipio que recibe | No hay registro |



| Ámbito de Políticas Sociales | | Políticas públicas presentes en El Algarrobo | Alcance | Accesibilidad | Impacto (medido por encuestas realizadas entre 2013 y2014) |
|-------------------------------------|-------|---|--------------------------------|--|---|
| | | asignación de materiales para la cooperativa de construcción. | encargada de construir el CIC. | la información | |
| Mesa de Gestión | Salud | Prevención de accidentes en el hogar y primeros auxilios | A miembros de la comunidad | A través de distintos medios coordinados por la MG | Bajo en su mayoría mujeres |

Anexo n° 2

La “agenda local del municipio de Tunuyán se desarrolla en ejes centrales como:

“Regular el tránsito en las principales calles de la ciudad a través del estacionamiento medido posibilitando además nuevos puestos de trabajo, el segundo eje es la seguridad, equipo de preventores, con la creación de la Dirección de Tránsito y Prevención Ciudadana. Acompañando los lineamientos de la política nacional y pensando en la inclusión se realizaron viviendas en dos barrios de Tunuyán (operatoria realizada entre IPV y el Sute). Obras de infraestructura civiles, urbana de distinta índole. En materia deportiva se propicia la participación en eventos deportivos provinciales y nacionales como los Juegos Evita, mantenimiento de gimnasios a cielo abierto, para el disfrute, cuidado de la calidad de vida, de niños, jóvenes y toda la familia; en materia ambiental Campaña Pet (municipio, eco de los andes, Consorcio Intermunicipal Centro (COICE) donde niños e instituciones participan, se llevó a cabo la expo ambiental “eco hace eco” con el objetivo de reunir a docentes, estudiantes y a la comunidad para construir conciencia sobre la necesidad del cuidado del medio ambiente. Con respecto a los jóvenes se realizaron actividades culturales y recreativas para el día del estudiante, donde los mismos participaron del carrusel del día del estudiante con el armado de los carros, se concluyó con un festival de bandas locales incentivando la cultura juvenil. Se han creado plazas en algunos puntos de Tunuyán con la idea de no solo generar espacios verdes para el esparcimiento de la familia sino propiciando el deporte, por los que en las mismas se han realizado arcos de fútbol, aros de básquet y gimnasios a cielo abierto, pensado como herramienta para mejorar la calidad de vida. Otro programa desarrollado como herramienta de inclusión social y de mejora en la calidad de vida que coincide con el eje nacional son los subsidios a clubes de fútbol de la zona, articulados con el Ministerio de Deporte. Propiciando el turismo, en el Manzano Histórico, se realizaron obras de infraestructura que embellecen y refuncionalizan el camping y sus alrededores. Además estuvo presente Tunuyán en la Feria Internacional del Turismo. Se organizó el festejo de la Quinta Feria de Doma y Folklore junto a la celebración del Día de la Madre, se propició la cultura tradicional con puestos de artesanos, actividades deportivas, comidas típicas, degustaciones de vinos de la zona. Se entregó folletería que promocionaba el turismo local. En materia económica se organizó el concurso de platos con manzana, el objetivo fue apoyar el posicionamiento de los productores de la economía regional, donde las mejores recetas fueron premiadas. Se llevó a cabo el concurso de gastronomía y manipulación de alimentos: junto a Nestlé, el objetivo fue: capacitación en motivación y técnicas de microemprendimientos junto a manipulación de alimentos.”

Anexo n° 3

| Grupos | Intereses | Capacidades | Mandatos | Conflictos ¹⁶ Potenciales | Recursos |
|--------------------------------|--|------------------------------|---|---|--|
| Unión Vecinal | Mantener su hegemonía histórica | Social | Resolver conflictos comunitarios | Con Municipio | Trayectoria histórica |
| Club Barrial | Lograr la personería jurídica y recursos. | Social, cultural y deportiva | Actividades sociales, culturales y deportiva | Alianza con Municipio | Única institución recreativa y deportiva en el en el lugar |
| Escuela Primaria | Lograr mejora en la calidad educativa y acceso a la educación secundaria | Educativa | Proveer capacidades y competencias de calidad | Con grupo de vecinas | Promover la participación ciudadana desde la enseñanza y referente de uno de los principales derechos sociales |
| Guardería | Recursos materiales | Educativa | Proveer cuidado necesario de todos los niños que asisten | Alianza con Municipio y comunidad | Referente de los derechos del niño. |
| Centro de Salud | Gestionar espacios físicos para la Salud dentro del CIC y aumento de profesionales | Sanitarios y de salud | Prevenir y asistir de manera eficiente a toda la población que lo solicite. | Alianza con grupo de vecinas y barrio de Copacabana | Referente de uno de los principales derechos sociales |
| Municipio | Ampliar la participación ciudadana | Institucionales y políticos | Brindarle a la comunidad lo necesario para una buena calidad de vida | Alianza con CDR | Poder administrativo, articulador, económico e Institucional. |
| Juventud peronista | Participación ciudadana y espacio de militancia partidaria | Políticos | Compromiso partidario | Con partidos políticos distinto, consenso con municipio | Poder de movilización y articulación con la comunidad. |
| Vecinas | Mejorar la calidad de vida y ampliación de derechos | Sociales | Vinculación y compromiso con el medio en el que viven | Con barrio de Copacabana | Poder de movilización y convocatoria |
| Organización Madres Solidarias | Bienestar de la comunidad | Sociales | Compromiso solidario | Consenso con grupo de vecinas | Poder de movilización y articulación con otras instituciones. Recurso económico |
| Barrio de Copacabana | Mejorar sus condiciones de vida y vinculación | Sociales y culturales | Vinculación y compromiso con el medio en el que viven | Con vecinas | Peso social (por ser una colectividad grande) |

¹⁶ Noción de conflicto extraída de: Argentina, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Universidad Nacional de Lanús. (2005). Especialización de Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. *Modulo Planificación estratégica*. Buenos Aires: Yacobazzo, S.

| Grupos | Intereses | Capacidades | Mandatos | Conflictos ¹⁶ Potenciales | Recursos |
|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|---|---|
| Organización Nuevas Raíces | Bienestar de la comunidad | Sociales | Compromiso solidario | Consenso con grupo de vecinas | Recurso económico y articulación con la comunidad |
| Iglesia Evangelista | Bienestar de la comunidad | Culturales y sociales | Compromiso religioso | Consenso con grupo de vecinas | Poder de convocatoria |
| Cooperativa de construcción del CIC | Construcción del CIC | Sociales | Compromiso laboral | Con vecinas | Poder de información |
| Miembros de CDR | Acompañar a la MG | Políticas y sociales | Fortalecer la MG | Alianza con grupo de vecinas | Articular y gestionar políticas sociales |

Anexo n° 4

Daniel Sanzuerro (Presidente desde hace 5 años de la Unión Vecinal de la Comunidad del Algarrobo) realizada el día 06/11/2013

¿Cuáles son los problemas que ve en la comunidad?

La salud es el principal problema, hay un centro de salud precario, que se ha agrandado ahora con la Municipalidad y la Unión vecinal (se agrando la sala de espera), pero solo hay dos médicos semanales y hacen solo controles. La gente viene a las 6 de la mañana para que los atiendan a las 14 o 15 hs. La ambulancia se tarda 2 horas en llegar al lugar. Esta gestión Municipal nunca da respuestas concretas, pasa el tiempo y se olvidan.

Otro tema es la seguridad, no hay presencia policial, se necesitan guardias en fincas sobre todo, porque hay muchos robos, si se haría el CIC se podría ocupar el salón de la unión vecinal para el destacamento policial.

Es muy importante para la comunidad la construcción del CIC, antes teníamos problemas con los terrenos para que eso suceda, hasta que una vecina dono tierras para que se construya.

La gente tiene mucho entusiasmo y se reúne para que se construya.

¿Ud. por qué no participa de la MG?

Me han invitado, La Coordinadora, he ido a una reunión pero se reúnen en un horario que yo no puedo, y además se atrasan las reuniones y nunca empiezan a la hora que dicen. Acá la mayoría de la gente trabaja en fincas, yo creo que un horario de 19.30hs a 20hs estaría bien, pero se reúnen más temprano.

¿Ud. le parece importante participar de la MG?

Sí, es importante, pero a la gente hay que explicarle mejor de que se trata, porque acá la mayoría no lo sabe, se piensan que unos van a tener más derechos que otros. Nosotros colaboramos con la MG para la organización del día de la madre, cedimos el salón para que se organizara ahí el té bingo y donamos mercaderías.

¿Cuáles son los problemas que se podrían trabajar desde al MG?

No sé, yo sé que se juntan y hacen cosas como el festejo del día de la madre.

¿La unión vecinal que hace a nivel social por la comunidad?

Muchas cosas no tenemos para hacer, más que donaciones, bingo, colaborar con dinero a veces, los alquileres del salón no se cobran. También cobramos solo \$15 pesos por mes la cuota del servicio del agua. Nosotros hicimos el pozo, las conexiones y las reposiciones de bombas y cañerías para que todos tengan agua corriente. Además instalamos la red de agua en el Barrio de Copacabana para 30 viviendas, con subsidios de la Municipalidad con la gestión del Intendente anterior, no con esta Intendencia, porque la Unión vecinal no está con la política, acá o estas con ellos o fuiste, "no te participan".

Yo soy político, pero la política es política, yo separo. Una cosa es la comunidad, y trabajar para ella, y otra cosa son los partidos políticos y ser partidista. Este Municipio mezcla.

Jésus Britos (Vivepresidente del Club Barrial del Algarrobo “Stensil”) realizada el día 06/11/2013

¿Qué hacen a nivel social por la comunidad?

Canasta familiar, rifas, bingos, campeonatos, peñas, y de ahí sacamos fondos para el club.

¿Qué actividades tiene el club?

Tenemos canchas de futbol, con un preparador físico, pero para adolescentes, para niños no tenemos nada aun. Nosotros estamos en la final del campeonato del torneo interior del Valle de Uco.

¿Cuáles son los problemas que presenta el club?

No tenemos fondos, porque no recibimos ayuda, ni subsidios, porque no tenemos personería jurídica. Sebastián que es el Delegado Municipal dijo que nos iba a avisar de ese tema, pero aun no nos ha dicho nada. Falta juntarnos toda la comisión que somos 14 miembros y resolver cuando empezamos con el trámite de la personería jurídica, nos falta información también de que cosas necesitamos para tramitarla.

¿Sabe lo que es la MG, alguna vez los invitaron a participar?

No, nunca, salvo Sebastián (delegado municipal) un día para que podamos hablar con las chicas del CDR para ver si nos pueden subsidiar.

¿Qué harían con ese subsidio?

Arreglar puertas, camarines, arcos, etc.

¿Qué aporte haría el club a la comunidad del Algarrobo?

El club aportaría contenido a los chicos, para que niños y adolescentes pudieran distraerse, poner la mente en otra cosa, ampliar las actividades del club, para las mujeres también, como volley, básquet, hay muchas mujeres acá que les gustaría también jugar al futbol, pero no hay todavía.

¿Sabe que es un CIC y cuál es la función del mismo?

Sí, es un Centro Integrador Comunitario y sirve para hacer distintas actividades como bailes, por lo menos para eso se usa en las pintadas.

¿Le gustaría participar de las reuniones de la MG?

Sí, me gustaría, pero nosotros vivimos en Las Pintadas y se nos complica ir hasta allá, pero si me interesaría, habría que ver, porque muchas veces no podemos ir siquiera con mi mujer que también es miembro de la comisión del Club del Algarrobo, a las reuniones del mismo.

Anexo n° 5

Cristina Molochnik, técnico miembro del CDR de Mendoza, acompañó la Mesa del Algarrobo desde sus inicios, Mayo hasta Septiembre del 2013 (entrevista realizada el día 10/09/2013).

¿Cuál fue el proceso de la Mesa de Gestión? ¿Cuáles serían los ejes temáticos más importantes a trabajar, y posibilidades de continuidad?

Es una organización débil en trayectoria y en acciones concretas. Necesitan estimulación, tal vez a través de técnicas lúdicas, desde la simbolización, en un proceso de construcción conjunta, hay que tener mucha paciencia, porque sus tiempos son otros, para que puedan expresarse, vincular su historia también, por ejemplo, iniciar La Mesa con algo que lleve cada uno propio de su cultura, dar lo mejor de nosotros. Partir del propio potencial participativo, falta la creatividad en la organización, más distribución de roles, más democratización de funciones y palabra. Es necesario fortalecer el potencial personal, buscar más alternativas para la participación, presentan los actores de La Mesa un cuadro de contradicción, poseen entusiasmo pero no saben cómo, por eso hay que ayudarlos a darle un sentido a la organización, resaltar las potencialidades y que se manifiesten